Ikt. szám: 275-8/2017.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 6-án megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Művelődési Ház, 5672 Murony, Szarvasi u. ¼.

Jelen vannak:
Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Dr. Baji Mihály jegyző
Schanda Gábor Digi Kft. képviselője
Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag

Lakosság részéről: a mellékelt jelenléti ív szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nagy tisztelettel köszönt mindenkit a közmeghallgatáson, ami a témák fontossága miatt lett előrébb hozva. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, jegyzőkönyv hitelesítőnek Ladányi Lászlóné alpolgármestert és Borsos Jánosné képviselőt javasolja. A jegyzőkönyvet Nagy Beatrix köztisztviselő vezeti. Kéri, kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendi pontok:

1./ Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. távközlési antennatartó acéltorony létesítése
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

2./ Bejelentések
- Aktuális önkormányzati ügyek

1./ Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. távközlési antennatartó acéltorony létesítése

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mivel gondot okozott pár embernek a Digi távközlési antennatartó acéltorony létesítése, ezért elhívta a Digi szakemberét, Schanda Gábor urat, a Digi Kft. képviselőjét, aki tájékoztatni fogja a jelenlévőket, át is adja a szót.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Schanda Gábornak hívják, a Digi Kft. képviseletében jött el a mai ülésre. 2014. októberben a Digi elnyerte az „F" frekvencia csomaghoz kapcsolódó hatósági szerződést. A szolgáltató megkapta a frekvenciakijelölést, amely alapján 1800 MHz frekvenciatartományban hang- és adatszolgáltatásra is alkalmas rádióhálózatot telepíthet. Az eddigi 3 mobilhálózat mellett egy új, negyedik generációs hálózat üzemeltetésére szerzett jogot. Ennek érdekében országos szinten több településen is elindították a megkereséseket, az önkormányzattal közösen kijelölték a területet, az NMHH engedélyeztetésnek megfelelően, illetve a helyi építési szabályzattal összhangban elindították az engedélyeztetési eljárást az NMHH-nál. A bázisállomás kisteljesítményű adó-vevő berendezés lesz, adási teljesítménye néhányszor tíz Watt, szemben a tv-adók több tízezer Wattos teljesítményével. A feltett kérdésekre szívesen válaszol.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Szót ad Kiss Angélának.

Kiss Angéla lakos: Igazából nem kérdezni akar, elszeretné mondani, hogy miért tiltakozik a toronyfelépítésével kapcsolatban. Március 30-án kapott egy telefonhívást egy ismerősétől, hogy mit tud az óvoda mellé tervezett telefontoronyról. Hát semmit nem tudott, akkor hallott először róla. Április 3-án bement a polgármesteri hivatalba, a jegyzőtől érdeklődött, hogy igaz-e a hír. Igen, igaz volt. Kért tőle pontosabb információt. Pár nap múlva e-mail-ben küldött is neki egy 9 oldalas dokumentumot az egyik telekommunikációs cég által benyújtott anyagról, melyben egy 30 méter magas vasszerkezetű monstrum felépítéséről írnak. Ezt átküldte pár ismerősének, hogy szerintük veszélyes lehet-e ez a bázisállomás a gyerekekre, felnőttekre is ilyen közelségben. Negatív dolgokat tudott meg róla, és nem csak ezoterikus oldalakról szerzett információkat. A kutatók óvatosságra intenek az ilyen bázisállomások közelségével kapcsolatban. Tudják, hogy törvény szabta egészségügyi határok alatt sugároznak ezek a tornyok, elismerik, hogy törvényesen járnak el akkor is, ha ezt a tornyot, ami egyébként a WHO, az Egészségügyi Világszervezet által a „lehetségesen rákkeltő" kategóriába van sorolva, 2 b kategóriába. Ami azt jelenti, hogy a tudomány még nem bizonyította be, hogy valóban rákkeltő-e ez a sugárzás, sem azt hogy nem, hogy valóban egészségkárosító hatása van, vagy nincs. Szerinte ez nagyon aggasztó, talált pro és kontra anyagokat, meg afféle dolgokat.
Nem értik, hogy miért nem lehet lakott területtől kicsit messzebb állítani. A hét testületi tagból ötöt kerestek fel azzal a kéréssel, hogy ha újra testület elé vinnék a torony kérdését, akkor támogatnák-e kérésüket, hogy ne az óvoda mellé épüljön a torony, hanem kijjebb a falutól 1500 méterre. Kettő testületi tag azt mondta, hogyha érvekkel alátámasztja, hogy miért, illetve tényleg lesz annyi ember, akik mellettük állnak, akkor támogatják őket. Hárman pedig ridegen elutasították, arra hivatkozva, hogy nagyon fontos a falunak a bérleti díj, amit a szolgáltató fizet érte. Összehívtak egy rendkívüli szülői értekezletet, melyen arra a döntésre jutottak, hogy népszavazást fognak kezdeményezni, mert úgy látták, hogy a testület hajthatatlan.
Benyújtotta a népszavazás kezdeményezéséhez szükséges kérelmet. Később mégis csak beadott egy kérelmet a testületnek, hogy tárgyalják újra az ügyet. Ez a testületi ülés a múlt héten volt, kiderült, hogy a víztorony tetejére egy 4 méter magas antennát fognak telepíteni. A testület nem vette figyelembe a félelmüket.

Szeretnék, ha a falun kívül, külterületen találnának egy területet a torony felépítésre. Az ülésen azt mondták, hogy sokba kerül átminősíttetni egy területet. Szeretné, ha készítenének egy kalkulációt, hogy mennyibe kerülne egy ilyen földterület átminősítése, mert lehet, hogy kevesebb pénzbe kerülne, mint egy népszavazás. Megoldást kellene találni, mert ők nem akarnak mindenáron népszavazást. Nem ragaszkodnak a népszavazáshoz, ha kompromisszum képes a testület, akkor nem viszik véghez a népszavazást. Egy választás lebonyolítása iszonyú sok munka, 2-3 millió forintba kerül. Nincsenek a technika fejlődése ellen, jöjjön ide a Digi. Ha 1500 méterrel távolabb raknák, akkor ugyan olyan minőségben kapnák a szolgáltatást? Mert azt olvasta, hogy ezek az antennák 5-6 km-re is biztosítják a szolgáltatásokat.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Tehát a Digi a vízmű területén, 30 méter magas antennatartó acéltornyot építene. A települést szeretnék lefedni, ha 1500 méterrel arrébb rakják az állomást, akár a vasúton túlra, akkor a település egyes részein nem lesz elérhető a szolgáltatás. Az a frekvencia készlet, ami most van nekik, nagyon minimális ügyfélkörre elegendő, ha jobban kihúzza a településről, akkor gyakorlatilag ez meg fog szűnni. Ők 1800 MHz nyertek, sűrűn kell hálózatot kiépíteniük. Sajnos, lakott területen belül kell elhelyezni. Az UMTS - hálózat bázisállomásait sokkal sűrűbben kell telepíteniük, mint a GSM rendszerét. Természetes, hogy a WHO valahová ezt besorolta, de körülbelül 30-35 éve használnak mobiltelefonokat, az orvostudomány folyamatosan figyeli, vizsgálja, hogy milyen hatása van az emberi szervezetre. Tehát azt kijelenteni, hogy valaki ezért agydaganatos, tumoros, rákos lesz, az nonszensz. Amikor valaki rákos lesz, akkor az orvosok sem tudják megmondani, hogy mitől lett rákos. A bázisállomások beállított módon vízszintesen bocsátanak ki rádióhullámokat 30 méter magasan, tehát a jelszórás vízszintesen egy körben szóródik, nagyon kevés elektromágneses hullám éri közvetlenül az antenna alatti területet.

Sántáné Varga Mónika lakos: Akkor ezt vízszintesen képzeljük el?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Igen, vízszintesen.

Borsos Gábor lakos: Nem átjátszó torony lesz?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: De átjátszó torony lesz. Gyakorlatilag annyit szeretne mondani, az antennáról, hogy semmilyen hatása nem lesz, ez nem egy nagyváros, hogy a különböző épületekről, tornyokról visszacsapódás lenne észlelhető.

Sántáné Varga Mónika lakos: Ha az időjárás például köd van, meg pára akkor is?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Nincs lecsapódás. Maga az áramszolgáltatás, ha van, akkor sem csapódhat le. A gyerekek felett van 30 méterre, ebből az antennából lefele semmilyen jel nem érzékelhető. Körülbelül 600-800 méterre a földfelszínén, de ez attól is függ, hogy hányan használják ezeket a szolgáltatásokat. Gyakorlatilag ez egy esernyőhatás a rádióhullámoknak.

Borsos Gábor lakos: Tisztázzák! Ha átjátszó torony lesz, akkor nem a helyi lakosokat fogja szolgálni. Mezőberényben tudomása szerint egy torony van, az is bőven 1500 méterre van a lakott területtől. Csárdaszálláson is lakott területen kívül lesz.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Mezőberényben egy torony lesz majd a Szél utcában, ami lakott területen belül van természetesen.

Borsos Gábor lakos: Hogy lehet az, hogy egyedül Muronyba kell lakott területen belül felépíteni? Nem szükséges, hogy falun belül legyen.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Nem igaz, hogy csak Muronyban lesz lakott területen belül telepítve torony. A 47-es út lefedettségét is biztosítani kell, hogy az ott lakóknak is tudjanak szolgáltatást biztosítani. 3 helyszínt tud Mezőberényben. Megkérdezi, hogy mi lenne a különbség, hogyha az Invitel tornyára tennék fel az antennát, és mi lenne a különbség, hogyha a víztorony épületére tennék fel?

Kiss Angéla lakos: Semmi.

Borsos Gábor lakos: Az emberek biztonság érzete a legfontosabb, nem ér annyit ez az egész, hogy az embereknek ne legyen szubjektívbiztonság érzete. Békét szeretne ebbe a faluba, azt hallotta, hogy a faluba emiatt már családi viták alakultak ki, nem ér annyit az egész. Önöknek is sokba fog kerülni ez.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Az a gond, hogy ez már egy régen futó dolog, már elindították az engedélyeztetéseket, sok munka van benne, elég komoly pénzösszegek. Nekik sincs lehetőségük, hogy ezen változtassanak. Egyébként elfogadja azt, amit mondanak, ez egy céges elképzelés volt, és neki az a dolga, hogy képviselje a céget.

Borsos Noémi lakos: Mit fognak Önök tenni, ha az emberek összegyűjtik a szükséges aláírásokat a népszavazáshoz?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Ő nem tehet semmit, nincs abban a pozícióban, hogy mérlegelje a dolgokat.

Borsos Gábor lakos: Nyilván ez nem kötelező, a Csárdaszállási polgármester is azt mondta, hogy szóba sem jöhet más, csak külterület a lakosság szubjektív biztonságérzetére való tekintettel.

Borsos Noémi lakos: Van már három szolgáltató. Biztos, hogy kell ez negyediknek?

Sinkó Erika lakos: Melyik a jelkép? Hát annyira lassú, hogy a gyerek le se tud tölteni semmit.

Borsos Gáborné lakos: Hát akkor vigyék oda a kertjébe.

Kiss Istvánné lakos: Csak azt szeretné mondani, hogy lehet, hogy az orvostudomány még nem bizonyította be a káros hatásokat, de emlékezzenek vissza arra, amikor az egész országot tele szórták azbeszttel, vagy amikor DDT-vel permeteztek, vagy a káros amalgám fogtömések, hogy mennyi rossz hatásuk van. Ott is későn jöttek rá. Nem lehet előre tudni. Miért nem lehet inkább félni? Megkéri a testületet, hogy most a lakosságot képviselje, ne a Digi Kft.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Pár szót szeretne mondani, amikor meg kereste az önkormányzatot a Digi Kft. akkor azzal kezdték, hogy szakvéleményt kértek az Országos Sugárbiológiai Intézettől, hogy káros-e. Szakvélemény alapján hozta meg ezt a döntést a testület. Itt van Békés, Békéscsaba, Mezőberény ahol tornyok vannak, vagy ott van a vasút ahol van torony. Milyen engedélyt kért a vasút, hogy felépíthesse a tornyát? Vagy itt van az

Invitel tornya. Ott milyen külön engedélyt kellett kérni a lakosoktól? Annak több sugárzása van. Ha felépül, befogják méretni, hogy milyen sugárzása van. Amennyiben ez káros lenne, nem is adnák meg az engedélyeket.

Borsos Gáborné lakos: Azt kellene megelőzni, mert aztán az isten se fogja leszedni…

Kiss Angéla lakos: A Képviselő-testület is a meglévő tornyokról beszél, amik ellen már nem tudnak tenni. De viszont erről a toronyról még lehet dönteni, ezek a sugárzások összeadódnak, ott van az óvoda 100 méteren belül, aztán az óvodától 150 méterre megint csak van még egy és 200 méterre még egy. Ezek a sugárzások összeadódnak és nem kérdőjelezhető meg, a tudósok is ezt mondják. Az a szakvélemény, amit az alpolgármester beolvasott, arról van szó?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen.

Kiss Angéla lakos: Az csak egy személyes levelezés, az nem szakvélemény, amikor például azt írja, hogy nincs egészségkárosító hatása. Magyarország nem a világon van? A WHO nem ezt mondja, hogy nincs egészségkárosító hatása, hanem azt, hogy nem bizonyították be se ezt, se azt.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Akkor van?

Kiss Angéla lakos: Csak gondoljanak bele, kifogja kárpótolni az embereket 20 év múlva? Az óvatosságot kellene szem előtt tartani. Nem akarják, hogy menjen innen a Digi, vagy lehet, hogy valaki akarja. Hanem menjen kijjebb. A testületi ülésen azt mondta a polgármester úr, hogy nem akarja a népszavazást. Ők se akarják, hogy ki menjen az a sok pénz. De közben az is elhangzott, hogy döntsön a többség. Hát, hogy döntsön a többség? A félelemmel nem lehet vitatkozni, ha valaki fél, fél. Megkárosítja az egészségét.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A testületet a többség választotta, a testület szakvélemény alapján döntött.

Kiss Angéla lakos: Milyen szakvélemény?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Fent van az interneten.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Benne van a jegyzőkönyvbe.

Kiss Angéla lakos: Az nem szakvélemény.

Borsos Gábor lakos: Kérjenek olyan szakvéleményt, ami egy formai követelménynek megfelel.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Digi már bele invesztált 1,5 millió forintot, akkor így is, úgy is fizetni kell, ha lesz népszavazás.

Kovács László lakos: Az lett volna a legegyszerűbb megoldás, hogyha kiküldtek volna még a Digivel való megegyezés előtt a lakosoknak egy tájékoztatást, hogy van-e rá igény, mint ahogy más településeken is kiküldik, és akkor nincs ez a sárdobálás. Megoldást kellene találni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Sajnos a hagyományokra építettek, eddig nem kellett tájékoztatást küldeni egyik torony felépítése ügyében sem.

Borsos Gábor lakos: Más településen sem volt ez probléma, itt is lehetett volna csinálni egy mini nemzeti konzultációt.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tehát ha szerződésbontásra kerül sor, akkor nyilván ki kell majd fizetni a Diginek legalább 1,5 millió forintot, a tervezések költségeit, engedélyeket stb.

Kiss Angéla lakos: Miért nem lehetett ezt megelőzni? Szeretné látni a szerződést, és a szakvéleményt is, mert már sok mindent mondtak.

Borsos Gábor lakos: Az unióba 1500 méteren belül lakott területen nem lehet torony. Vissza lehet lépni a népszavazástól, azt a 1,5 milliót meg bevállalja a Digi, hisz egy nagy multi cégnek ez nem sok.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Szeretne reagálni, nincs ilyen meghatározás az unióba, hogy 1500 méteren belül lakott területen nem lehet torony, pontosan azért tudja, mert egy bécsi polgármesteri hivataltól kért tájékoztatást az ilyen típusú antennák elhelyezéséről, mivel sok közmeghallgatásra, illetve társasházakhoz szokott menni tájékoztatást adni. Nincs ilyen kikötés. Meglepően csak egy kikötésük volt, hogy lehetőség szerint közös infrastruktúra használat legyen. Tehát magyarul, ha már ott van valaki, akkor oda ne építsen ugyanarra a háztetőre, hanem helyezzenek el közös tartót, vagy közös antennát használjanak. De olyat, hogy 1500 méterre ki kelljen tenni a belterület határától még nem hallott. A másik meg, hogy a Digi még nem multi, sőt távol áll még tőle. A szerződésben ugyan benne van, hogy 3. fél részére nem adható ki, ugye az üzleti titok védelme miatt, de ő ettől eltekint, mert semmilyen titkolni valójuk nincs, egy egyszerű bérleti szerződésről van szó. Alá van írva mindkét fél által, ez alapján kezdődött meg a tervezés, az engedélyeztetése egy 30 méteres toronynak 900 ezer forint, ezen kívül van 8 szakhatóság, melyeknek 23 ezer forint eljárási illetékei vannak, a tervezés meg a statikai rész, a geodézia stb. Nagyság rendileg 2,5 - 3 millió forinttal lehet számolni. Ha az Inviteles toronyra tennék, ami egyáltalán nem építési engedély köteles, tehát gyakorlatilag, ott az eljárási díjat nem kellett volna kifizetni. Más kérdés viszont, hogy mennyiben változott volna a lakosság véleménye, hogy ott legyen a torony? Vagy hogyha a víztoronyra teteti rá?

Lakosok: Semmiben.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Az utóbbi kettőnél az önkormányzatnak semmi köze nem lett volna az antennák felállításához, mégis megpróbáltak egyezkedni az önkormányzattal.

Kiss Angéla lakos: Most akkor hol lesz?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Tehát a volt vízmű területén, nem ott ahol most a víztorony áll. Ha jól emlékszik a 129 hrsz. alatt, oda szeretnének egy tornyot építeni, a víztoronyra semmit nem akarnak építeni.

Egeresi Imre képviselő: A Digi nem volt ott a testületin, nem tudja, hogy mi volt ott.

Zsibrita János lakos: Tehát a WHO 2 b –be sorolta a tornyot, mint a mobiltelefont, akkor nincs több kérdése. A mobiltelefon mindenkinél ott van, már a gyerekek is szaladgálnak a mobiltelefonnal.

Kiss Angéla lakos: De nem az ő gyerekei, ő nem adja oda nekik. Azt el lehet kerülni, de a tornyot nem. Mindenkinek a saját felelőssége, hogy oda adja a telefonját vagy nem. Ne higgyék azt, hogy a technika ellen van, hiszen 11 éve web áruháza van, a férje weblapszerkesztő. De a telefont kikapcsolja, a wifit ki kapcsolja, de a tornyot nem lehet, nem tolhatja el a házát. Nincsenek a technika fejlődése ellen, de ha egyszer kiderül, hogy káros, és a félelemmel nem lehet vitázni.

Egeresi Imre képviselő: Gondolkozzanak el mennyi reklámban látják, hogy ez rákkeltő, az rákkeltő, hány ember hal meg rákban. De ha megkérdeznék bármelyik orvost, nem tudná megmondani, hogy miért lett rákos, ráfogható a cigarettára, hogy rákot okoz, ráfogható a telefonra is, vagy az antennára is, minden okozhat rákot.

Kovács László Levente lakos: Visszatérve a 1,5 millió forintra, bele kell kalkulálni ezt a veszteséget, mert nem lehet ráhúzni azokra az emberekre akik, kezdeményezik a népszavazást. A polgármesternek kellett volna gondolkodni, hogy milyen szerződést köt, nem azokra a lakosokra kell áthárítani akik nem értenek egyet a torony felépítésével. Ha lehet, akkor legyen kijjebb rakva, az jó, hogy bővül a szolgáltatás, de lehet, hogy nem is fogja senki használni, mert nem lehet tudni, az is jó, hogy a helyért fizetnék a bérleti díjat, de meg kellett volna kérdezni a lakosságot.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Azért kértek szakvéleményt, annak alapján döntött a testület. Felsorolta az előnyöket, hátrányokat, de tavaly az aszfaltozásra elment 30 millió forint, kiköltekeztek, ha bérleti szerződést bontanak, akkor azt ki kell fizetni. Megpróbálnak költségtakarékosan dolgozni, de lehet az adható támogatásokra nem fog annyi jutni, mint tavaly. Gondol az iskolakezdési támogatásra, a civil szervezetek támogatására stb.

Borsos Gáborné lakos: Mindenki kapott iskolakezdési támogatást?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, minden itt tanuló gyermek kapott 20 ezer forint iskolakezdési támogatást. Illetve jövőre a költségvetés készítésekor majd látható lesz, hogy jut-e rá pénz.

Püski László lakos: Ha aláírják a szavazást, akkor is kapnak?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, minden gyerek egyformán kap.

Borsos Gábor lakos: Kamuton is azt beszélik, hogy nem kap majd tűzifát az, aki aláírja, megint azt mondják, hogy a Muronyiak a hülyék.
A Digi bevállalja a veszteségét, majd kap arrébb területet. 30 éve nem szólalt fel, de most úgy érzi, hogy egyes képviselők csak presztízs okokból nem akarnak változtatni döntésükön.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Kamuton is belterületen lesz a torony, mert az is folyamatban van már. A másik meg azt azért tudni kell, hogy kétszer is fel lett tornázva az ár.

Sántáné Varga Mónika lakos: Annyit szeretne kérdezni, hogy Kamuton az óvoda mellett lesz?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Nem. De elmondja még egyszer, hogy az antenna alatt nincs mérhető sugárzás.

Kiss Angéla lakos: Ő nem megy oda úgy az emberekhez, hogy rákosak lesznek, senkit nem akart megrágalmazni. Nem ragaszkodik a népszavazáshoz, de ha kompromisszumot kötnének, akkor hány aláírás összegyűjtése győzné meg a testületet, hogy ne legyen az óvoda mellett torony? Mert akkor elállnának a népszavazástól. Az emberek tényleg félnek aláírni is, hogy következmények lesznek.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A többség akarata dönt. Mikor mondott ő ilyet a közmunkásoknak, hogy aki aláírja a kezdeményezést az nem kap fát?

Sinkó Erika lakos: Soha.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az, hogy a népszavazás kezdeményezéséhez mennyi választó polgárnak az aláírása kell, az nem dönti el a népszavazásra feltett kérdést. Népszavazást kezdeményezni a választópolgárok 25 %-nak az aláírása szükséges, 1093 fő választó polgár van, kb. 280 fő legyen 300 fő. De a jogszabályok alapján ahhoz, hogy egy helyi népszavazás érvényes legyen, az legalább 50 % + 1 embernek kell elmenni, tehát ez már több mint a népszavazás kezdeményezésének aláírásához, és ahhoz hogy eredményes is legyen, az elmenteknek ott is az 50 % +1 szavazat, tehát az is több mint a 25 %. Neki nincs mérlegelési jogköre ebben, hogyha az aláírásgyűjtő ív megfelel a jogszabályoknak és az abban leírtakat betartja a kezdeményező és összegyűlik az aláírás, a helyi választási bizottság azt elfogadja.

Borsos Gábor lakos: Vissza lehet vonni a népszavazást, mint ahogy a szerződést is fel lehet bontani, mint ahogy mások is csinálják.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Sőt, a népszavazás kezdeményezést is vissza lehetne vonni.

Dr. Baji Mihály jegyző: A népszavazás kezdeményezését csak a kezdeményező vonhatja vissza.

Kiss Angéla lakos: Ígéretet kaphatnak arra, hogy a testület másképp döntsön, hogyha összegyűjtik az aláírásokat?

Gyaraki Gábor lakos: Ha most összegyűjtenék az 51 %-ot, akkor az olyan mintha megtartották volna a népszavazást.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: A figyelmüket kérné, ez a piaci hangulat nem illik ide. Jegyző úr próbálta elmondani, hogy a népszavazás kezdeményezését jogszabályok alapján lehet lefolytatni, jogállamban élünk. 2 ülésen is tárgyalta a testület, szavazott róla a képviselő-testület, azok a képviselők, akik itt ülnek, szakvélemény alapján döntöttek. Egy testület azért testület, mert képviseli a lakosság érdekeit. Nem ért egyet azzal, hogy nem volt körültekintő a képviselő-testület. A bérleti szerződés meg lett kötve, a két fél, meghatalmazott aláírta, ha visszalép az egyik fél, kártérítést követelhet.

Egeresi Imre képviselő: Hány kilométeres sugarú? Nem lehet kiterjeszteni jobban, hogy lefedje ezt a területet is?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: 3 állomás lesz, Békés – Murony – Kamut. Még nem tudja, hogy mennyire lesz keresett a szolgáltatásuk, ezért most csak alacsony számokkal dolgoztak. Szabvány szerint, meghatározott értékek vannak beállítva, nem léphetik túl a határokat.

Egeresi Imre képviselő: Ha 1 500 méterrel kijjebb tennék, az sokkal többe kerülne a Diginek?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Igen. Megtehették volna azt is, hogy a víztorony tetejére rakatják, vagy az Invitel toronyhoz, amihez semmi köze nem lett volna az önkormányzatnak, nem kellett volna engedélyeket kérniük. De ők szerettek volna egy saját tornyot építeni, ezért is keresték meg az önkormányzatot.

Egeresi Imre képviselő: Mi a haszna ebben, ha kevesebbe került volna a víztoronyhoz rakatni?

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Egy saját torony felépítése 22-23 millió forintba kerül, ha csak a víztorony tetejére rakatnák, az sokkal olcsóbb lenne, viszont akkor bármikor azt mondhatnák, hogy menjenek el.

Kiss Angéla lakos: A meglévőkön már nem tudnak változtatni, de itt nem késő. Beszélt egy ügyvéd ismerősével, körülbelül 2008-ban volt egy hasonló ügy Békésen, amikor a Telekom torony ellen kártalanítási pert indítottak a lakosok, amiatt hogy az ingatlanaik elértéktelenednek, pedig ott sem volt bizonyítóerejű a kár, de megnyerték.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Jogállamban élnek, nem szokásjog van, mint Angliába.

Schanda Gábor Digi Kft. képviselője: Jogszabályok szerint jártak el, jól előkészítették az engedélyeztetéshez szükséges dokumentációkat. Ha népszavazásra kerül sor, megfogják nézni, hogy milyen engedményeket tehetnek.

Borsos Gábor lakos: A szeméttelepen nem lehet?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem.

Gyaraki Gábor lakos: Úgy tűnik, hogy egyik fél sem akar engedni. Ha vissza emlékeznek arra, mikor a takarékszövetkezet akart építkezni, nem kaptak se itt, se ott területet, míg végül vettek egy telket és felépítették az új takarékszövetkezetet. Mit fognak Önök tenni, ha most ez történik, hogy a Digi is vesz egy telket, és felépíti rá a tornyát?
Egy informatikus ismerőse azt mondta, hogy a házak tetején levő nagy tepsi antenna veszélyesebb, mint ez a torony lesz. Rengeteg gyereket lát mobiltelefonnal a kezében szaladgálni.
Ha a népszavazástól nem állnak el, az sokba fog kerülni, viszont ki kell még fizetni a kártérítést is a Diginek. Véleménye szerint megoldás lenne, ha összegyűjtenék az aláírásokat, 60 %-ot, és akkor az majdnem olyan lenne, mintha megtartották volna a népszavazást, így nem kellene kifizetni csak a kártérítést.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Összefog ülni a testület és megbeszélik.

Dr. Baji Mihály jegyző: Egy aláírás gyűjtési akciónak semmilyen jogi követelménye nincs, a helyi népszavazás esetén le kell ellenőrizni, hogy a választópolgárnak van-e szavazati joga, engedélyt kell kérni az adatvédelmi biztostól az adatok gyűjtésével, az adatok kezelésével kapcsolatban. Ugyanis, hogyha elírás történik, például a személyi szám megadásánál, az már nem elfogadható, nem lesz érvényes az aláírás. Kérdés az, hogy hogyan fogja leellenőrizni a képviselő-testület az aláírások hitelességét egy nem hiteles gyűjtésnél? Mert ezt ő nem teheti meg.

Borsos Gábor lakos: Nem kötelező a testületnek a hitelességet igazolni.

Egeresi Imre képviselő: Demokrácia van, ha a falu összegyűjti a lakosság 50 %-ának aláírását, akkor kutya kötelessége, felbontani a szerződést.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A képviselő-testület átfogja gondolni az ügyet, és megoldást fog találni.

Kovács László Levente lakos: Legyen kiértesítve a falu a döntésükről, hogy tudják meg a lakosok, hogy mire döntött a testület, akár szórólapok kiküldésével.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Van még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, áttérne a 2. napirendi pontra.

2./ Bejelentések

- Aktuális önkormányzati ügyek

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tájékoztatja a megjelent lakosokat, hogy „A muronyi községháza energetikai felújítása" pályázat bruttó 19 496 150,- Ft-ot támogatás elnyert az önkormányzat. Szigetelés, nyílászáró csere, napelem, fűtéskorszerűsítés, és 100 %-os támogatottságú. Ősszel kezdődnek az építési munkálatok. A művelődési házra is be lett nyújtva fűtéskorszerűsítésre pályázat bruttó 39 millió forint értékben.
Az óvoda pályázata viszont nem nyert az első fordulóban, de újra be lett adva a pályázat, teljesen ugyanazokkal a feltételekkel az óvoda épületének fejlesztésére 76 200 e Ft összegben.
Az önkormányzat konyhájára lenne egy VOP-os pályázat, amiben közétkeztetési konyhák helyrehozatalára írták ki. Az önkormányzatot előminősítették 85 %-os támogatottsággal, 20 millió forintot kaphatna az önkormányzat, nincs most már kikötve, hogy az önkormányzat pályázhat, és hogy 5 évig fent kell, hogy tartsa. Július 21-ig lehet a pályázatot beadni, a pályázatba bele kellene foglalni, hogy a konyhát az önkormányzat kiadta a vállalkozónak, és a hiányzó összeg részéig a vállalkozó belevonható, és akkor az egész lakosságra a közétkeztetést ki lehetne terjeszteni.
Van kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor köszöni a részvételt azoknak, akik eljöttek, és a közmeghallgatást bezárja.

Kmf.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Ladányi Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Borsos Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Murony Község Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. július 6-ai

Közmeghallgatáson

Fekete Ferenc Zoltán polgármester .....

Ladányi Lászlóné alpolgármester .....

Borsos Jánosné képviselő .....

Buzgán Mihály képviselő .....

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő .....

Egeresi Imre képviselő .....

Fekete Zoltán Ferenc képviselő .....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző .....

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag .....

SCHANDA CÁBOR .....

PETRUSÁN EVELIN CSILLA .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Murony község Polgármestere
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: titkarsag@murony.hu
www.murony.hu

Ikt. szám: 275-8/2017.

MEGHÍVÓ

Murony Község Önkormányzatának Képviselő - testülete

2017. július 6-án (csütörtök) 18.00 órai kezdettel rendkívüli

KÖZMEGHALLGATÁST

tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Művelődési Ház (Murony, Szarvasi u. ¼.)

Napirendi pontok:

1./ Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. távközlési antenna tartó acél torony létesítése
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

2./ Bejelentések
- Aktuális önkormányzati ügyek

Murony, 2017. július 3.

Tisztelettel

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERE