Ikt.sz.: 864-18/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 14-én megtartott testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:
Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Buzgán Mihály képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:
Dr. Baji Mihály jegyző
Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ladányi Lászlóné és Borsos Jánosné képviselőket javasolja.
Kérem, kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.
A jegyzőkönyvet Nagy Beatrix köztisztviselő vezeti.
A meghívóban szereplő napirendi pontot javasolja elfogadásra, amennyiben egyetértenek, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

2. ASP szerződés
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

3. Orvosi ügyelet beszámolója
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

4. Bejelentések

1. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az átmeneti gazdálkodásról alkotott rendelet elfogadásával a jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget.
Amennyiben egyetértenek a rendelet alkotásával, kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadja a rendelet alkotását, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete
a 2017-es év átmeneti gazdálkodásáról

2. ASP szerződés

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az ASP szerződéssel kapcsolatosan átadja a szót Dr. Baji Mihály jegyző úrnak.

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő megérkezett.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az ASP szolgáltatási szerződés emailen lett elküldve a testület részére nagy terjedelme miatt. A szerződés 60 oldal, változtatni nem lehet benne, csak adatokkal egészíthette ki. Nyert az ASP pályázat bruttó 5 984 300,- Ft értékben, 100 %-os támogatással. A projekt megvalósításával kapcsolatban döntött a testület, a RITEK Zrt. ajánlatát bruttó 5.322 000,- Ft fogadta el, a vállalkozási szerződés aláírásra és elküldésre került. Az ASP oktatások folyamatosan vannak, e személyit kellett csináltatni az érintett kollegáknak, beregisztráltak a keretrendszerbe. Az ASP szerződés aláírásra került, holnap kell bevinni a Magyar Államkincstárhoz. Kéri a képviselő-testületet, hatalmazza fel a polgármestert és a jegyzőt az ASP szolgáltatási szerződés aláírására azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben foglaltakat csak akkor tudja teljesíteni 2016. december 31-ig Murony Község Önkormányzata, ha az eszközök, programok rendelkezésre állnak.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

98/2016. (XII. 14.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert és Dr. Baji Mihály jegyzőt az ASP szolgáltatási szerződés aláírására, azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben foglaltakat csak akkor tudja teljesíteni 2016. december 31-ig Murony Község Önkormányzata, ha az eszközök, programok a fenti időpontig rendelkezésre állnak.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

3. Orvosi ügyelet beszámolója

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Részletes beszámolót küldtek. Kérdés, kiegészítés van a képviselők részéről?

Borsos Jánosné képviselő: Sokkal jobb lett az ellátás, nincs panasz a lakosság részéről, pozitívan állnak a dolgokhoz, vannak eszközeik, infúziót is bekötnek, azt lehet mondani, hogy magas szintű az ellátás.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

99/2016. (XII. 14.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Alföld Ambulance Kft.-vel (5665 Pusztaottlaka, Felszabadulás u. 14.). által készített orvosi ügyelet beszámolóját a Békés-Murony-Tarhos által létrehozott Békés Városában működő Központi Orvosi Ügyelet 2015. szeptember 1. és 2016. október 31. közötti működéséről.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

4. Bejelentések
- Békés megyei Ivóvízminőség-javító Program megállapodás III. számú kiegészítése konzorciumi együttműködésről

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt a korábbi megállapodástól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Viziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.
Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyon 31/10.000-ed tulajdona illeti meg. Ez a vagyonértékelés szerint 105 578 904,- Ft. értéket képvisel.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

100/2016. (XII. 14.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a

„Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program" elnevezésű, támogatott projekt beruházás során keletkezett vagyon átadás-átvételét a következők szerint:

1. A vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt a korábbi megállapodástól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Viziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.
2. Az Önkormányzat ismeri a projekt megvalósulására vonatkozó támogatási szerződést és tudomásul veszi, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházást a fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működtetni kell. Az Önkormányzat – mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa- az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.
3. A közös tulajdon feletti rendelkezés ügyében a település átadási pontján belüli közös tulajdon kapcsán az érintett települési önkormányzat felhatalmazást kap - a tulajdonjog átruházás kivételével - a tulajdonrészhez kapcsolódó közös tulajdon képviseletére.
4. Az Önkormányzatot illető és a vagyonkiadás során közcélú adományként megkapott vagyoni hányadot a 2014. januári Konzorciumi Megállapodás 1. sz. melléklete szerint kell nyilvántartásba venni. A nyilvántartásba vett vagyon értékét az ECOELINE Zrt. vagyonértékelése szerint kell meghatározni. Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyon 31/10.000-ed tulajdona illeti meg. Ez a vagyonértékelés szerint 105 578 904,- Ft. értéket képvisel.
   Az Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú Konzorciumi megállapodás III. számú kiegészítésnek aláírására

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr. Baji Mihály jegyző: Bejelentéseket folytatná, 2 darab TOP pályázat lett beadva, az óvoda pályázat támogatási kérelmét elutasították tekintettel arra hogy, a támogatási kérelem papír alapú példánya nem határidőben történt benyújtásra – a határidő napján lett feladva postán -, de az óvodavezető kifogást nyújtott be, melynek helyt adtak, tehát befogadták, 2017. márciusában fogják elbírálni mindkét pályázatot.

Buzgán Mihály képviselő: Bejelentené, hogy a Szociális Bizottság a 2016. évi költségvetésében 300 000,- Ft éves előirányzatot a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében a mai nap 40 000,- Ft-al túl lépte, viszont az átmeneti támogatás előirányzatán van tartalék, mely eddig 95 000,- Ft-ra

teljesült. Emiatt kérné a Képviselő-testületet 40 000,-Ft átcsoportosítására.

Dr. Baji Mihály jegyző: A képviselő-testület véleménye szerint tudomásul veszi, hiszen a szociális pénzek keretén belül maradt a bizottság, módosításra zárszámadáskor lesz szükség.

Buzgán Mihály képviselő: A külterületi utak pályázatával kapcsolatosan kérné a testületet, hogy gondolja újra át a pályázat benyújtását. Tehát 1 millió forint körül lenne a tervezés, 7 km külterületi út 30 cm-es 3 méter széles útalap. Mennyit kellene kifizetni előre? Mekkora összeget kellene betervezni a költségvetésbe?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Beszélt az ajánlattevővel, egyelőre még nincs kiírva a pályázat.

Dr. Baji Mihály jegyző: Igen, a pályázat még nem került kiírásra, de először mindenféleképpen meg kell terveztetni ami 2-3 évig érvényes lesz, a 27 %-os áfát az önkormányzatnak kell majd kifizetni. Hozzon a képviselő-testület egy olyan határozatot, melyben felhatalmazza a polgármester, hogy 7 km külterületi út tervezésérére legalább 3 tervezői árajánlatot kérjen, és amint meg lesznek az árajánlatok, a képviselő-testület elé fogja terjeszteni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

101/2016. (XII. 14.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy 7 km külterületi út tervezésérére a Vidékfejlesztési Pályázattal kapcsolatosan 3 tervezői árajánlatot kérjen, és azokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr. Baji Mihály jegyző: A bejelentésekhez hozzáfűzné még, hogy az előző testületi ülésen feltett kérdésre a kolleganővel utána néztek, hogy miért alakult alacsonyan a ¾ évi teljesítés az építmény adó tekintetében. Két nagy tartozás van, illetve több kisebb összegű tartozás, amiket a kolleganő elkezdett inkasszálni, letiltani.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Folytatja a bejelentéseket: a közvilágítás karbantartására az ülés előtt érkezett üzemeltetési szerződés, mely most kerül kiosztásra a képviselők részére.

Dr. Baji Mihály jegyző: Rövid áttekintés után megállapítható, hogy 2 évre kötnék a szerződést, illetve a vitás ügyekben a Debreceni Járásbíróság kizárólagos illetékességét jelölik meg, amely vita esetén nem kedvező az önkormányzat számára.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: 172 db lámpa szorozva 2200,- Ft per év, 31 533,-Ft + áfa összesen 40 047,- Ft vállalja havonta a karbantartást, és két hétre javít.

Buzgán Mihály képviselő: Összevárja a hibákat, így kevesebb a kiszállás Debrecenből.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: De ha leszakad a kábel egy egész utcasoron, akkor is kéthét múlva jön javítani?

Dr. Baji Mihály jegyző: A kábelszakadás a DÉMÁSZ felelőssége.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Hatalmazzon fel a testület a további egyeztetésekre. Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

102/2016. (XII. 14.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a közvilágítás karbantartásával kapcsolatosan további egyeztetések, tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, akkor szeretné megköszöni a Képviselő –testület egész éves munkáját, és kellemes ünnepeket kíván mindenkinek! Az év utolsó ülését bezárja.

Kmf.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Ladányi Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Dr. Baji Mihály
jegyző

Borsos Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Murony Község Önkormányzat Képviselő – testületének
2016. december 14-ei
nyílt testületi ülésére

Fekete Ferenc Zoltán polgármester .....

Ladányi Lászlóné alpolgármester .....

Borsos Jánosné képviselő .....

Buzgán Mihály képviselő .....

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő .....

Egeresi Imre képviselő .....

Fekete Zoltán Ferenc képviselő .....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző .....

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Murony Község Polgármestere
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: titkarsag@murony.hu
www.murony.hu

Ikt. szám: 864-18/2016.

MEGHÍVÓ

Murony Község Önkormányzatának Képviselő - testülete

2016. december 14-én (szerda) 15.00 órai kezdettel

tartja nyílt testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi pontok:

1. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

2. ASP szerződés
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

3. Orvosi ügyelet beszámolója
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

4. Bejelentések

Murony, 2016. december 7.

Tisztelettel:

MURONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Tárgy: Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása **Sorszám:** 1.
Előterjesztő: Fekete Ferenc polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. december 14-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §.-ának rendelkezései alapján, ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásaikat teljesítsék.

Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát vesztette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete a 2017-es év átmeneti gazdálkodásáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
Szabályozza a gazdálkodás gyakorlásának feltételeit	Van.	Nincs.	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás, valamint a zavarmentes önkormányzati működés miatt			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogszabálysértés	
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**	**Pénzügyi:**	
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Igényel.	

Murony, 2016. december 7.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

a 2017-es év átmeneti gazdálkodásáról

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az átmeneti időszak gazdálkodásáról a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy 2017. január 1-től kezdődően a bevételeket folyamatosan beszedhesse, és a kiadásokat teljesíthesse.

2. § Az átmeneti időszak alatt az önkormányzati intézmények finanszírozása havonta a 2017. évi működési célú támogatás módosított előirányzatának 1/13 része alapján történik.

3. § A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti időszakban a folyamatban lévő felhalmozási, felújítási és védekezési feladatokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségeket az érvényben lévő szerződések alapján teljesítse.

4. § Ez a rendelet 2017. január hó 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2017. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig, de legkésőbb 2017. február 28-ig kell alkalmazni.

Murony, 2016. december 7.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2016. december 15.

Dr. Baji Mihály
jegyző

3. napirendi pont: Orvosi ügyelet beszámolója

Beszámoló a Békés – Murony – Tarhos által létrehozott Békés Városában működő Központi Orvosi Ügyelet 2015. szeptember 1. és 2016. október 31. közötti működéséről

Az alapellátás, így az alapellátási ügyelet biztosítása a hatályos jogszabályok alapján önkormányzati feladat. A feladat ellátása saját hatáskörben, vagy külső szolgáltató bevonásával egyaránt megvalósulhat. A Békés Városában működő központi orvosi ügyelet külső szolgáltató bevonásával működteti.

Az alapellátási orvosi ügyeletet 2014. szeptember 1-óta az Alföld Ambulance Kft. végzi. Az ügyelet jelen szerkezetében működtetve stabilan ellátja feladatát, a hatályos jogszabályok által előírt személyi és tárgyi feltételeknek, és az elvárt szakmai színvonalnak teljes mértékben megfelelve. Mindez azonban csak az érintett Önkormányzatok, és a szolgáltató széles körű összefogásával valósulhatott meg.

Szakhatósági engedélyek és finanszírozás: Az orvosi ügyelet jelenleg központi orvosi ügyeletként működik, rendelkezik a szükséges szakhatósági engedélyekkel. Az Orvosi Ügyelet jelenlegi finanszírozása az ügyelet biztonságos működését lehetővé teszi.

Orvostechnikai eszközök: Az ügyelet korábbi átvételekor a hatályos jogszabályok által előírt minimumfeltételeknek sem összetételében, sem mennyiségében, sem működőképességében nem volt megfelelő a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és orvostechnikai eszközök csak részben álltak rendelkezésre, mely nem biztosította a biztonságos betegellátáshoz szükséges minimális szakmai elvárásokat és a hatályos jogszabályokban foglaltaknak sem felelt meg. Az ügyelet átvételekor megtörtént az ügyelet elindításához szükséges gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök, orvostechnikai eszközök beszerzése, melyek folyamatosan biztosítják és magas színvonalon kielégítik a betegek vizsgálatait.

Informatika: Az Orvosi ügyelet 2016. márciusától lecserélte a betegnyilvántartásra szolgáló programot egy korszerűbb, gyorsabb, összefüggőbb programra (Oxidoki), fennakadás nélkül működik. A napi működés során fellépő írott és elektronikus dokumentációs kötelezettségnek az ügyelet maximálisan megfelel, a finanszírozó felé való havi jelentési kötelezettségnek a rendszer segítségével az eddigiekben minden esetben időben, és megfelelően eleget tudtunk tenni.

Gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök: Gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök tekintetében az ügyelet mindenben megfelel a hatályos jogszabályoknak, sőt az ügyeleti munka során tapasztaltaknak megfelelően a minimálisan előírtnál lényegesen többféle, és nagyobb mennyiségű gyógyszert és gyógyászati segédeszközt biztosítunk az ügyeleti munkához ezzel is áthidalva a gyógyszertári nyitva tartás időn túli időszakot.

Mindezek lehetővé tették, hogy az eddigiekben még váratlan helyzetben vagy megnövekedett igény esetén is mindig rendelkezésre álltak a hatékony gyógyításhoz szükséges készítmények és eszközök. Kollégáink a rendelkezésre álló gyógyszereket és gyógyászati segédeszközöket azonban nagyon körültekintően, és a szakma szabályainak megfelelő indikációkban használják, felesleges vagy indokolatlan felhasználás nem fordul elő, annak ellenére, hogy a minimálisan előírtnál nagyobb számú és mennyiségű készítmény áll a gyógyításhoz orvosaink rendelkezésére.

Ügyeleti gépkocsi: Az ügyelet elindítása során szükségessé vált ügyeleti gépkocsi műszaki vizsgáztatása is, hiszen a gépjárművet az előző szolgáltató nemcsak az ügyeleti feladatokra használta, illetve nem a békési ügyeleten került sor használatára. Ezt jól tükrözi a gépjármű km felhasználása, hiszen az elmúlt 2 évben a gépjármű használata 21.000 km volt, az autó km órája mégis 300.000 km felett jár. Sajnos a gépjármű műszaki állapota a kötelező szervizen kívüli javításokra szorul. Tekintettel arra, hogy a gépjárműben igen sok a futott kilométer, el kell gondolkozni annak cseréjének megoldásáról.

Igyekszünk betartani, hogy a területi ellátások csakis a jogszabályban előírt esetekben történjenek meg (47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről: „Az ügyeletet teljesítő orvos orvosi ellátásban részesíti (...) hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteget, sérültet"). A kényelmi szempontból történő területi ellátások sajnálatos módon jelentős esetszámot képviselnek, ezek csökkentése mindenképpen szükséges, mert a területi ellátás igen jelentős időigényű a rendelői ellátás időigényéhez képest, akár 3-20x is lehet! Az indokolatlan területi ellátások számának szigorú csökkentése a biztonságos betegellátás miatt szükséges, hiszen az esetleges indokolatlan igénybevétel veszélyeztetheti az időközben valós ellátási igénnyel jelentkező beteg ellátását! (Extrém példaként említendő, hogy az ügyeletet 5 éves beteghez kihívó bejelentő csak a helyszínre kivonuló ügyeletes egységnek árulta el, hogy a „beteg" valójában nem a gyermeke, hanem egy 5 éves ló...) Az elmúlt időben szerencsés módon ilyen és ehhez hasonló események csak elvétve fordultak elő, de egyértelmű, hogy ezen esetek elkerülésére a betegellátás biztonsága érdekében a jövőben is minden eszközt meg kell ragadni!

Humán erőforrás: A humán erőforrás biztosítása a szakdolgozók tekintetében biztonsággal megvalósul, azonban az ügyeletben résztvevő szakdolgozók tekintetében munkájuk folyamatos ellenőrzésével, és a későbbiekben belső képzések, kompetencia vizsgák szervezésével az elért szakmai színvonal folyamatos fenntartására, megőrzésére törekszünk. Szakdolgozók tekintetében teljes mértékben az ellátási területen jártas, itt dolgozó vagy a területet munkájából adódóan jól ismerő szakdolgozók bevonására került sor mind ápolói, mind gépkocsivezetői munkakörben. Több kollégánk rendelkezik a gépkocsivezetői és ápolói munkakör betöltéséhez szükséges képzettséggel és végzettséggel egyaránt, ami a beosztások elkészítésében jelentős segítséget jelent, illetve rendkívüli helyzetekben (a beosztott szakdolgozó balesete, sérülése, betegsége stb.) esetén szintén nagy jelentőséggel bír. Figyelembe véve azonban azt, hogy az ügyeleti munka minden esetben „team-munkának" tekintendő, hosszú távon törekszünk arra, hogy minden dolgozónk rendelkezzen ápolói és gépkocsivezetői kompetenciával egyaránt. Gépkocsivezetőink azonban jelenleg is aktívan részt vesznek a területi ellátásban, végzettségüknek megfelelő szinten, azaz az ellátásnál jelen vannak, az orvos munkáját képzettségüknek megfelelően segítik, és nem pusztán az orvost a megfelelő címre szállító „sofőrként" funkcionálnak.

A humán erőforrás orvosi oldalát vizsgálva elmondható, hogy az országosan kritikus humán erőforrás helyzet ellenére is igen jól képzett, a hatályos jogszabályokban rögzítetteknek teljes mértékben megfelelő orvosgárda biztosítja az ügyeleti ellátását. 2015-2016. év folyamán 9 fő orvos közreműködésével biztosítottuk az ügyeleti szolgáltatást. A közreműködő orvosok között helyi, praxisban dolgozó orvosok közül sajnálatos módon mindössze 2+1 fő vesz részt, rajtuk kívül valamennyi orvos más területekről érkezik. A helyi sajátosságokról, beutalási rendről való előzetes tájékoztatásuk, rugalmas, kreatív hozzáállásuk és helyi viszonyokat jól ismerő szakdolgozók segítségével azonban az ügyelet működtetése zökkenőmentesen működik.

Fentiekből látható, hogy az orvosi státuszok biztosítása folyamatos erőfeszítéseket igényel, és az országos trendeket ismerve egyre nehezebbé válik. Sajnálatos módon az orvosi életpálya egyre kevésbé vonzó a fiatalok számára, csökken a képzésre jelentkező száma, többen a diploma megszerzését követően már nem is kapcsolódnak be a tényleges gyógyító munkába, és az idősebb generációkban is folyamatosan növekszik a pályaelhagyók, vagy külföldön munkát vállaló szakemberek száma. Az orvostársadalom drasztikusan kezd elöregedni, az utánpótlás nem képes a kieső kollégák pótlására, még annak ellenére sem, hogy kollégáink nem egyszer nyugdíj után még több évtizedig (!) is dolgozva próbálják az ellátórendszert fenntartani (az elmúlt években több eset is ismert, mikor az orvos kolléga a munkahelyén, munkavégzés közben hunyt el!). Tovább súlyosbítja a helyzetet, hogy a pályaelhagyó, vagy külföldön munkát vállaló szakemberek pontosan a fiatal, magasan kvalifikált, több szakvizsgával, elismert tudományos tevékenységgel, nyelvismerettel, kitűnő munkabírással, szakmai és emberi kvalitásokkal rendelkező orvosok köréből kerülnek ki, akik külföldön igen keresettek, de munkájukra itthon igen nagy szükség lenne. Az egzisztenciális bizonytalanság, a sokszor igen nehéz munkakörülmények, az extrém terhelés, és a lassan már „megszokottá" váló napi rendszerességű verbális atrocitások egyre gyakoribbá válása mellett a tényleges fizikai atrocitások megjelenése, a politikai hangulatkeltések, a bulvármédia szenzációhajhász mocskolódása mind-mind fokozza az egészségügyi dolgozók kiégését. Így összességében egy igen komoly, komplex probléma alakult ki: elöregedő orvostársadalom, csökkenő utánpótlás, egyre fokozódó terhelés, csökkenő ellátó kapacitás mellett az elöregedő és romló egészségi állapotú lakosság irányából érkező egyre nagyobb ellátási igény jelentkezik, mely circulus vitiosusként egyre nagyobb, önmagát gerjesztő problémát eredményez. Ennek megoldása természetesen nem a mi feladatunk, hanem komplex egészségpolitikai kérdés, azonban az, hogy Békés területén ilyen körülmények között is biztosított jelenleg még a megfelelő számú, képességű és szakképzettségű (!) orvosok bevonása az ügyeleti rendszerbe, ez mindenképpen óriási közös sikernek könyvelendő el! Itt szeretném megjegyezni, hogy az Orvosi ügyelet által ellátott 12552 Fő beteg közül panasszal ez idáig nem élt senki. Tény, hogy az elmúlt két évben, kettő esetben feljelentés történt az ügyeletes orvos ellen de a Rendőrség mindkét alkalommal a nyomozati szakaszban megszüntette az eljárást azzal az indokkal, hogy az Orvosi Ügyelet és a szolgálatot teljesítő Orvos nem vétet hibát.

Együttműködés az Országos Mentőszolgálattal: Az Országos Mentőszolgálattal a napi szintű munkában való együttműködés a két szolgáltató között példaértékű. Számos esetben mentési kapacitás hiánya esetén az ügyelet biztosítja a kapacitás hiány helyreállásáig a biztonságos ellátást, illetve amennyiben az ügyelet kezdi meg súlyos/kritikus beteg ellátását, az Országos Mentőszolgálat szintén rendkívül gyorsan, megfelelő szintű egység helyszínre küldésével hatékonyan bekapcsolódik az ügyelet által megkezdett betegellátásba. Számos alkalommal fordult elő hogy súlyos/kritikus állapotú beteghez a két szolgáltató párhuzamosan indította egységeit.

A kitűnő napi szintű betegellátás részben azon is alapul, hogy szakdolgozóink és orvosaink közül többen is jelenleg is aktívan részt vesznek vagy korábban részt vettek az Országos Mentőszolgálat munkájában. Ennek eredménye, hogy jó rálátással rendelkeznek mindkét rendszerre és hatékonyan együtt tudnak dolgoznia a társszolgáltatóval (szerencsére ügyeletünk felszereltsége, és dolgozóink képzettsége a mentéssel egyenértékű ellátást tesz lehetővé, így még fenti esetben sem jelentkezik jelentős ellátási időveszteség), illetve a Mentőszolgálat mentési kapacitását ne terheljék mentést nem igénylő feladatok, mert ez a helyzet viszont a közben mentési igénnyel jelentkező súlyos állapotú betegek ellátását veszélyezteti.

Forgalmi Adatok: 2014 -2015

Rendelőben megjelent:	Hívásra történő betegellátás:	Tanácsadás:	Kórházi ellátásra beutalt:	Összesen:
3.454 fő	2.326 fő	156 fő	629 fő	**5.936 fő**

Forgalmi Adatok: 2015 -2016

Rendelőben megjelent:	Hívásra történő betegellátás:	Tanácsadás:	Kórházi ellátásra beutalt:	Összesen:
3.954 fő	2.426 fő	236fő	701 fő	**6.616 fő**

Murony Község betegforgalmi adatai:

Rendelőben megjelent:	Hívásra történő betegellátás:	Telefonos tanácsadás:	Kórházi ellátásra beutalt:	Összes ellátás:
16 fő	**127 fő**	96 fő	27 fő	**143 Fő**

Tarhos Község betegforgalmi adatai:

Rendelőben megjelent:	Hívásra történő betegellátás:	Telefonos tanácsadás:	Kórházi ellátásra beutalt:	Összes ellátás:
24 fő	**112 fő**	49 fő	18 fő	**136 Fő**

A forgalmi adatokat elemezve látható, hogy az ügyelet betegforgalma átlagos emelkedő tendenciát mutat. Ez mindenképpen az ügyelet szakmai színvonalát jelzi, hiszen a korábban megszokott színvonalhoz képest a lakosság érzékeli, hogy ellátása jelenleg már megtörténik, az ügyelethez fordulókat nem utasítják el, ellátás esetén a megfelelő eszközök, gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök rendelkezésre állnak, az ügyeletben közreműködők türelemmel és empatikusan végzik munkájukat. A trend ugyanakkor aggasztó folyamatokat jelez előre, ugyanis ilyen mértékű betegforgalom mellett nagyon rövid idő alatt elégtelenné válhat az ellátó kapacitás, különös tekintettel arra a tényre, hogy az ellátások indokoltságát retrospektíve elemezve, a forgalomnövekedés szinte kizárólag nem ügyeleti – ügyeleti ellátás vonatkozásában indokolatlan – esetek növekvő számából adódik! Figyelembe véve, hogy ezen esetek ellátása az ügyelet biztonságos működését veszélyezteti, és már rövidtávon is a rendszert fenntarthatatlanná teszi, magában rejti azt a veszélyt, hogy az indokolatlan ellátások időigénye miatt veszélybe kerülhet a valóban ellátásra szoruló esetek gyors kezelése. Az indokolatlan esetek visszaszorítása mindenképpen fontos cél kell legyen, még azon áron is, hogy ez óhatatlanul panaszokhoz, elégedetlenséghez vezet. (Megjegyzendő, hogy az elégedetlen esetek szinte kizárólag az ügyelethez indokolatlanul fordulók köréből kerülnek ki, a súlyos állapotú betegek szinte mindig türelemmel kivárják az ügyelet érkezését, minden segítséget megadnak, és magas színvonalúnak ismerik el az ellátást).

A központi orvosi ügyeletek működését jelző másik fontos paraméter az összes esetek számán felül az ellátási helyszínek megoszlása, elsősorban a rendelőben történő illetve a területi ellátások vonatkozásában. Az ellátás helyszínéről szintén jogszabály rendelkezik, területi ellátás az orvosi ügyelet által a hatályos jogszabályok alapján fekvőbeteg vagy sérült esetében indokolt, valamint a külön jogszabályban meghatározott halottszemlék esetében. Természetesen az ügyelet felszereltsége és szakemberállománya a súlyos, életveszélyes és kritikus állapotú betegek ellátását is lehetővé teszi, és az elmúlt időszakban több ilyen eset ellátása is történt az ügyelet által, ez azonban már inkább a mentés-sürgősség tárgykörébe tartozik. Mégis fontosnak tartjuk az ilyen esetek ellátását is akár primeren, akár az Országos Mentőszolgálattal párhuzamosan, mert a párhuzamos kapacitások ésszerű határokon belül történő fenntartása jelentősen növeli az adott területen élő lakosság ellátási biztonságát. Az eddigi adatok alapján az látható, hogy a jogszabályokban meghatározottakkal ellentétes igénybevétel elsősorban a területi ellátások tekintetében jelentkezik. Az a tény, hogy az indokolatlan ellátások elsősorban a területi ellátások tekintetében jelentkeznek, különösen aggasztó tendencia. A területi ellátások időigénye ugyanis a rendelőben történő ellátás időigényének 3-20-szorosa! A jelentős időigény miatt így egyetlen, nem a jogszabályokban meghatározott célból történő kihívás esetében is hatványozottan fennáll a valóban ügyeleti, gyors ellátást igénylő eseteknél az indokolatlan hívások okozta késedelmes ellátás veszélye!
Összességében elmondható, hogy az eddig eltelt időszak vonatkozásában az Alföld Ambulance Kft. által működtetett ügyelet stabilan, a közösen megfogalmazott céloknak megfelelően működik. A fenntartható, magas szakmai színvonalú ellátás, a betegbiztonság érdekében a jövőre való tekintettel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően az indokolatlan igénybevételek visszaszorítását kellene megoldani. Ez esetben igen fontos a lakosság alapvető egészségügyi ismereteinek bővítése, hogy egyszerű, banális panaszokkal ne terheljék az ellátórendszert, mert ezzel más betegek ellátását, életét, egészségét veszélyeztetik. Sajnos sok esetben kényelmi jellegű igénybevételeket is látunk, és gyakori, hogy alapvetően nem is egészségügyi problémákat próbálnak az egészségügyi ellátórendszerbe allokálni. Mindezen igénybevételek visszaszorítása ugyanakkor még az esetleges elégedetlenség ellenére is fontos cél kell legyen.

A sikeresen működő rendszer azonban jól mutatja, hogy egy adott terület lakosságának ellátás iránt elkötelezett Önkormányzatok, és érintett egészségügyi szolgáltatók széleskörű összefogása és komplex, előretekintő gondolkozása még kedvezőtlen finanszírozási körülmények és folyamatosan nehezedő humán erőforrás helyzetben is jól működő rendszer kialakítására képes. Ezért ez úton is köszönetünket fejezzük ki Valamennyi érintett Önkormányzat irányába, egyúttal reményünket kifejezve a további sikeres együttműködés tekintetében.

Kelt: Békés, 2016. november 17.

Tisztelettel:

ALFÖLD AMBULANCE KFT.
5565 Pusztaottlaka, Petőfi Sándor u. 14.
Adószám: 24011052-1-04
Cégjegyzékszám: 04-09-013018
Bsz.: 10918001-00000064-18950001

Kovács Ferenc
ügyvezető

„Békés megyei Ivóvízminőség-javító Program"

azonosító szám: KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009

Békés Megyei Önkormányzatok Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásainak Konzorciuma

MEGÁLLAPODÁS III. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTÉSE

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSRŐL

DÉL-ALFÖLDI

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projektek az Európai Unió támogatásával, a Kohéziós Alap társfinanszírozásával valósulnak meg

Békés Megyei Önkormányzatok
Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásainak Konzorciuma
Székhely: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.
Telefon/Fax: 66/519-800, Mobil: 20 8080 415
E-mail: Tarsulas1@gmail.com

MEGÁLLAPODÁS III. számú KIEGÉSZÍTÉSE KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSRŐL

Ezen megállapodás alulírott **Önkormányzat** – a továbbiakban: Önkormányzat –
és
a **„KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás** (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.) – a továbbiakban: **Társulás**– között jön létre a következők szerint:

1. A felek jelen szerződés előzményének a 2012. május 4-én kötött „Konzorciumi Együttműködési Megállapodást" és annak 2014 januárjában keletkezett I. és 2014 decemberében aláírt II. kiegészítését tekintik.
2. A felek a hivatkozott megállapodásaikat az itt nem érintett részeiben fenntartva az alábbiakat rögzítik.
3. A felek megállapítják, hogy a projekt megvalósult és Társulás, mint beruházó kötelezett a projekt keretei között létrejött vagyon kiadására. A vagyon kiadása a felek között létrejött megállapodástól eltérően – a finanszírozási nehézségek miatt- nem visszterhes formában történik, hanem a Viziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között. Ennek megfelelően az átadott vagyont az Önkormányzat közcélú adományként veszi át.
4. A Társulás a vagyont a KEM I. sz. kiegészítésének 1. sz. mellékletében foglalt arány alapján átadja az Önkormányzat javára a **7/2016.(XII.08.)** *„KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG"* TT. számú határozata alapján, melyet az Önkormányzat elfogad.
5. Az Önkormányzat tudomásul veszi. hogy a vagyont átruházó Társulást a projekt Támogatási Szerződése szerint a projekt által megvalósult beruházás kapcsán fenntartási kötelezettség terheli. Az Önkormányzat a vagyon átvételével ezen fenntartási kötelezettséget átvállalja és kötelezi magát, hogy fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működteti a vagyont, s mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa, az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.

Békéscsaba, 2016. december __.

p.h.

„KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG"
Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
képviseli: Vantara Gyula elnök

Önkormányzat

Békés Megyei Önkormányzatok Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásainak Konzorciuma Békés megyei Ivóvízminőség-jaító Program [KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009]						*Iktatószám:* M/182/2016
sorszám	A tag önkormányzat	Lakosszám KSH 2011.01.01.	Tervezett mértékadó átlagos vízigény [m^3/év] ***KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet***	Százalékos költség-megosztás az éves átlagos vízigény alapján [%] ***KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet***	Tulajdoni részarány meghatározása ***KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet*** (tulajdoni részarány/10.000 -ed arányban)	KEOP BERUHÁZÁS VAGYONÉRTÉK MINDÖSSZESEN (ECOELINE Zrt.) **34.057.710.944,-** Ft
1.	Almáskamarás	831	57 305	0,31	31	105 578 904
2.	Árpádhalom	489	31 025	0,17	17	57 898 109
3.	Battonya	5 609	309 885	1,7	170	578 981 086
4.	Békés	19 981	1 215 085	6,67	667	2 271 649 320
5.	Békéscsaba M. J. V.	64 074	4 973 490	27,29	2729	9 294 349 317
6.	Békéssámson	2 341	137 970	0,76	76	258 838 603
7.	Bélmegyer	997	56 940	0,31	31	105 578 904
8.	Bucsa	2 093	60 225	0,33	33	112 390 446
9.	Csabacsűd	1 818	99 645	0,55	55	187 317 410
10.	Csabaszabadi	348	14 235	0,08	8	27 246 169
11.	Csanádapáca	2 656	135 780	0,75	75	255 432 832
12.	Csárdaszállás	463	27 010	0,15	15	51 086 566
13.	Csorvás	5 085	300 030	1,65	165	561 952 231
14.	Dévaványa	7 707	395 295	2,17	217	739 052 327
15.	Doboz - Szanazug	4 168	224 840	1,23	123	418 909 845
16.	Dombegyház	1 980	101 105	0,56	56	190 723 181
17.	Dombiratos	521	30 660	0,17	17	57 898 109
18.	Ecsegfalva	1 159	45 990	0,25	25	85 144 277
19.	Eperjes	507	43 800	0,24	24	81 738 506
20.	Füzesgyarmat	5 716	316 090	1,73	173	589 198 399
21.	Gádoros	3 630	212 430	1,17	117	398 475 218
22.	Gerendás	1 335	44 530	0,24	24	81 738 506
23.	Geszt	746	31 390	0,17	17	57 898 109
24.	Gyomaendrőd	13 894	689 485	3,78	378	1 287 381 474
25.	Gyula - Városerdő	1 589	13 505	0,07	7	23 840 398
26.	Hunya	656	43 070	0,24	24	81 738 506
27.	Kamut	1 019	52 560	0,29	29	98 767 362
28.	Kardos	616	25 185	0,14	14	47 680 795
29.	Kardoskút	891	50 370	0,28	28	95 361 591
30.	Kertészsziget	374	16 060	0,09	9	30 651 940
31.	Kétegyháza	4 057	172 280	0,95	95	323 548 254
32.	Kétsoprony	1 447	56 210	0,31	31	105 578 904
33.	Kisdombegyház	452	24 455	0,13	13	44 275 024
34.	Kondoros	5 227	246 375	1,35	135	459 779 098
35.	Körösladány	4 651	437 270	2,4	240	817 385 063
36.	Köröstarcsa	2 502	146 000	0,8	80	272 461 688
37.	Körösújfalu	550	22 630	0,12	12	40 869 253
38.	Kötegyán	1 340	67 525	0,37	37	126 013 530
39.	Lőkösháza	1 791	106 580	0,59	59	200 940 495
40.	Magyarbánhegyes	2 406	132 860	0,73	73	248 621 290
41.	Magyardombegyház	220	9 855	0,05	5	17 028 855
42.	Medgyesbodzás	1 073	51 465	0,28	28	95 361 591
43.	Méhkerék	2 071	117 530	0,65	65	221 375 121
44.	Mezőberény	11 121	538 010	2,95	295	1 004 702 473
45.	Mezőgyán	1 066	50 735	0,28	28	95 361 591
46.	Murony	1 268	57 305	0,31	31	105 578 904
47.	Nagykamarás	1 404	78 110	0,43	43	146 448 157
48.	Nagymágocs	3 108	122 640	0,67	67	228 186 663
49.	Nagyszénás	5 118	255 135	1,4	140	476 807 953
50.	Okány	2 556	117 895	0,65	65	221 375 121
51.	Orosháza	29 342	2 013 340	11,05	1105	3 763 377 059
52.	Örménykút	377	16 790	0,09	9	30 651 940
53.	Pusztaföldvár	1 724	86 870	0,48	48	163 477 013
54.	Pusztaottlaka	356	18 980	0,1	10	34 057 711
55.	Sarkad	10 129	586 555	3,22	322	1 096 658 292
56.	Sarkadkeresztúr	1 530	71 175	0,39	39	132 825 073
57.	Szabadkígyós	2 768	137 970	0,76	76	258 838 603
58.	Szarvas	17 181	1 226 035	6,73	673	2 292 083 947
59.	Szeghalom	9 142	552 610	3,03	303	1 031 948 642
60.	Tarhos	944	44 530	0,24	24	81 738 506
61.	Telekgerendás	1 574	93 805	0,51	51	173 694 326
62.	Tótkomlós	5 866	353 320	1,94	194	660 719 592
63.	Újiráz	512	23 360	0,13	13	44 275 024
64.	Újszalonta	99	5 840	0,03	3	10 217 313
65.	Vésztő	6 829	358 065	1,97	197	670 936 906
66.	Zsadány	1 644	67 525	0,37	37	126 013 530

Békéscsaba, 2016. november 28.

Flender Zsolt
projektvezető

sorszám	A tag önkormányzat	Lakosszám KSH 2011.01.01	Tervezett szennyvíz átlagos vízigénye (m^3/év) *KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet*	Szennyvíz keltre gyűjtése az éves átlagos vízigény alapján [%] *KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet*	Tulajdoni részarány meghatározása *KEM Megállapodás Kiegészítés 1. sz.melléklet* (tulajdoni részarány/10.000.-Ft arányban)	KEOP BERUHÁZÁS VAGYONÉRTÉK MINDÖSSZESEN (ECOLINE Zrt.) 34.057.710.944,- Ft
1.	Almáskamarás	831	37 395	0,31	31	105 578 904
2.	Árpádhalom	489	21 025	0,17	17	57 896 109
3.	Battonya	5 669	309 885	1,7	170	578 961 066
4.	Békés	19 981	1 215 085	0,67	667	2 271 649 320
5.	Békéscsaba M. J. V.	64 074	4 973 490	27,29	2729	9 294 349 317
6.	Békéssámson	2 341	137 970	0,76	76	258 638 603
7.	Bélmegyer	997	34 960	0,31	31	105 578 904
8.	Bucsa	2 093	69 225	0,33	33	112 390 446
9.	Csabacsűd	1 816	93 645	0,55	55	187 337 410
10.	Csabaszabadi	348	14 235	0,08	8	27 246 169
11.	Csanádapáca	2 656	135 780	0,75	75	255 432 032
12.	Csárdaszállás	463	27 010	0,15	15	51 086 586
13.	Csorvás	5 005	300 030	1,65	165	561 952 231
14.	Dévaványa	7 767	395 295	2,17	217	739 052 327
15.	Doboz - Szanazug	4 168	224 840	1,23	123	418 909 865
16.	Dombegyház	1 980	108 105	0,56	56	190 723 181
17.	Dombiratos	821	30 660	0,17	17	57 896 109
18.	Ecsegfalva	1 150	43 900	0,25	25	85 144 277
19.	Eperjes	807	43 800	0,24	24	81 738 506
20.	Füzesgyarmat	5 716	316 090	1,73	173	589 198 399
21.	Gádoros	3 630	212 430	1,17	117	398 475 218
22.	Gerendás	1 335	44 530	0,24	24	81 738 506
23.	Geszt	746	31 390	0,17	17	57 896 109
24.	Gyomaendrőd	13 894	689 485	3,78	378	1 287 381 474
25.	Gyula - Városerdő	1 589	13 505	0,07	7	25 840 398
26.	Hunya	686	43 070	0,24	24	81 738 506
27.	Kamut	1 019	52 560	0,29	29	98 767 362
28.	Kardos	610	25 185	0,14	14	47 680 795
29.	Kardoskút	891	50 370	0,28	28	95 361 591
30.	Kertészsziget	374	16 060	0,09	9	30 651 910
31.	Kétegyháza	4 657	172 280	0,95	95	323 548 254
32.	Kétsoprony	1 447	86 220	0,31	31	105 578 904
33.	Kisdombegyház	452	24 455	0,13	13	44 275 024
34.	Kondoros	3 227	240 275	1,35	135	459 779 008
35.	Körösladány	4 651	437 270	2,4	240	817 383 663
36.	Körösnagyharsány	2 502	140 400	0,8	80	272 461 688
37.	Körösújfalu	550	22 630	0,12	12	41 869 253
38.	Kötegyán	1 349	67 525	0,37	37	126 013 530
39.	Lőkösháza	1 701	106 580	0,59	59	200 940 493
40.	Magyarbánhegyes	2 486	132 860	0,73	73	248 621 290
41.	Magyardombegyház	229	9 655	0,05	5	17 026 855
42.	Medgyesbodzás	1 673	51 465	0,28	28	95 361 591
43.	Méhkerék	2 973	117 530	0,65	65	221 375 121
44.	Mezőberény	11 121	538 010	2,95	295	1 004 702 473
45.	Mezőgyán	1 006	50 735	0,28	28	95 361 591
46.	Murony	1 268	57 305	0,31	31	105 578 904
47.	Nagykamarás	1 404	78 110	0,43	43	146 446 157
48.	Nagymágocs	3 109	122 640	0,67	67	228 186 663
49.	Nagyszénás	5 110	255 135	1,4	140	476 807 953
50.	Okány	2 536	117 895	0,65	65	221 375 121
51.	Orosháza	29 342	2 013 240	11,05	1105	3 763 277 039
52.	Örménykút	877	16 790	0,09	9	30 651 940
53.	Pusztaföldvár	1 728	86 870	0,48	48	163 477 613
54.	Pusztaottlaka	356	18 980	0,1	10	34 057 711
55.	Sarkad	10 129	586 555	3,22	322	1 096 658 292
56.	Sarkadkeresztúr	1 530	71 175	0,39	39	132 825 073
57.	Szabadkígyós	2 768	137 970	0,76	76	258 638 603
58.	Szarvas	17 181	1 226 095	6,73	673	2 292 063 947
59.	Szeghalom	9 142	552 610	3,03	303	1 031 948 642
60.	Tarhos	944	44 530	0,24	24	81 738 506
61.	Telekgerendás	3 574	93 805	0,51	51	173 694 326
62.	Tótkomlós	7 866	353 320	1,94	194	660 719 592
63.	Újiráz	512	23 360	0,13	13	44 275 024
64.	Újszalonta	99	5 040	0,03	3	10 217 313
65.	Vésztő	6 629	368 065	1,97	197	670 836 906
66.	Zsadány	1 644	67 525	0,37	37	126 013 530

Békéscsaba, 2016. november 28.

Fleischer Zsolt
tanácsnok

Kivonat

.....Önkormányzat Képviselő-testületének
.....tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselő-testület __ igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Határozat

.../2016.(12 .__.) Kt. számú határozat:

A Képviselő-testülete elfogadja a „Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program" elnevezésű, támogatott projekt beruházás során keletkezett vagyon átadás-átvételét a következők szerint:

1. A vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt a korábbi megállapodástól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Viziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.
2. Az Önkormányzat ismeri a projekt megvalósulására vonatkozó támogatási szerződést és tudomásul veszi, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházást a fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működtetni kell. Az Önkormányzat – mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa- az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.
3. A közös tulajdon feletti rendelkezés ügyében a település átadási pontján belüli közös tulajdon kapcsán az érintett települési önkormányzat felhatalmazást kap -a tulajdonjog átruházás kivételével- a tulajdonrészhez kapcsolódó közös tulajdon képviseletére.
4. Az Önkormányzatot illető és a vagyonkiadás során közcélú adományként megkapott vagyoni hányadot a 2014. januári Konzorciumi Megállapodás 1. sz. melléklete szerint kell nyilvántartásba venni. A nyilvántartásba vett vagyon értékét az ECOELINE Zrt. vagyonértékelése szerint kell meghatározni. Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyon .../10.000-ed tulajdona illeti meg. Ez a vagyonértékelés szerint ..... értéket képvisel.
5. Az Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú Konzorciumi megállapodás III. számú kiegészítésnek aláírására.

Határidő: 2016. december __.

Felelős: .....polgármester

K.m.f.

polgármester jegyző

Kivonat hiteléül:.....
....., 2016. december __.

KÖZVILÁGÍTÁS ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

A. Szerződő felek

1. Egyrészről, **Murony Község Önkormányzata** (Cím: 5672 Murony Földvári u. 1 **adószám: .....** képviseli Fekete Ferenc polgármester, mint megrendelő Önkormányzat, a továbbiakban: **Megrendelő Önkormányzat**,

2. Másrészről **Mezei-Vill Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.; Cg.szám:09-09-007452; adószám: 12509300-2-09; képviseli: Mezei József ügyvezető), mint üzemeltető, a továbbiakban: **Üzemeltető**,

3. A továbbiakban együttesen, mint **Felek**.

B. A szerződés tárgya:

1. **Megrendelő Önkormányzat** területén az **Önkormányzat** tulajdonában álló közvilágítási aktív elemek üzemeltetése, felügyelete és ellenőrzése meghatározott minőségi jellemzők betartása mellett (a továbbiakban: Üzemeltetési Tevékenység).

2. **Megrendelő Önkormányzat** területén elektromos közműkiváltásokhoz, erőátviteli hálózatok kialakításához, köz- és térvilágítási hálózatok kialakításához kapcsolódó beruházások megvalósítása.

C. Szerződés időtartama

1. Jelen szerződés 2017. január 01-ei időponttól kezdve lép hatályba, a H.1.I pontban meghatározott megkötésekkel határozott időre, 2018. december 31-ig.

2. Az Üzemeltetési Tevékenység kezdete a korábbi, fennálló üzemeltetési szerződés megszűnését követő nap.

D. Az Üzemeltető feladatai, kötelezettsége és jogosultsága

1. Az **Üzemeltető** végzi el az Üzemeltetési tevékenységet, mely feladatokat részletesen az 1. számú melléklet tartalmazza. Ezen tevékenység ellátásához **Üzemeltető** alvállalkozót vehet igénybe.

   I. Az **Üzemeltető** által a **Megrendelő Önkormányzat** területén üzemeltetett közvilágítási lámpatestek, eszközök számát a 3. számú melléklet 3. pontja tartalmazza.

   II. Az **Üzemeltető** a közvilágítási lámpatestekben szabványos és a típusnak megfelelő fényforrást, eszközöket alkalmaz.

   III. **Alvállalkozó** köteles kimutatást vezetni:

   - bejelentett és feltárt hibákról,
   - hiba javításának megkezdéséről,

IV. **Üzemeltető** a közvilágítási aktív elemek javítását a közvilágítási üzemidőben végzi el.

V. Az **Üzemeltető** a 2. számú mellékeltben írt határidőre elvégzi az 1. számú mellékletben írt aktív elemüzemeltetési és karbantartási feladatokat, és azok végrehajtásáért Üzemeltetési és Karbantartási átalánydíjat számláz a **Megrendelő Önkormányzat** felé.

VI. Felek kölcsönösen és egyezően megállapodnak, hogy az **Üzemeltető** a 3. számú melléklet 2. pontjában írt összegű Üzemeltetési és Karbantartási átalánydíjat alkalmaz.

VII. Amennyiben a közvilágítási célú berendezések rongálás következtében sérülnek és azokat az **Üzemeltetőnek** cserélnie kell, akkor a cserére vonatkozó tényleges költség a **Megrendelő Önkormányzat** felé számlázásra kerül.

VIII. Az Üzemeltetési és Karbantartási átalánydíj emelése közös megegyezéssel történhet.

E. Az Üzemeltető Üzemeltetési Tevékenységének ellenőrzése

1. Az **Üzemeltető** karbantartási feladatait a vállalkozási szerződés 2. sz. mellékletben feltüntetett minőségi jellemzők vállalása mellett végzi. Az **Üzemeltető** a vele szerződött alvállalkozó munkájáért teljes felelősséget vállal (a továbbiakban: Garantált szolgáltatások).

2. A közvilágítással összefüggő problémák bejelentésére az **Üzemeltető** a 3. számú melléklet 1. pontjában írt hibafelvételi lehetőséget biztosítja.

F. A Megrendelő Önkormányzat jogai és kötelezettségei

1. A **Megrendelő Önkormányzat** jogosult az Üzemeltetési Tevékenység végrehajtását helyszíni bejáráson ellenőrizni. Ezt követően a **Megrendelő Önkormányzat** és az **Üzemeltető** egyeztet a szükséges intézkedésekről.

2. A **Megrendelő Önkormányzat** kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés szerinti díjazást a számla kézhezvételtől számított 15 napon belül átutalja.

G. Számlázás és fizetés rendje

1. A **Megrendelő Önkormányzat** a szerződés 3. számú melléklet 2. pontjában írt összegű Üzemeltetési és Karbantartási átalánydíj havonta kiszámlázott arányos részét a számla kézhezvételtől számított 15 napon belül fizeti meg az **Üzemeltető Kereskedelmi és Hitelbank Zrt-nél** vezetett **10201006-50113341** számú folyószámlája javára.

2. Késedelmes fizetés esetén az **Üzemeltető** jogosult a késedelem idejére a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki

alapkamat kétszeresének megfelelő összegű késedelmi kamatra. A **Megrendelő Önkormányzat** kamatfizetési kötelezettsége akkor is beáll, ha a késedelmét kimenti.

3. Amennyiben a **Megrendelő Önkormányzat** esedékes fizetési kötelezettségének késedelme meghaladja a 30 napot, úgy az **Üzemeltető** fizetési felszólítással élhet, amelyben 15 nap határidő tűzésével (póthatáridő) felhívja a **Megrendelő Önkormányzatot** az Üzemeltetési és Karbantartási átalánydíj és annak késedelmi kamatainak megfizetésére.

H. Felmondás

1. Jelen szerződés kizárólag írásban, a Felek egymáshoz intézett írásbeli nyilatkozatával mondható fel az alábbiak szerint:

   I. a **Megrendelő Önkormányzat** 60 (hatvan) napos felmondási határidővel jogosult jelen szerződés felmondására, amennyiben a Felek erről másként nem rendelkeznek.

   II. az **Üzemeltető** 60 (hatvan) napos felmondási idővel jogosult felmondani a szerződést.

I. Módosítás

1. Jelen szerződés módosítása évente maximum a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével január 1-től, illetve a Felek egyező akaratával, kizárólagosan írásban rögzített kezdeményezés alapján lehet. A módosítási javaslat kölcsönös elfogadását követően Felek cégszerű aláírással, írásban módosíthatják a szerződést.

J. Szerződés biztosítékai

1. Amennyiben a **Megrendelő Önkormányzat** az H.1.I. pontban meghatározott felmondási időszakot nem tölti ki, úgy köteles a felmondási időszakból hátralévő időre jutó karbantartási átalánydíjak összegének megfelelő Felmondási Kötbért, 15 napon belül, egyösszegben átutalni az **Üzemeltető** bankszámlájára.

2. Amennyiben bármelyik Fél – az előző pontban írtakon túl – a szerződést megszegi, úgy a Ptk., valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény alapján felsorolt következményeket kötelesek viselni. Az egymásnak okozott károkat és a Szerződésszegési Kötbért a felek kötelesek megtéríteni. A Szerződésszegési kötbér alapja az okozott kár összege, mértéke a Szerződésszegési Kötbér alapjának 20%-a.

3. Rendkívüli hatályú felmondásnak van helye, a másik fél által, ha bármelyik fél jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

4. A **Megrendelő Önkormányzat** részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a díj fizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik.

5. Az **Üzemeltető** részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a közvilágítási szolgáltatási feladatait nem látja el, illetve ha a határidőre nem teljesíti a szerződésben vállaltakat.

K. Vis maior ügyek

1. Vis maior olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény(ek), mely az **Üzemeltető** működésétől független(ek), az adott műszaki állapotban nem elhárítható(ak), és nem meggátolható(k), mint például: természeti katasztrófák, (árvíz, szélvihar, földrengés, tűzvész), háborús esemény, szabotázs, felkelés, sztrájk, szándékos rombolás, merénylet, stb. Ilyen esetekben az **Üzemeltető** a **Megrendelő Önkormányzat**tal együttműködve mindent megtesz a szolgáltatás fenntartásáért, mielőbbi helyreállításért. Az esemény nagyságrendjétől függően vizsgálják felül a Felek jelen szerződés fenntarthatóságát.
   Vis maior a kötbérfizetési kötelezettség alól mentesít.

L. Titoktartás

1. Jelen szerződés kizárólag Sényő Község Önkormányzata részére készült. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződést bizalmasan kezelik, azt harmadik félnek nem adják át. Ebből eredő kötelezettségük megszegéséért kártérítéssel felelnek a Ptk. szerint.

M. Vitás ügyek

1. Felek vitás kérdéseiket békés úton kívánják rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy kikötik a Debreceni Járásbíróság kizárólagos illetékességét, annak eljárási szabályai szerint.

Felek jelen szerződést közös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Megrendelő	**Üzemeltető**
Murony Község Önkormányzata	Mezei-Vill Kft.
Fekete Ferenc polgármester	Mezei József ügyvezető

1. sz. melléklet

Az aktív elemek karbantartási munkáihoz az alábbi feladatok tartoznak

- A berendezések hibáinak elhárítása és folyamatos, ill. rendszeres karbantartás végzése a minőségi jellemzőknek megfelelően és az ott megjelölt mutatókra garancia vállalásával.

- Az üzemképtelen fényforrások és azok működéséhez szükséges áramköri elemek, foglalat, előtét, gyújtó, sorkapocs, kondenzátor, biztosító betét hiba esetén ezek javítása, pótlása.

- Csatlakozó vezeték elhasználódása esetén azok szükséges cseréje (lámpatest és éjszakai vezérlő vezeték között).

- Lámpahely szerelvény lapjának karbantartása a benne elhelyezett túláram-védelemmel együtt.

- Szerelés alá vont lámpatestek optikai elemeinek tükör, búra, reflektáló felületek, tömítések tisztítása, pótlása.

- Az érintésvédelem előírás szerinti ellenőrzése, a szükségessé váló pótlások elvégzése.

- Aktív és az Önkormányzat tulajdonában lévő passzív elemek szándékos rongálása estén azok javítása külön díjazás keretében történik.

- A rendszer műszaki állomány és üzemi esemény adatairól a Vállalkozó telephelyén naprakész nyilvántartást vezet.

2. sz. melléklet

Közvilágítás, szolgáltatás, üzemeltetési és karbantartási tevékenység minőségi paraméterei

Szerződésben vállalt hibaelhárítás megkezdésének határidői:

Bejelentés alapján egyedi hiba	14 munkanap
Nagy forgalmú csomópont, kijelölt gyalogátkelőhely (Önkormányzat előzetes adatközlése alapján)	48 óra
Országos közutak átkelési szakaszain egyedi hibák	8 nap
Munkavégzési engedélyhez kötött helyeken fellépő egyedi hibák	14 nap

Minden acél tartószerkezet (lámpa, oszlop és lámpakar) korrózióvédelmi és esztétikai festése - szükség szerint, díjazás ellenében megrendelésre történik.

Megjegyzés:

A fenti vállalt időtartamok az áramszolgáltató hiba elhárítása utáni időtől értendők.

3. sz. melléklet

Murony Község Önkormányzata közvilágításának üzemeltetési adatai

1. A közvilágítással kapcsolatos problémák bejelentési címe:

Egyedi lámpahibák esetén:
Mezei-Vill Kft.
Telefon: 06-54/405-009;06-80-204-270
Fax:06-54-500-382
Email: mezei-vill@mezei-vill.hu
Felelős személy: Csordás Tamás

Csoportos- szakaszhibák nem- világító lámpák esetén:
Eon Áramhálózati Zrt hibabejelentőjén jelen időpontban:
Telefon: 06-80-210-310

2. Az éves üzemeltetési és karbantartási díj:
Nátrium(Na) és kompakt fénycsöves(Kpf) működtető egységgel szerelt közvilágítási lámpák: **2200,- Ft+ ÁFA / lámpatest /év**

Az üzemeltetési és karbantartási díj éves összege havi átalányként kerül kiszámlázásra.

3. Az üzemeltetett közvilágítási lámpatestek, eszközök száma: **172db lámpa**

4. A közvilágítás során felhasznált áram és az áram használata során felmerülő rendszerhasználati díj, illetve a villamos-energiaellátás jelen szerződésnek a hatályába nem tartozik. Murony Község Önkormányzata egyéb kereskedelmi szerződés keretében rendelkezik ellátással.