Ikt.sz.: 864-17/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 30-án megtartott testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:
Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Buzgán Mihály képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:
Dr. Baji Mihály jegyző
Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag
Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető
Tóth Julianna Szeghalom Kist. Egys. Szoc. és Gy. Int. vezető
Jeneiné Batízi Julianna Alapszolg. Központ vezető
Dr. Péter Sándor fogorvos

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönt mindenkit az ülésen, megállapítja, hogy a testület határozatképes, Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő igazoltan van távol.
A jegyzőkönyvet Nagy Beatrix köztisztviselő vezeti.
Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fekete Zoltán Ferenc és Borsos Jánosné képviselőket javasolja.
Kérem, kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.

Amennyiben egyetértenek a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívott vendégek napirendi pontját, a bejelentéseket előre vegye, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Bejelentések
   - Dr. Péter Sándor fogorvos kérelme praxis finanszírozásával kapcsolatban
   - Intézményi támogatás
   - Óvoda támogatási kérelme karácsonyi ajándékokra

2. Beszámoló az Önkormányzat költségvetésének 2016. III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

3. A 2017. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

4. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

5. Szociális célú tűzifa igénylésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

6. Polgármester illetményének meghatározása
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

7. Helyi Építési Szabályzat módosítása (M44)
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

8. DAREH módosított koncepció elfogadása, döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

1. Bejelentések
   - Közvilágítási üzemeltetési ajánlat
   - DIGI Távközlési Kft. bérleti szerződése Murony, belterület 129 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában
   - Általános iskolai körzethatárok tervezetének véleményezése
   - Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány támogatási kérelme

9. Zárt ülés
   - Bursa Hungarica pályázat

1. Bejelentések
- ***Dr. Péter Sándor fogorvos kérelme praxis finanszírozásával kapcsolatban***

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönti a doktor urat, át is adja a szót.

Dr. Péter Sándor fogorvos: Szeretné megköszönni a lehetőséget, hogy itt lehet. Mint ahogy a médiában is megjelenik, a fogászati kassza fejlesztése a háziorvosi ellátáshoz képest 17 milliárd forinttal elmaradt. A fogorvoslás helyzete Magyarországon annyira lesújtó, hogy országos sztrájk van kialakulóban, a megyében 20 fogorvosi praxis van ellátatlanul, több mint 500 fogorvos vándorolt el. Sajnos a praxisában van olyan hónap, amikor egy fizető beteg sem jön. Amit kap a kiskörzetére, átlagban 300 ezer forintból nem tudja fenntartani a praxist, az asszisztens bére, eszközigényesebb, mint a háziorvos. Két lehetőség van, ha havonta 30 ezer forintot hozzájárulást

tudna biztosítani az önkormányzat, vagy közalkalmazotti jogviszonyként tudja fenntartani továbbra is a praxist. Beszélt a kamuti önkormányzattal is, mert egy a körzet, nem zárkóztak egyelőre el.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Közalkalmazottként semmiféleképpen sem tudja fenntartani, viszont nem szeretné, hogyha csökkenne a színvonal az ellátások tekintetében. Keresni fogja a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne megoldani.

Dr. Baji Mihály jegyző: Murony és Kamut egy fogorvosi körzet már több évtizede, ha újból kellene engedélyeztetni, nem biztos, hogy megadnák az engedélyeket, nagyon kicsi körzet.

Dr. Péter Sándor fogorvos: Jelenleg államtitkári szinten van a sztrájk, ellátás szűkítést lehet tenni, ami azt jelenti, hogy a lakosságnak csak sürgősségi ellátást biztosítana.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tudomásul veszi a testület, idén semmi féleképpen nincs rá forrás, de jövőre költségvetés tervezésekor figyelembe fogják venni, valamint egyeztetni szeretne a kamuti polgármester asszonnyal ez ügyben.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, akkor kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

80/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete Murony Község Önkormányzatának tudomásul veszi Dr. Péter Sándor fogorvos támogatási kérelmét, figyelembe fogja venni a 2017. évi költségvetés tervezésekor, valamint felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy egyeztető tárgyalást folytasson Kamut Község Önkormányzat polgármester asszonyával.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Távozik a teremből Dr. Péter Sándor fogorvos.

- ***Intézményi támogatás***

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönti Tóth Julianna Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét. 2016. november 23-án délelőtt kapott meghívót az aznap délután kezdődő Társulás Tanács ülésére, melyen a társulás intézmény támogatás jogcímen 1 885 ezer forint hozzájárulás megfizetéséről döntött Murony tekintetében a házi segítségnyújtás szakfeladaton. Tehát 25 főre lett tervezve, és 13 fő van, magyarázatot kér, hogy mi történt? Miért nem értesítették az önkormányzatot októberben?

Tóth Julianna intézményvezető: Köszönt mindenkit. Leírta az előterjesztésben, hogy mi történt, de el is mondja. Elnézést szeretne kérni a társulási meghívóval kapcsolatosan, nincs információja hogy mi történt, hogy miért aznap kapta meg a 3 önkormányzat a meghívót, ez nem az ő feladata, nem tudja mi történt.

2016. évi állami támogatás igénylése kapcsán még nem volt ismeretes az új gondozási szükségletmérő adatlap, melynek okán az ellátásból több ellátott kiesett, valamint a módosítások alapján az addigi lakáson kívüli segítő munkáért is fizetni kell, így jelentős mértékben növekedett az igénybe vevők terhe. 2016. évben térítési díj emelés nem következett be, de az ellátottak magasabb összeget fizetnek, mint az előző években. A szolgáltatást két részletre kellett bontani, az egyik rész a személyi gondozás, melynek alapján 5 ellátottra kell biztosítani 1 szakképzett alkalmazottat, a másik a szociális segítés, melyet a társadalmi gondozóval is el lehet látni. Tovább bonyolította a helyzetet a megjelenő egyházi szervek által biztosított szolgáltatás, ott nincs térítési díj, és átvándoroltak az ellátottak, volt olyan is hogy az alkalmazott is ment. Ahogy az ellátottak létszáma csökkent, arányaiban nem csökkenhetett a dolgozói létszám, ugyanis az 5 ellátottra meg kell, legyen az 1 fő gondozó, ami még mindig nincs biztosítva. A májusi lemondásnál óvatosan lemondott 2 főt, mivel egész évben anyagi gondokkal küzdöttek, aztán az októberi lemondásnál kevesebb főt akart lemondani, hogy tudjon gazdálkodni, de a MÁK a napi jelentés (KENYSZI) alapján jelzéssel élt, így szükséges volt a várhatóan nem teljesülő létszámot lemondani, ami nagy kiesést fog jelenteni az intézmény gazdálkodásában.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Megkérdezné, hogy miért nem szóltak októberben? Miért kellett újabb főt felvenni? Lett volna munkaügyön keresztül szakképzett ember erre a feladatra, meg lehetet volna takarítani a bérét.

Tóth Julianna intézményvezető: Abban bízott, hogy tudja görgetni maga előtt. Vállalja a felelősséget. Az állást meghirdette, eddig egy békési pályázó van, átfogja küldeni a pályázatokat

Dr. Baji Mihály jegyző: Csak a házi segítségnyújtás szakfeladatán van különbözet?

Tóth Julianna intézményvezető: A nappali ellátás pluszos, viszont a családsegítés és az étkeztetés mínuszos. Most a házi segítségnyújtás szakfeladatával kapcsolatosan döntöttek.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Hogyan lehetne csökkenteni az összeg kifizetését, illetve mi történik, ha nem fizet az önkormányzat?

Tóth Julianna intézményvezető: A Társulás Elnökével kellene egyeztetni, amennyiben nem történik meg a kifizetés, úgy a Társulás annak a település telephelyének a munkabérét nem fogja kifizetni.

Buzgán Mihály képviselő: Nem érte meglepetésként ez a dolog, a hírekben már lehetett hallani, hogy komoly normatíva gondok vannak, hogy nem fog deficit nélkül működni a szociális ellátás. Kérdés az, hogy a társulásban a többi önkormányzat, hogyan döntött?

Tóth Julianna intézményvezető: A tagok támogatták a kifizetést, mert sok éven keresztül megteremtette már az intézmény ezt. A 3 új önkormányzat nem jött el az ülésre.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: 13 fő ellátott van jelenleg. Hány gondozó van itt? Mert délután már nincs ott senki. Van ott egy közmunkás is.

Tóth Julianna intézményvezető: Van egy családsegítő itt 4 órában, Tarhoson 4 órában, aztán 3 gondozó, melyből egy tartósan táppénzen van, illetve gyeden van egy fő.

Jeneiné Batízi Julianna telephelyvezető: 2007. év óta működik úgy az alapszolgáltatási központ, hogy nem kellett mellé tenni önkormányzati támogatást, kijött a normatívából. Ő délután Tarhoson van, a két gondozó kint van az ellátottaknál, a közmunkás 6 órában van náluk, 2 órában a hivatalnál van. Nincs ember, aki ott legyen a központban.

Megérkezett Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető.

Dr. Baji Mihály jegyző: Áthidaló megoldásként lehetne ott 8 órában is a közmunkás.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Lehet ott két közmunkás is, csak nem szóltak. Igyekszik úgy megoldani a helyzetet, hogy mindenkinek jó legyen. Köszöni szépen a tájékoztatást.

Buzgán Mihály képviselő: Szeretné megköszönni a dolgozók munkájukat, ugyanis nem mindenki tenné meg ezt, hogy ellássa a szociálisan rászorulókat.

Távozik a teremből Tóth Julianna intézményvezető, és Jeneiné Batízi Julianna telephelyvezető.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Véleménye szerint, fel kellene venni a kapcsolatot a sarkadi Szociális és Gyermekjóléti Intézménnyel, meg lehetne kérdezni, hogy milyen feltételeket tudnak biztosítani.

Borsos Jánosné képviselő: Úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet a kommunikáció hiánya is okozta. Igen, meglehetett volna oldani a problémát közmunkással is, de sajnos kommunikáció hiányában történt ez, a törvényeket más társulás is alkalmazni fog. Nem kellene elhamarkodottan dönteni a társulás tekintetében.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Az étkeztetésen kellene változtatni, mert Kétegyházáról hordják az ételt, és mire ideér, kihűl, panaszkodnak az emberek, emiatt is gondolja, hogy elmennek az ellátottak. Változtatni kell!

Dr. Baji Mihály jegyző: Ha az elhangzottak alapján jól értelmezi, a határozati javaslata következő lenne: Murony község Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény által Murony község Önkormányzat tekintetében a házi segítségnyújtás szakfeladaton keletkezett kötelezettséget 1 885 000,- Ft-ot kimutatás hiányában előlegként átutalja, azzal a kiegészítéssel, hogy zárszámadáskor történjen meg a pontos kimutatás, elszámolás. Felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy egyeztessen Bere Károly Társulás Elnökével, hogy jövőre a normatíva lemondáskor pontos tájékoztatást adjon az önkormányzatnak, szociális étkeztetés terén szolgáltató váltást kér, valamint kéri, hogy a létszám gazdálkodás esetében a polgármester előzetes egyeztetése alapján történjen dolgozó felvétel.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, akkor kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzat Képviselő- testülete úgy határoz, hogy Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és

Gyermekjóléti Intézmény által Murony Község Önkormányzat tekintetében a házi segítségnyújtás szakfeladaton keletkezett kötelezettséget 1 885 000,- Ft-ot, kimutatás hiányában előlegként átutalja, azzal a kiegészítéssel, hogy zárszámadáskor történjen meg a pontos kimutatás, elszámolás.
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy a jövőben:
- egyeztessen Bere Károly társulás elnökével, hogy a normatíva lemondáskor pontos tájékoztatást kapjon az önkormányzat,
- szociális étkeztetés terén szolgáltató váltást kér,
- létszám gazdálkodás esetében a polgármester előzetes egyeztetése alapján történjen dolgozó felvétele.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

- ***Óvoda támogatási kérelme karácsonyi ajándékokra***

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönti az óvodavezető asszonyt. Átadja a szót.

Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető: Köszönt mindenkit. Egyeztetett a pénzügyes kolleganővel, az óvoda saját költségvetéséből kérné a támogatást, nem szeretné visszautaltatni a normatívát, ha már maradt, ki tudtak jönni a normatívából, akkor szőnyeg cserére is gondolt.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Pontosítani szeretné az előterjesztést. Az alapítvány egyszer ad 25 000,- forint támogatást az óvodának, nem csoportonként.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A fűtést majd meg kell oldani, venni kell egy keringtető szivattyút.

Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető: Hozzá tenné, hogy most volt gázóra leolvasás, és túlfizetése van az óvodának.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

82/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Muronyi Önkormányzati Óvoda részére karácsony alkalmából fejlesztő játékok vásárlására 100 000,- Ft összeget biztosít a Muronyi Önkormányzati Óvoda 2016. évi költségvetésének terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Távozik a teremből Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető.

2. *Beszámoló az Önkormányzat költségvetésének 2016. III. negyedévi teljesítéséről*

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az Ügyrendi, Pénzügyi, Gazdasági Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, a bizottság elfogadta a beszámolót, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Szeretne egy kérdést feltenni, az önkormányzat bevételeinek teljesülésének arányszámával kapcsolatosan, a tervezett 205 993 030,- Ft, a teljesítés 68,50 %-os 141 110 362,-Ft-al. Ez nagyon kevés, már 75 %-on kellene, hogy legyen a teljesítés.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A mezőgazdaságból származó bevétel nincs benne, belvizes kölcsönök nem folytak be, illetve az építményadónál vannak, akik évek óta tartoznak.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az 59. sorban, az előző évi költségvetési maradvány nem lett felhasználva.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a költségvetéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, akkor kéri, kézfelnyújtással szavazzanak Murony Község Önkormányzata költségvetésének 2016. III. negyedévi teljesítéséről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

83/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete Murony Község Önkormányzatának szakmai beszámolóját, valamint Murony Község Önkormányzata költségvetésének 2016. III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

3. *A 2017. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása*

Dr. Baji Mihály jegyző: Még nem zárult le az októberi népszavazás elszámolása, teljesen új módszer alapján történik minden, elektronikusan kellett feltölteni a megbízási szerződésektől kezdve az utolsó számláig. A megbízási díjak kifizetése majd utána lesz, ha elfogadják az elszámolást. Javasolja a 2017. évi belső ellenőrzésre a 2016. október 2-i országos népszavazás elszámolásának ellenőrzését.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester:
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

84/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete Murony Község Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, beszámolásra: 2017. évi zárszámadás időpontja
Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

4. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az előterjesztés alapján elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

85/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, Murony Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja, egyben felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a szabályzat aláírására.

Felelős: Fekete Ferenc polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

5. Szociális célú tűzifa igénylésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A szociális célú tűzifa igénylésére pályázatot nyújtott be az önkormányzat. A pályázat sikeres volt, a pályázat értékelése alapján a Belügyminisztérium úgy döntött, hogy Önkormányzatunk részére 1.262.380,-Ft összegű vissza nem térítendő egyszeri támogatást biztosít, amelyet az önkormányzat 71 erdei köbméter keménylombos tűzifa vásárlására használhat fel. A támogatásból vásárolt fa 2017. február 15. napjáig oszthatja ki a rászorulók részére. A Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Átadja a szót Buzgán Mihály Szociális Bizottság elnökének.

Buzgán Mihály képviselő: A bizottság egyetért az előterjesztéssel, mivel kevesebb tűzifa érkezett, mint tavaly, ezért a bizottság javasolja a jövedelem határok korrigálását. Tehát, tűzifa támogatást lehetne megállapítani annak a tűzifával fűtő személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-át összegszerűen 99 750,-Ft, egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400%-a 114 000,-Ft. Javasolja a bizottság a 300 %-ot 250 %-ra, összegszerűen 85 500,- Ft-ról 71 250,- Ft-ra, egyedülállók esetében 400 %-ról 350 %-ra 114 000,- Ft-ról 99 750,-Ft-ra.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a Szociális Bizottság javaslatával, kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - rendeletet alkot, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete
a természetben nyújtott szociális célú tűzifa
támogatás jogosultsági feltételeiről

6. Polgármester illetményének meghatározása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Szeretné bejelenteni, hogy 2016. december 31. napjától nyugdíjazására való tekintettel a polgármesteri tisztséget társadalmi megbízásban kívánja ellátni. Az önkormányzati törvény szerint a társadalmi megbízatású polgármester havonta a főállású polgármester illetménye 50 %-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra, illetve havonta a tiszteletdíjának 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Így az önkormányzat költségvetését a bérének az 50 %-ával kisebb mértékben fogja terhelni a továbbiakban.
A feladatait továbbra is részfeladatok átruházása nélkül kívánja ellátni.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

86/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. december 31. napjától Fekete Ferenc Zoltán társadalmi megbízatású polgármester

1. tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés b.) pontja és (5) bekezdése alapján havi bruttó 149.576 Ft-ban állapítja meg.
2. költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján havi bruttó 22.436 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a rendeletmódosítással, kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadja a rendelet módosítást, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

7. Helyi Építési Szabályzat módosítása (M44)

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az előterjesztés alapján elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, valamint elfogadásra javasolja a helyi építési szabályzat módosítását.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

87/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Murony község településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:
Az M44-es gyorsforgalmi út létesítési engedélyében szereplő területeket általános mezőgazdasági területből közlekedési területbe sorolja át.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a rendeletmódosítással, kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadja a rendelet módosítást, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete
a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló
1/2008. (I. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

8. DAREH módosított koncepció elfogadása, döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról, a 2017. évi tagdíj előre történő befizetés engedélyezése

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az előterjesztésben elég részletesen le van írva.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

88/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Délkelet- Alföld Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 16/2016.(IX.21.) TGy. határozattal elfogadott módosított koncepciót elfogadja.

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört – ide nem értve a rendeletalkotási kötelezettséget – a társulás részére átadja úgy, hogy a feladat átadásának napja a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a társulás egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a társulás között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a képviselő-testület és az illetékességi területén jelenleg érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnése napját követő nap. A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, és a képviselő-testület döntését a társulás elnökével közölje.

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Délkelet- Alföld Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás kérésüknek megfelelően a 2017. évi tagdíjat 88 800,- Ft működési hozzájárulás előre történő befizetését engedélyezi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

9. Bejelentések
- Közvilágítási üzemeltetési ajánlat

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mindenki megkapta az előterjesztést, úgy gondolja, hogy ez az összeg 54 805,- Ft/hó közvilágítási célú aktív elemek üzemeltetésére és karbantartásra nagyon sok, esetleg 20 000,-Ft/hó. Véleménye szerint ezekkel a feltételekkel nem tudja elfogadni a testület, további tárgyalások szükségesek.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási üzemeltetési ajánlatát nem fogadja el, felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a további tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

- *DIGI Távközlési Kft. bérleti szerződése Murony, belterület 129 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában*

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A DIGI távközlési Kft. részletesen leírta tájékoztatójában a műszaki hátterét, hálózatépítés jogi hátterét, rádiójelek szórását. Az előző ajánlatukhoz képest jelentősen emeltek a bérleti díj összegén.

Dr. Baji Mihály jegyző: A szerződést ki kellene egészíteni az inflációkövetés növekedését a bérleti díj tekintetében.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Murony, belterület 129 hrsz. ingatlan vonatkozásban a DIGI Távközlési Kft. 650 000,- Ft/ év bérleti díjra vonatkozó ajánlatát elfogadja, és felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

- *Általános iskolai körzethatárok tervezetének véleményezése*

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében a kormányhivatal meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatalnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a 2017/2018. tanévre vonatkozó általános iskolák oktatási körzethatárait tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

-Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány támogatási kérelme

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Megkeresték az Alapítványtól, 20 000,-Ft támogatást javasol, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 20 000,- Ft átutalásával támogatja a Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány támogatási kérelmét, a támogatást az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Szeretné átadni az Buzgán Mihály elnök úrnak a 70 éven felüli nyugdíjasok karácsonyi ajándékozásával kapcsolatosan névsort készített, borítékok meg lettek írva. Azt kellene eldönteni, hogy milyen utalványok legyenek, vagy készpénz? Egyszerűbb megoldás lenne a készpénz, mert az utalványokat itt nem igazán lehet beváltani, a nyugdíjasoknak be kellene menni a környékbeli városba, hogy letudják vásárolni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Akkor legyen készpénzben adva az 5000,- Ft karácsonyi támogatás a 70 éven felüliek részére.

Buzgán Mihály képviselő: Köszönjük szépen a bizottság nevében.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Bejelentéseket folytatja. Mint ahogy más hivatalokban is szokás, kérné a testületet, hogy járuljon hozzá a hivatalban a két ünnep közötti igazgatási szünet tartásához. A kollegáknak sok szabadsága nem lett kiadva, 4 napról van szó, 2016. december 27- 30. közötti időszak. Nem lenne ügyfélfogadás, természetesen, amelyik dolgozónak fontos elintéznivalója van, akkor be fog jönni arra az időre, gondol például az adós kollegára, akinek az adószámlákat át kell vezetnie.
Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Murony Község Önkormányzat hivatalában a 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése alapján igazgatási szünetet engedélyez a két ünnep közötti időszakban 2016. december 27- 2016. december 30. napjáig, mely időszak alatt nem lesz ügyfélfogadás a hivatalban.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Vidékfejlesztési Program keretében külterületi utak tekintetében pályázattal kapcsolatban ismét megkereste Herold István a Magyar Építő és Közlekedésfejlesztő Kft. Tehát a fejlesztendő külterületi utat meg kellene terveztetni. Előre a pályázati dokumentáció elkészítéséért km-enként kb. 100.000- 150.000 Ft + Áfát kérnének. Ez az általuk megbízott geodéta költséget fedezi, talán egy-két kiszállást. A pályázatba beállítható 2-2,5% egyéb elszámolható mérnöki költség (tervek, műszaki ellenőrzés).

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Az idei költségvetésbe nem lett betervezve.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

94/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja a Vidékfejlesztési Program külterületi utak építésére irányuló pályázat benyújtását.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Buzgán Mihály képviselő: Szeretné elmondani, hogy a Békési utca lakói megkeresték, a Békési utca forgalmával kapcsolatosan, 30 tonnás kamionok járnak az utcában folyamatosan, és mivel ez az utca annak idején a lakosok hozzájárulásával lett feltöltve, emiatt kérnék súlykorlátozó táblák kirakását az utca megóvása érdekében. A Kossuth utcára is kellene kirakni táblát, mert úgy tűnik,

hogy nem ismerik a jobb kéz szabályt.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Békési utcára akkor rakatni kell táblát, meg kell keresni a közútkezelőt, illetve a rendőrséget is.

Borsos Jánosné képviselő: De akkor meg a másik utcán fognak bejárni.

Dr. Baji Mihály jegyző: Jogszabály alapján utca elejére, végére, kereszteződésekbe kell kitenni a súlykorlátozás táblát, tehát akkor a Békési utca, és Őrház utcára is kell rakatni táblákat.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

95/2016. (XI. 30.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy egyeztető tárgyalást folytasson a Közútkezelő Kht.-vel és a Békési Rendőrkapitánysággal súlykorlátozó táblák kihelyezésével kapcsolatban a Békési utca, Őrház utca tekintetében.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, akkor az ülést bezárja.

Kmf.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Fekete Zoltán Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő

Borsos Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Murony Község Önkormányzat Képviselő – testületének
2016. november 30-i
nyílt testületi ülésére

Fekete Ferenc Zoltán polgármester .....

Ladányi Lászlóné alpolgármester .....

Borsos Jánosné képviselő .....

Buzgán Mihály képviselő .....

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő .....

Egeresi Imre képviselő .....

Fekete Zoltán Ferenc képviselő .....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző .....

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag .....

Murony Község Polgármestere
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: titkarsag@murony.hu
www.murony.hu

Ikt. szám: 864-17/2016.

M E G H Í V Ó

Murony Község Önkormányzatának Képviselő - testülete

2016. november 30-án (szerda) 15.00 órai kezdettel

tartja nyílt testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi pontok:

1. Beszámoló az Önkormányzat költségvetésének 2016. III. negyedévi teljesítéséről
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

2. A 2017. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

3. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

4. Szociális célú tűzifa igénylésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

5. Polgármester illetményének meghatározása
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

6. Helyi Építési Szabályzat módosítása (M44)
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
   Dr. Baji Mihály jegyző

7. DAREH módosított koncepció elfogadása, döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

8. Bejelentések
   - Közvilágítási üzemeltetési ajánlat
   - DIGI Távközlési Kft. bérleti szerződése Murony, belterület 129 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában
   - Általános iskolai körzethatárok tervezetének véleményezése
   - Óvoda támogatási kérelme karácsonyi ajándékokra
   - Dr. Péter Sándor fogorvos kérelme praxis finanszírozásával kapcsolatban
   - Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány támogatási kérelme

9. Zárt ülés
   - Bursa Hungarica pályázat

Murony, 2016. november 23.

Tisztelettel:

Árkete Ferenc Zoltán
polgármester

Sorszám: 1.

Murony Község Önkormányzatának III. negyedévi beszámolójának szöveges alátámasztása

A törvény szerinti illetmény a 29 971 000Ft-ról csökkent 365 267Ft-al összességében ez idáig. Ez tartalmazza a betegszabadságra bérből való előirányzat emelést, a béren kívüli jutatásra való átcsoportosítást, a köz foglalkoztatott illetmény kiadási előirányzatának emelését, valamint az első félévi bérkompenzációra kapott összegbeépítését.
A táblázatból kitűnik betegszabadságra elő lett irányozva 171 685Ft. Köz foglalkoztatott bér lett 1 104 151Ft-al emelve. Béren kívüli juttatásra 1569 699Ft lett előirányozva. A 699Ft az előirányzat ezer forintban való elkészítéséből ered. A levelezetett pluszok és mínuszok egyenlege a módosított összeg.

Munkaadókat terhelő járulékokban található a táppénz, a szociális hozzájárulási adó, a személyhez nem köthető egészségügyi hozzájárulási adó – és személyi jövedelemadó. Utolsó kettőt a béren kívüli juttatások után fizeti a munkáltató.
Itt az eredeti előirányzat a 9 202 000Ft 101 920Ft-al emelkedett az első félévi bérkompenzáció járulékával, 659 076Ft-al a béren kívüli juttatások eü. és személyi jövedelemadó összegével.

Közüzemi díjak előirányzata 5 316 000Ft volt mely tartalmazza a víz, a gáz és a villamos energiát. Ezen összeg az alábbiak szerint volt megbontva:

Megnevezés	Intézmény	Összeg
villany	Művelődési ház	220 000
	Védőnői szolgálat	60 000
	városgazdálkodás	40 000
	közvilágításra	3 200 000
	temető	6 000
	önkormányzat	290 000
	Összesen:	3 816 000

Megnevezés	Intézmény	Összeg
gáz	Művelődési ház	500 000
	Védőnői szolgálat	150 000
	Városgazdálkodás (volt varoda, tak.szöv.)	190 000
	temető	
	önkormányzat	400 000
	Összesen:	1 240 000

Megnevezés	Intézmény	Összeg
víz	Művelődési ház	40 000
	Védőnői szolgálat	10 000
	Városgazdálkodás (közkifolyók)	85 000
	temető	25 000
	önkormányzat	100 000
	Összesen:	260 000

A gáz energia előirányzatának emelése történt a Művelődési Háznál 200 000Ft-al az első félévben. III. negyedévben nem volt az előirányzat módosítva, de az utolsó negyedévben szükség lesz rá áramnál, az önkormányzatnál, városgazdálkodásnál, gáznál a városgazdálkodásnál kell majd előirányzatot emelni ahová a volt varroda és a konyhai épület gázenergiája kerül, valamint a Művelődési Ház felhasználható összege, ami nem biztos, hogy elég lesz év végéig. Elképzelhető hogy ezen előirányzati emelések elérhetők a víz energia előirányzat csökkentéssel, mert ott mutatkozik maradvány.

Vásárolt élelmezés előirányzat emelés történt a májusi normatívát befolyásoló létszám módosítás következtében. Valójában létszám lemondás történt, de volt napi egyszeri és a napi háromszori étkezést igénybe vevők közti átcsoportosítás is ezért emelkedett az előirányzat, természetesen az októberi létszám lemondás is befolyásolja ezen adatot majd.

ÁFA előirányzat változása Művelődési Ház Bethlen pályázatra érkezett összeg áfa része és a nettó pedig az egyéb dologi kiadásnál jelentkezik.

A lakhatással kapcsolatos ellátások gyűjtő főkönyvi számra előirányzott 2 000 000Ft előirányzat bekerült az egyébintézményi ellátásokba, míg az egyéb intézményi ellátásokból 500 000Ft átkerült az egyéb működési célú támogatások közé. Ezen változás eddig az első félévet módosította, a III. negyed évben az iskolakezdési támogatásra lett itt előirányozva 760 000Ft.

Helyi Önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadásoknak módosított előirányzata nem a teljesített összeget mutatja,mert valóban visszakaptuk az Államkincstártól a beszámoló táblázat rossz összefüggését követve előírt többlet befizetést, de a zárszámadás már a III.negyed évet követően történt meg. Így a módosított előirányzat itt is az Államkincstár 2014. évi végleges ellenőrzés lezárásából eredő 264 271Ft-ból tevődik össze, valamint a 2015. évi befizetésből a 127 680Ft-ból

A 49-es sorban működési célú visszatérítendő támogatások sorba a kiadott szociális kölcsönök idei visszavárt teljesítése található.
Civil szervezetek támogatására 425 000Ft volt előirányozva, a 29/2016.(IV.27.) önkormányzati határozat alapján 530 000Ft lett jóváhagyva az év folyamán. Nem történt meg a teljes előirányzat emelés csak a teljesítéshez lett igazítva, az év további részében a kifizetések megvalósulásával lesz az előirányzat emelve.

A tartalékok előirányzata csökkent, hisz általában e főkönyvi szám van mozgatva, ha valamelyik főkönyvi számra pluszként kell tenni előirányzatot, de a visszafizetési összeg a 47-es sor előirányzat módosításának csökkentése e sor módosított előirányzatát emeli. Ezen előirányzat változás már a könyvelésben rögzítve van.
A Központi irányító szervi támogatások előirányzata növekedett az első félévi bérkompenzáció és járuléka Közös Önkormányzati Hivatalt megillető összeggel, valamint a májusi normatíva létszám módosítás feldolgozás következtében az óvodát érintő támogatás összegével. Ezen összeg az év további részében is módosításra kerül a második félévi bérkompenzációval, valamint az óvodai létszám, az óvodai és iskolai étkezők októberi lemondás következtében visszavont támogatással majd.

Bevételi előirányzat változás elsőként a működési célú központosított támogatásoknál látható ezen összeg tartalmazza mind az önkormányzati és mind a Közös Önkormányzati Hivatal 9. haviig megérkezett bérkompenzáció összeget járulékkal együtt.

Az egyéb közhatalmi bevételek előirányzata emelkedett pálinkafőzési jövedéki adó összegével és a betervezett önkormányzatot megillető bírságok összegével.
Emelkedésre került a közvetített szolgáltatások előirányzata a 2015-ről áthúzódó továbbszámlázott számlák teljesítésével és az idei kiállított számlák aránylag határidőn belüli befizetésével. Egyéb működési bevételek módosított előirányzataként jelentkezett a Csaba Ingatlannak 2013-ban konyha műszaki berendezéseinek felújítására kiutalt 130 000Ft idei határozatban annak nem teljesítése miatti visszakérése, a LIEDER program előfinanszírozási összeg visszautalásának összege, valamint a hivatali időn és hivatali helységen kívüli házasságkötési összegek befizetése.

Működési célú visszatérítendő támogatások előirányzata nem kerek számra végződik. Jogos a kérdés hogy lehet, mikor szociáliskölcsönként kerek összegek kerülnek kiadásra, de itt található követelésként előírva rég kiadott és vissza nem fizetett összegek.

Több előirányzat változásra nem került sor. Így lett a 199 431 229Ft előirányzatból 205 993 030Ft.

Teljesítés:
Kiadás
A törvényszerinti illetmény teljesítése meghaladta a 75%-ot, de ez a közfoglalkoztatott illetmény következménye.
Béren kívüli juttatás egy sorként mutatkozik az Erzsébet utalvány, a polgármesternek járó szép kártya valamint a testület által engedélyezett 2x fél havi illetmény kifizetése mind az önkormányzathoz tartozó szakfeladatokon valamint a közös önkormányzati hivatal muronyi dolgozói részére.

Közlekedési ktg. térítés a felmerült munkába járás költsége mutatkozik.

Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatása dolgozói betegszabadság.

Választott tisztségviselők juttatásaiban található a polgármester havi illetménye a költségtérítése, a képviselők havi tisztelet díja.

Szakmai anyag beszerzés: Békés Megyei Népújság előfizetése található és a védőnőnek feladata ellátásához szükséges várandósági kis könyvek.

Üzemeltetési anyagok beszerzése: üzemanyagok vásárlása fűnyíráshoz, fűrészeléshez, irodaszer, minden nemű egyéb anyag költség (csavar,szeg, csiszoló papír, stb) tisztítószer, festék

Informatikai szolgáltatások: govsys bérleti díj, önkormányzati nyilvántartó program díj, Mankó program, Eper program díj, házi orvosi szolgálatnak fizetett visual program követési díj.

Közüzemi díjak teljesülési kimutatását tükrözze az alábbi táblázat, melyből kitűnik hol várható előirányzat emelés a soron következő, nagyobb összegű számlák megérkezése után.

Megnevezés	Intézmény	Előirányzat	teljesítés
villany	Művelődési ház	220 000	132 526
	Védőnői szolgálat	60 000	35 210
	városgazdálkodás	40 000	31 044
	közvilágításra	3 200 000	2 473 161
	temető	6 000	2 190
	önkormányzat	290 000	252 190

	Összesen:	**3 816 000**	**2 926 321**

Megnevezés	Intézmény	Előirányzat	teljesítés
gáz	Művelődési ház	700 000	646 364
	Védőnői szolgálat	150 000	118 061
	Városgazdálkodás (volt varoda, tak.szöv.)	190 000	185 434
	temető		
	önkormányzat	400 000	239 009
	Összesen:	**1 440 000**	**1 188 868**

Megnevezés	Intézmény	Előirányzat	teljesítés
víz	Művelődési ház	40 000	24 423
	Védőnői szolgálat	10 000	5 466
	Városgazdálkodás (volt varoda, tak.szöv.)	85 000	63 560
	temető	25 000	14 371
	önkormányzat	100 000	60 016
	Összesen:	**260 000**	**167 836**

Vásárolt élelmezés az iskolások étkezési térítési díjait, a január hónapban kifizetett szociális étkezők december hónapban igénybe vett díjait, valamint rászoruló gyermekek tavaszi szünetben való étkeztetésének díjait tartalmazza.

Karbantartás kis javítás: traktoron a gumi javítást, a szélvédő javítást tartalmazza, valamint a szervo kormány javítást a kisbuszban és a fűnyíró javítást tartalmazza.

Közvetített szolgáltatások körébe tartozik a háziorvosi szolgálat, a fogorvosi ellátás, a baptista gyülekezet által a vízműnél a Juhász cukrászda által felmerült energia költségek.

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások: itt található az ügyvédi költség, a foglalkoztatás eü szolgálati díj, a háziorvosi ügyeleti szolgáltatási díj a kötelező továbbképzési díj,

Egyéb szolgáltatásokba tartozik az intézmények által fizetett hulladék elszállítási díj, talaj vizsgálati díj projekt lebonyolítási díj, kóbor eb befogadás, állatmegőrzés, szociális tűzifa szállítási költségét, közmunka belvizes programhoz sóder szállítási díj, önkormányzati földdel kapcsolatos szolgáltatások igénybe vétele.
Egyéb dologi kiadások: itt jelentkezik a Művelődési Ház által a retro majálisra elköltött 400 000Ft, az autópálya díj, virág faluszépítésre, nőnapi megemlékezésre fordított összeg

Családtámogatási összeg: rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként kifizetett összeg jelen esetben: 205 000Ft.
Egyéb nem intézményi ellátásban található a lakhatási támogatás, melyre eddig eső időszakban

957 000Ft került kifizetésre. Az önkormányzati rendkívüli települési támogatásra (segélyre) 60 000Ft,

Temetési segélyként 135 000Ft, míg Bursa Hungarica „támogatásként" 80 000Ft valamint az iskolakezdési támogatás 760 000Ft. Ez összesen: 1 992 000Ft.

A helyi önkormányzatok előző évi támogatását már említettem, hogy a 2014. évi végelszámolási befizetés és a 2015. évi beszámoló táblázat által számfejtett és elutalt összeg található.
Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülre tagdíjat és a projekt megvalósítási díjat tartalmazza.
Az egyébműködési célú támogatás államháztartáson kívülre kiadott szociális kölcsönök.

Civil szervezetek támogatásának tervezését és teljesítését mutatja az alábbi táblázat:

Megnevezés	Költségvetésben elfogadott összeg	29/2016.(IV.27.) önkormányzati határozat alapján	Teljesítés
Muronyi Polgárőrség	75 000	200 000	200 000
Muronyi Sport és Hagyományőrző Egyesület	50 000	20 000	20 000
Baptista Gyülekezet	100 000	100 000	100 000
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	30 000	60 000	60 000
Vöröskereszt	50 000	50 000	
Nyugdíjas klub	30 000	30 000	30 000
Muronyi Alapítvány	30 000	20 000	
Iskolai SZMK	20 000	20 000	20 000
Óvodai SZMK	20 000	20 000	
Nőklub	10 000	10 000	
Ifjúsági klub	10 000	---	
Összesen:	425 000	530 000	430 000

A könyvelésben az előirányzat módosítás a teljesítés arányában van mozgatva.
E beszámoló elkészítése óta már történt újabb kifizetés 50 000Ft értékben a vöröskeresztnek. Így már csak az alapítvány az óvodai SZMK és a Nőklub nem vette fel az idei támogatását.

Egyéb tárgyi eszköz beszerzésben találhatjuk a Művelődési Házhoz vásárolt számítógép, önkormányzathoz számítógép, xerox és Samsung nyomtatókat, a védőnői szolgálatnál a magzati szívhang vizsgálót, a kézilabda kapu, bozót vágó szárzúzó, vízmelegítő bojler a vízmű épületbe, benzinmotoros fűkasza, bozótvágó, talicska, keringtető szivattyú, hasító balta, kalapács, szárzúzó, metsző olló. 30db sörpadot takar.

Az út beruházás már III. negyedéven kívüli.

Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése a 2015-ben előlegként fogadott nettó finanszírozás könyvelési levezetése.

A központi irányítószervi támogatás időarányosnak mondható.

Bevétel:

Egyéb működési célú támogatások bevételezése államháztartáson belülről sorban található a földalapú támogatás 212 324Ft összege a OEP támogatás 1 965 600Ft és a köz foglalkoztatottakra érkezett támogatás a 16 485 226Ft.

Vagyon típusú adóba tartozik az építményadó melynek bevételezése nagyon alacsony %-os teljesítményt mutat. A tervezett 3 000 000Ft-ból 892 000 Ft folyt be.

Értékesítési és forgalmi adó az iparűzési adó. A tervezett összeg a III. negyed év végére szépen mutatja a teljesítést24 772 484Ft értékben.

A gépjármű adóra előirányzat emelést kellett készíteni, mert a teljesítés túl lépte az eredeti előirányzatot.

Egyéb közhatalmi bevételek gyűjtő névként jelentkezik a birság, a késedelmi pótlék és a jövedéki adó (pálinkafőzés esetén merül fel)

Szolgáltatások ellenértéke: Itt található a kisbusz bérleti díja a cukrászda, fodrászat gyógyszertár, közterületek, a konyha, a vízmű, a Művelődési Háznál árusítások idejére fizetett bérleti díjak.

Közvetített szolgáltatások ellenértéke: a vízműnél, cukrászdánál, orvosi rendelőben házi orvost, fogorvost megillető energia fogyasztás továbbszámlázásának befizetése, házi orvos által önkormányzati Vodafone telefon csomag igénybevételével felmerült telefon költség. Az önkormányzat nevére érkezik a flottában benne lévő magántelefonszámok telefon díja, melyet az önkormányzat kifizet a szolgáltató cégnek és továbbszámlázza az összeget a Lázár Med Bt-nek.

Ellátási díjak bevétele a szociális étkezők decemberi hónapra elfogyasztott adagok után befizetett összege, valamint az általános iskolai étkeztetést igénybe vevők szülői befizetések ideértve a a decemberi adagok utáni befizetést is.

Kapott kamatok a helyi pénzintézetnél vezetett számlákon és a lekötött betétek utáni kamatok.

Egyéb működési bevételen a Csaba Ingatlan által visszafizetett berendezések felújítására kapott pénz, a a LEADER program előfinanszírozási összeg visszautalásának összege, valamint a hivatali időn és hivatali helységen kívüli házasságkötési összegek befizetése mutatkozik, a falunapi bevétel átvezetése, valamint a Bethlen Gábor alapítványtól érkezett támogatás

Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszafizetése a kiadott szociális kölcsönök befizetései jelentkeznek.

Felhalmozási célú visszafizetések, kölcsönök a kiadott lakáskölcsönök ez évi befizetéseit mutatja.

Maradvány igénybevétele: ellentétben a költségvetésben elfogadottal most egy ilyen változás lépett életbe, hogy e sorban lévő összegnek meg kell egyezni az előző évi beszámoló egyik űrlapján szereplő összeggel. Ezen változás átvezetésre került a teljesítés és a hozzátartozó kötelezettség vállalás oldalon, de nem tudni ez így maradhat e vagy von még maga után valami változást.

Az önkormányzatnak szeptember 30.-án

Folyószámlán: 28 868 032FTt
Pénztár záró pénzkészlete: 66 470Ft
Összesen: 28 934 502Ft

Köszönöm szíves figyelmét Mindenkinek

Murony, 2016. november 16.

Máté Ferencné
gazdálkodási előadó

				2.számú melléklet 1.oldal	
	KIADÁSOK				
sor-szám	Rovat megnevezése	Eredeti elői.	Mód. elői	Teljesí-tés	%-os teljesítés
1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	29 971 000	29 605 733	25 527 505	86,22%
2.	Jubileumi jutalom	0			
3.	Béren kívüli juttatások	598 000	2 167 699	1 946 479	89,79%
4.	Közlekedési költségtérítés	265 000	265 000	146 353	55,23%
5.	Egyéb költségtérítések	0			
6.	Lakhatási támogatások	0			
7.	Szociális támogatások	0			
8.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	0	171 685	171 685	100,00%
9.	**Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01..+13)**	**30 834 000**	**32 210 117**	**27 792 022**	86,28%
10.	Választott tisztségviselők juttatásai	10 983 000	10 983 000	8 190 592	74,58%
11.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások				
12.	Egyéb külső személyi juttatások				
13.	**Személyi juttatások (=14+18)**	**41 817 000**	**43 193 117**	**35 982 614**	83,31%
14.	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**9 202 000**	**9 962 996**	**7 919 094**	79,49%
15.	Szakmai anyagok beszerzése	146 000	146 000	41 552	28,46%
16.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	5 500 000	5 500 000	5 398 255	98,15%
17.	Árubeszerzés	0			
18.	**Készletbeszerzés (=21+22+23)**	**5 646 000**	**5 646 000**	**5 439 807**	96,35%
19.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	1 107 000	1 107 000	761 198	68,76%
20.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	380 000	380 000	182 119	47,93%
21.	**Kommunikációs szolgáltatások (=25+26)**	**1 487 000**	**1 487 000**	**943 317**	63,44%
22.	Közüzemi díjak	5 316 000	5 516 000	4 283 025	77,65%
23.	Vásárolt élelmezés	5 811 000	5 932 838	3 214 897	54,19%
24.	Bérleti és lizing díjak	0			
25.	Karbantartási, kis javítási szolgáltatások	275 000	275 000	112 659	40,97%
26.	Közvetített szolgáltatások	816 000	816 000	602 679	73,86%
27.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	1 149 000	1 149 000	736 720	64,12%
28.	Egyéb szolgáltatások	7 120 000	7 120 000	4 361 962	61,26%
29.	**Szolgáltatási kiadások (=28+....34)**	**20 487 000**	**20 808 838**	**13 311 942**	63,97%
30.	**Reklám és propaganda**		**60 000**	**30 000**	
31.	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	8 349 000	8 455 240	4 742 550	56,09%
32.	Fizetendő általános forgalmi adó	0			
33.	Kamatkiadások				
34.	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai				
35.	Egyéb dologi kiadások	5 052 000	5 293 370	1 059 375	20,01%
36.	**Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=39+...+43)**	**13 401 000**	**13 748 610**	**5 801 925**	42,20%
37.	**Dologi kiadások**	**41 021 000**	**41 690 448**	**25 496 991**	61,16%
38.	Társadalombiztosítási ellátások				
39.	Családi támogatások	1 300 000	1 300 000	205 000	15,77%
40.	Pénzbeli kárpótlások, kártérítések				
41.	Betegséggel kapcsolatos (nem társadalombiztosítási) ellátások				
42.	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások				
43.	Lakhatással kapcsolatos ellátások	2 000 000	0		
44.	Intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai				
45.	Egyéb intézményi ellátások	1 580 000	3 840 000	1 992 000	51,88%

46.	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**4 880 000**	**5 140 000**	**2 197 000**	42,74%
47.	Helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások		1 510 293	**391 951**	25,95%
48.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	845 849	845 849	100,00%
49.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		500 000	150 000	30,00%
50.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre civil szervezet	425 000	430 000	430 000	100,00%
51.	Tartalékok	6 069 229	3 786 510		0,00%
52.	**Egyéb működési célú kiadások**	**6 494 229**	**7 072 652**	**1 817 800**	25,70%
53.	Immateriális javak beszerzése, létesítése	27 559 000	25 939 062	0	0,00%
54.	Ingatlanok beszerzése, létesítése		0		
55.	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése				
56.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	360 000	2 535 311	2 097 978	82,75%
57.	Részesedések beszerzése				
58.	Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások				
59.	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	7 457 000	6 901 627	566 456	8,21%
60.	**Beruházások**	**35 376 000**	**35 376 000**	**2 664 434**	7,53%
61.	Ingatlanok felújítása				
62.	Informatikai eszközök felújítása				
63.	Egyéb tárgyi eszközök felújítása				
64.	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó				
65.	**Felújítások**				
66.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**		2 527 832	2 527 832	100,00%
67.	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	60 641 000	60 969 985	43 759 013	71,77%
68.	**Kiadások összesen:**	**199 431 229**	**205 993 030**	**122 394 778**	59,42%

2. melléklet az 1/2016. (II.25.) önkormányzati rendelethez

BEVÉTELEK

sor-szám	Rovat megnevezése	Eredeti elői.	Mód. elői	Teljesí-tés	%-os teljesítés
1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	37 338 603	37 338 603	28 412 634	76,09%
2.	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	19 837 143	22 730 143	16 456 181	72,40%
3.	Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	14 303 000	14 196 045	10 782 259	75,95%
4.	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 497 960	1 497 960	1 138 451	76,00%
5.	Működési célú központosított előirányzatok	0	1 002 868	1 002 868	100,00%
6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0			
7.	**Önkormányzatok működési támogatásai**	**72 976 706**	**76 765 619**	**57 792 393**	75,28%
8.	Elvonások és befizetések bevételei				
9.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
10.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
11.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
12.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	22 698 000	22 698 000	18 663 150	82,22%
13.	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**95 674 706**	**99 463 619**	**76 455 543**	76,87%
14.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
15.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
16.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
17.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
18.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
19.	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**				
20.	Magánszemélyek jövedelemadói				
21.	Társaságok jövedelemadói				
22.	**Jövedelemadók**				
23.	Szociális hozzájárulási adó és járulékok				
24.	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók				
25.	Vagyoni tipusú adók	3 000 000	3 000 000	892 000	29,73%
26.	Értékesítési és forgalmi adók	30 000 000	30 000 000	24 772 484	82,57%
27.	Fogyasztási adók				
28.	Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók				
29.	Gépjárműadók	3 000 000	3 000 000	3 278 141	109,27%
30.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
31.	**Termékek és szolgáltatások adói**	**33 000 000**	**33 000 000**	**28 050 625**	85,00%
32.	Egyéb közhatalmi bevételek	300 000	327 394	181 051	55,30%
33.	**Közhatalmi bevételek**	**36 300 000**	**36 327 394**	**29 123 676**	80,17%
34.	Készletértékesítés ellenértéke	2 500 000	2 500 000		0,00%
35.	Szolgáltatások ellenértéke	2 938 287	2 938 600	2 588 856	88,10%
36.	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	816 000	2 559 815	2 526 777	98,71%
37.	Tulajdonosi bevételek				

38.	Ellátási díjak	865 000	865 000	691 942	79,99%
39.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
40.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
41.	Kamatbevételek	300 000	300 000	286633	95,54%
42.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
43.	Egyéb működési bevételek		851 864	1168965	137,22%
44.	**Működési bevételek**	**7 419 287**	**10 015 279**	**7 263 173**	72,52%
45.	Immateriális javak értékesítése				
46.	Ingatlanok értékesítése				
47.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
48.	Részesedések értékesítése				
49.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
50.	**Felhalmozási bevételek**				
51.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
52.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	500 000	649 502	180000	27,71%
53.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0		
54.	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**500 000**	**649 502**	**180 000**	27,71%
55.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
56.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	300 000	300 000	163280	54,43%
57.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
58.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**300 000**	**300 000**	**163 280**	54,43%
59.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	59 237 236	59 237 236	27 924 690	47,14%
60.	**bevételek összesen:**	**199 431 229**	**205 993 030**	**141 110 362**	68,50%

Muronyi Önkormányzati Óvoda III. negyed évi szöveges beszámolója

A harmadik negyedévben megtörtént az óvoda májusi normatíva lemondásából származó előirányzat módosítás.
3 óvodai étkezést igénybe vevő gyermek létszámmal lett csökkentve a 2016. évi normatíva felmérésben rögzített létszám. Összegben ez 228 480Ft normatíva csökkenést jelentett.
Vezető óvónőre 2 893 000 Ft érkezett pluszként. Így 2 664 520Fta-al kellett volna az óvoda előirányzatát emelni,de az eredeti költségvetésben lévő önkormányzat által átadandó 2 660 000Ft itt a harmadik negyed évben visszavonásra került. Igy az eredeti előirányzat 4 520Ft-al emelkedett. Bevételi oldalon ez az átadott pénzeszközök összegét emelte, kiadási oldalon meg a közüzemi díjakra került ezen összeg.
Az októberi normatíva lemondás következtében körülbelül 1 015 493Ft normatíva elvonás keletkezik az óvodánál. Étkezést igénybe vevő gyermekek létszáma 5 fővel lett csökkentve és az óvodai létszám 4 fővel lett a tervezetből lemondva. Ez a foglalkoztatható óvónői létszámot is csökkenti. Igy óvodáslétszámra 33 fő lett beállítva és az étkezést igénybe vevő 26 főre. Elég sok volt az első félévben is a hiányzó és az elfogyasztott adag számok nagyon kevés gyermek létszámot tettek ki éves szintre. Valószínű, hogy az év végi normatíva elszámoláskor is csökkenni fog még ez a létszám. Ennek ellenére is meglehet, hogy nem kell a visszavett 2 660 000Ft az önkormányzatnak visszaforgatni,mert a vásárolt élelmezés (étkezési térítési díj) előirányzatát be lehet fordítani más felmerülő kiadásokba,mert ezen kiadás teljesítése jelen pillanatban 51%-os.

Előirányzat változásban az első félévben lévő főkönyvi számonkénti átcsoportosítást most nem részletezem.

Ha a teljesítést elemezzük béren kívüli juttatásnál a 345 000Ft-ban az Erzsébet utalvány feldolgozása található 8 hónapra 195 000Ft értékben és az első félévben adott 30000Ft/fő x 5 fő = 150 000Ft értékű ajándékutalvány.
Készítettem egy számítási kalkulációt a bérre,mivel óvoda pedagógus bér emelés volt szeptember 01-vel. A kalkulált kifizetői illetmény 15 320 694Ft körül lesz november végén. Mostani adatok azt tükrözik, hogy 268 765Ft körülmarad a tervezett és a felhasznált illetmény közt, aminek biztosítékként szolgálna a második félévben megrendelt sodexo vásárlási utalvány és a járulékára. Ez azonban nem biztos,hogy ilyen formában igaz is lesz,mert a lemondott létszám bér normatívát is mozgat majd.
Ami kiemelkedően magas teljesítési arányt mutat az az egyéb szolgáltatások kiadásai. Ide tartozik az Erzsébet - és a sodexo vásárlási utalvány postaköltsége, 15 925Ft, a szennyvízszippantás és kéményvizsgálati díj 83 971 Ft, a számla vezetési díj 31 163Ft értékben.

Az óvoda 2016. szeptember 30-ai folyószámla egyenlege: 51 867Ft

Murony,2016. október 13.

Máté Ferencné

4. melléklet az 1/2016.(II.25) önkormányzati rendelethez

KIADÁSOK

sor-szám	Rovat megnevezése	Eredeti elői.	Mód. elői	Teljesí-tés	%-os teljesítés
1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	15 535 000	15 051 929	11 311 825	75,15%
2.	Normatív jutalmak	0			
3.	Céljuttatás, projektprémium	0			
4.	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	0			
5.	Végkielégítés	0			
6.	Jubileumi jutalom	0			
7.	Béren kívüli juttatások	300 000	450 000	345 000	76,67%
8.	Ruházati költségtérítés	0			
9.	Közlekedési költségtérítés	236 000	236 000	174 863	74,09%
10.	Egyéb költségtérítések	0			
11.	Lakhatási támogatások	0			
12.	Szociális támogatások	0			
13.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai betegszabadság	0	200 000	101 510	50,76%
14.	**Foglalkoztatottak személyi juttatásai**	**16 071 000**	**15 937 929**	**11 933 198**	74,87%
15.	Választott tisztségviselők juttatásai	0			
16.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások				
17.	Egyéb külső személyi juttatások				
18.	**Külső személyi juttatások**	**0**			
19.	**Személyi juttatások**	**16 071 000**	**15 937 929**	**11 933 198**	74,87%
20.	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (táppénz hozzájárulás)**	**4 298 000**	**4 431 071**	**3 356 953**	75,76%
21.	Szakmai anyagok beszerzése	40 000	40 000	0	0,00%
22.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	40 000	40 000	20 592	51,48%
23.	tisztitószer	30 000	30 000	26 417	88,06%
24.	**Készletbeszerzés**	**110 000**	**110 000**	**47 009**	42,74%
25.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele (internet)	36 000	36 000	25 866	71,85%
26.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások (telefon)	94 487	94 487	53 192	56,30%
27.	**Kommunikációs szolgáltatások**	**130 487**	**130 487**	**79 058**	60,59%
28.	Közüzemi díjak	850 000	854 520	679 469	79,51%
29.	Vásárolt élelmezés	4 740 000	4 740 000	2 420 580	51,07%
30.	Bérleti és lizing díjak	0			
31.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	100 000	100 000		0,00%
32.	Közvetített szolgáltatások	0			
33.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	20 000	20 000		0,00%
34.	Egyéb szolgáltatások (posta ktg,bankktg, ...)	155 000	155 000	131 059	84,55%
35.	**Szolgáltatási kiadások**	**5 865 000**	**5 869 520**	**3 231 108**	55,05%
36.	Kiküldetések kiadása				
37.	Reklám és propaganda kiadások				
38.	**Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások**				
39.	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	1 649 000	1 649 000	896 249	54,35%
40.	Fizetendő általános forgalmi adó	0			
41.	Kamatkiadások				
42.	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai				
43.	Egyéb dologi kiadások	0			
44.	**Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások**	**1 649 000**	**1 649 000**	**896 249**	54,35%
45.	**Dologi kiadások**	**7 754 487**	**7 759 007**	**4 253 424**	54,82%

46.	Társadalombiztosítási ellátások				
47.	Családi támogatások	0			
48.	Pénzbeli kárpótlások, kártérítések				
49.	Betegséggel kapcsolatos (nem társadalombiztosítási) ellátások				
50.	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások	0			
51.	Lakhatással kapcsolatos ellátások	0			
52.	Intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai				
53.	Egyéb nem intézményi ellátások	0			
54.	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**0**			
55.	Nemzetközi kötelezettségek				
56.	Elvonások és befizetések				
57.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre				
58.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre				
59.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre				
60.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre				
61.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre				
62.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre				
63.	Árkiegészítések, ártámogatások				
64.	Kamattámogatások				
65.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0			
66.	Tartalékok	0			
67.	**Egyéb működési célú kiadások**	**0**			
68.	Immateriális javak beszerzése, létesítése				
69.	Ingatlanok beszerzése, létesítése	0			
70.	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése				
71.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése				
72.	Részesedések beszerzése				
73.	Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások				
74.	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0			
75.	**Beruházások**	**0**			
76.	Ingatlanok felújítása				
77.	Informatikai eszközök felújítása				
78.	Egyéb tárgyi eszközök felújítása				
79.	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó				
80.	**Felújítások**				
81.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre				
82.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre				
83.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre				
84.	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre				

85.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre				
86.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre				
87.	Lakástámogatás				
88.	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
89.	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**				
90.	**kiadások**	**28 123 487**	**28 128 007**	**19 543 575**	69,48%

4. melléklet az 1/2016.(II.25) önkormányzati rendelethez					
BEVÉTELEK					
sor-szám	Rovat megnevezése	Eredeti elői.	Mód. elői	Teljesí-tés	%-os kimutatás
1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása				
2.	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása				
3.	Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása				
4.	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása				
5.	Működési célú központosított előirányzatok				
6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				
7.	**Önkormányzatok működési támogatásai**				
8.	Elvonások és befizetések bevételei				
9.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
10.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
11.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
12.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
13.	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**				
14.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
15.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
16.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
17.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
18.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
19.	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**				
20.	Magánszemélyek jövedelemadói				
21.	Társaságok jövedelemadói				
22.	**Jövedelemadók**				
23.	Szociális hozzájárulási adó és járulékok				
24.	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók				
25.	Vagyoni tipusú adók				
26.	Értékesítési és forgalmi adók				
27.	Fogyasztási adók				
28.	Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók				
29.	Gépjárműadók				
30.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
31.	**Termékek és szolgáltatások adói**				

32.	**Közhatalmi bevételek**				
33.	Készletértékesítés ellenértéke				
34.					
35.	Szolgáltatások ellenértéke				
36.	Közvetített szolgáltatások ellenértéke				
37.	Tulajdonosi bevételek				
38.	Ellátási díjak	170 000	170 000	109 340	64,32%
39.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
40.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
41.	Kamatbevételek			116	
42.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
43.	Egyéb működési bevételek				
44.	**Működési bevételek**	**170 000**	**170 000**	**109 456**	64,39%
45.	Immateriális javak értékesítése				
46.	Ingatlanok értékesítése				
47.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
48.	Részesedések értékesítése				
49.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
50.	**Felhalmozási bevételek**				
51.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
52.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
53.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök				
54.	**Működési célú átvett pénzeszközök**				
55.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
56.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
57.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
58.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**				
	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	59 487	59 487	193 833	
	Központi, irányító szervi támogatás	27 894 000	27 898 520	19 548 375	70,07%
59.	**bevételek összesen:**	**28 123 487**	**28 128 007**	**19 851 664**	

Tárgy: 2017. évi belső ellenőrzési terv **Sorszám:** 2.
Előterjesztő: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. november 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni, emellett köteles a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítani. A rendelet 29. § (1) szerint az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet kell készíteni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3)-(4) bekezdéseiben meghatározottak szerint a jegyző köteles belső kontrollrendszert működtetni, a az éves belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testület a 119. § (5) bekezdés szerint az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

A 2014. évi belső ellenőrzés az önkormányzati óvodára, a 2015. évi a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (székhely: 5510 Dévaványa, Jéggyár utca 47.) Muronyi telephelyére (5672 Murony, Arany J. u. 8.) a 2016. évi ellenőrzés a védőnői szolgálatra terjedt ki, a 2017. évire javasoljuk a 2016. október 2-i országos népszavazás elszámolásának ellenőrzését.

Határozati javaslat:

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete Murony Község Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, beszámolásra: 2017. évi zárszámadás időpontja
Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Murony, 2016. november 14.

Dr. Baji Mihály
jegyző

2017. évi intézményi ellenőrzési terv	Ellenőrzendő intézmény megnevezése	A tervezett ellenőrzések tárgya	Az ellenőrzések célja annak megállapítása, hogy:	Ellenőrzés típusa és módszere	Ellenőrzés ütemezése	Ellenőrzési kapacitás meghatározása	Ellenőrzendő időszak
1.	Muronyi Közös Önkormányzati Hivatal (5672 Murony, Földvári u. 1.)	Tervezés, normatíva felhasználás, beszámolás	a normatíva felhasználás szabályszerű-e	Típusa: Pénzügyi ellenőrzés Módszere: bizonylatok esetében tételes	2017. év	1 munkanap	2017. május

Tárgy: Közbeszerzési Szabályzat elfogadása **Sorszám:** 3.
Előterjesztő: Fekete Ferenc polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. november 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2015. november 1. napján lépett hatályba. A Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határoznia az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, vagy testületeket.

A fentiek végrehajtása okán – figyelemmel a beadott TOP pályázatokra is – az előterjesztés mellékletében szereplő szabályzat kerül előterjesztésre.

Határozati javaslat:
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, Murony Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja, egyben felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a szabályzat aláírására.

Felelős: Fekete Ferenc polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Murony, 2016. november 9.

Dr. Baji Mihály
jegyző

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

1. A Szabályzat célja

A jelen Szabályzat célja, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – összhangban a vonatkozó jogszabályokkal – meghatározza a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét.

A Szabályzat az általánosságban követendő belső eljárásrendet határozza meg, a konkrét közbeszerzési eljárások lefolytatása során a Kbt-ben és a végrehajtására alkotott más jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

2. A Szabályzat hatálya

A jelen Szabályzat hatálya kiterjed Murony Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), a Muronyi Közös Önkormányzati Hivatal székhelye (a továbbiakban: Hivatal) és Murony Község Önkormányzata fenntartásában működő intézmények (a továbbiakban: Intézmények) beszerzéseire.

3. A közbeszerzési eljárások előkészítése, tervezése, közzététel

3.1. Közbeszerzési terv

A Kbt. 42. § (1) bekezdésének előírása folytán a Szabályzat hatály alá tartozó ajánlatkérő köteles a költségvetési év elején, legkésőbb március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet készíteni, amelyet legalább 5 évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános.

3.2. Éves statisztikai összegzés

A 44/2015. (XI.2.) MVM r. 40. § (1) értelmében a Szabályzat hatálya alá tartozó ajánlatkérő köteles a rendeletben meghatározott minta szerint éves statisztikai összegzést készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóságnak.

3.3. Közzétételi szabályok

A jelen Szabályzat hatálya alá tartozó ajánlatkérő a Kbt. 37. §-ban meghatározottak szerint köteles a 37. § (1) bekezdésben meghatározott adatokat, információkat, dokumentumokat a Közbeszerzési Adatbázisban, ha itt a közzététel nem lehetséges, abban az esetben az Önkormányzat honlapján – (www.murony.hu) – közzétenni.

3.4. A közbeszerzési eljárások előkészítése

A becsült érték meghatározásáról, ezáltal a közbeszerzési kötelezettség és az eljárási rezsim előzetes felméréséről, illetve a műszaki leírás elkészítéséről, elkészíttetéséről a polgármester gondoskodik.

A konkrét közbeszerzési eljárások előkészítő feladatait (szakmai előkészítő tevékenység, adminisztrációs feladatok) a polgármester által felkért, legalább 3 tagú Előkészítő Munkacsoport (a továbbiakban: Munkacsoport) látja el.

A Munkacsoportnak minden esetben tagjai:

- a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársa;

- az Önkormányzat által megbízott, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező külső szakértő (adott esetben).

A Munkacsoportnak tagja lehet:

- a jegyző vagy a Hivatal más munkatársa;

- a Képviselő-testület tagja;

3.4.1. A Munkacsoport munkája:

A Munkacsoport feladatai:

- a felhívás és a dokumentáció tervezeteinek előkészítése;

- a tervezeteknek a döntéshozó elé terjesztése

- az elfogadott felhívás közzététele a lebonyolító útján vagy közvetlenül.

A Munkacsoport munkájáról jegyzőkönyv készül, amelynek elkészítése a Hivatal beruházási munkatársának feladata. A Munkacsoport tagja tevékenységükért a polgármesternek tartoznak felelősséggel.

4. A közbeszerzési eljárások lefolytatása

4.1. A felhívás elfogadása

A Munkacsoport által előkészített felhívás elfogadásáról, valamint a Kbt. 113. § (5) bekezdése illetve a 115. § szerinti értékhatárokat el nem érő beszerzések esetében az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyéről is a Képviselő-testület dönt. A Kbt. 113. § (5) bekezdése illetve a 115. § szerinti értékhatárokat el nem érő beszerzések esetében a Képviselő-testület egyedi döntéssel a polgármesterre ruházhatja át a felhívás elfogadásának, valamint az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyéről való döntés és az eljárást lezáró döntés meghozatalának jogkörét.

4.2. A felhívás közzététele (megküldése) és az ezt követő eljárási cselekmények

A felhívás elfogadását követő közzétételéről (megküldéséről) és az ezt követő, a Kbt-ben előírt eljárási cselekményekről (pl. dokumentáció átadása az ajánlattevőknek, kiegészítő tájékoztatás megadása, ajánlatok bontása, hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás előírása, stb.) a jelen Szabályzat 5. fejezetében meghatározott személy(ek) köteles(ek) gondoskodni, azzal, hogy ezen cselekményekről a Képviselő-testületet (átruházott jogkör esetén a polgármestert) az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően tájékoztatni kell.

Kivételt képez a fenti szabály alól a felhívás esetleges módosítása, valamint az előzetes vitarendezés, amelyek kérdésében a Képviselő-testület (átruházott jogkör esetén a polgármester) jogosult dönteni.

4.3. Az ajánlatok bírálata

A Kbt. 27. § (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérő a Kbt. 27. § (3) bekezdése szerinti szakértelemmel rendelkező, legalább 3 tagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak a (hiánypótlást, a felvilágosítás vagy indokolás megadását követő) elbírálására. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntés meghozatalára jogosult személy vagy testület részére. A bírálóbizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése folytán az eljárást lezáró személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba.

4.3.1. Amennyiben az eljárást lezáró döntés meghozatalára a jelen Szabályzat szerint a Képviselő-testület jogosult, abban az esetben a bírálóbizottság 6 tagból áll, akiket a Képviselő-testület bíz meg. A bírálóbizottság 6 tagja közül 3 tag a Képviselő-testület tagjai közül delegált képviselő, akik tanácskozási joggal rendelkeznek, további 3 tag pedig a Hivatal munkatársaiból, illetve külső szakértőkből kerül kiválasztásra, akként, hogy a Kbt. 27. § (3) által megkívánt szakértelemmel rendelkezzenek. Amennyiben az eljárás lebonyolítására külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a fenti létszámon belül a külső szakértő minden esetben tagja a bírálóbizottságnak. A bizottság tagjainak megbízásakor meg kell nevezni a bizottság elnökét.

4.3.2. Amennyiben az eljárást lezáró döntés meghozatalára a jelen Szabályzat szerint a polgármester jogosult, abban az esetben a bírálóbizottság 6 tagból áll, akiket a Képviselő-testület bíz meg. A bírálóbizottság 6 tagja közül 3 tag a Képviselő-testület tagjai közül delegált képviselő, akik szavazati joggal rendelkeznek, további 3 tag pedig a Hivatal munkatársaiból, illetve külső szakértőkből kerül kiválasztásra, akként, hogy a Kbt. 27. § (3) által megkívánt szakértelemmel rendelkezzenek. Amennyiben az eljárás lebonyolítására külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a fenti létszámon belül a külső szakértő minden esetben tagja a bírálóbizottságnak. A bizottság tagjainak megbízásakor meg kell nevezni a bizottság elnökét.

4.4. Az eljárást lezáró döntés meghozatala

Az eljárást lezáró döntés meghozatalára a Képviselő-testület jogosult. A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A jelen Szabályzat 4.1. pontja szerinti jogkör-átruházás esetében az eljárást lezáró döntést a polgármester hozza meg.

4.5. Az eljárást lezáró döntés közlése, a szerződés megkötése, tájékoztató közzététele

Az eljárást lezáró döntést a jelen Szabályzat 5. fejezetében meghatározott személy(ek) a Kbt-ben meghatározottak szerint közlik az ajánlattevőkkel. A szerződés aláírását a polgármester a jegyző ellenjegyzése mellett végzi el. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a jelen Szabályzat 5. fejezetében meghatározott személy(ek) a Kbt-ben meghatározottak szerint teszi(k) közzé.

5. Az eljárás során hozott döntésekért felelős személyek, testületek

A közbeszerzési terv elkészítéséért és közzétételéért a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársa felelős. A közbeszerzési terv elfogadásáról az Önkormányzat esetében a Képviselő-testület, a Hivatal esetében a jegyző, az Intézmények esetében az adott Intézmény vezetője dönt.

Az éves statisztikai összegzés elkészítéséért és megküldéséért a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársa felelős.

A Közbeszerzési Adatbázisban, illetve a honlapon történő közzétételért a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársa felelős.

A becsült érték meghatározásáért, illetve a műszaki leírás elkészítéséért a polgármester meg bízása alapján a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársa vagy külső szakértő a felelős.

A közbeszerzési eljárások előkészítő feladatainak elvégzéséért a Munkacsoport a felelős.

A felhívás elfogadásáért és módosításáért a javaslattevő, amennyiben pedig az előterjesztett javaslathoz képest eltérő tartalommal kerül elfogadásra, a Képviselő-testület felelős. Amennyiben a Képviselő-testület ezen jogát a jelen Szabályzatban foglaltak szerint átruházta a polgármesterre, abban az esetben az előző mondatban foglaltakat a polgármesterre kell megfelelően alkalmazni.

A felhívás közzétételéért – ideértve az esetlegesen szükséges hiánypótlással kapcsolatos módosítások elvégzését is – valamint az ezt követő eljárási cselekményekért a Hivatalnak közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott munkatársa, amennyiben pedig erre a célra külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a külső szakértő a felelős.

Az előzetes vitarendezés során meghozott döntésekért a Képviselő-testület (átruházott hatáskör esetén a polgármester) a felelős.

Az ajánlatok bírálatáért a bírálóbizottság a felelős.

Az eljárást lezáró döntés meghozataláért a javaslattevő, amennyiben pedig az előterjesztett javaslathoz képest eltérő tartalommal kerül elfogadásra, a Képviselő-testület a felelős.

Az eljárást lezáró döntés Kbt-ben foglaltak szerinti közléséért a Hivatalnak közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott munkatársa, amennyiben pedig erre a célra külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a külső szakértő a felelős.

A szerződés megfelelő határidőben és az eljárást lezáró döntés szerinti tartalommal történő aláírásáért a polgármester a felelős.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a Kbt-ben foglaltak szerinti közzétételéért a Hivatalnak közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott munkatársa, amennyiben pedig erre a célra külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a külső szakértő a felelős.

A megkötött szerződéssel kapcsolatos pénzügyi feladatok ellátásáért a Hivatal pénzügyi feladatokkal megbízott munkatársa a felelős.

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosításának tárgyában hozott esetleges döntésért az eljárást lezáró döntéssel egyező módon a Képviselő-testület (átruházott jogkör esetében a polgármester) a felelős.

A közbeszerzési jogorvoslati eljárás kezdeményezése tárgyában hozott esetleges döntésért az eljárást lezáró döntéssel egyező módon a Képviselő-testület (átruházott jogkör esetében a polgármester) a felelős.

A közbeszerzési eljárások dokumentálásával kapcsolatos feladatok ellátásáért a jelen Szabályzat 7. fejezetében meghatározott személy(ek) a felelős(ek).

6. A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzése

A közbeszerzéseket, illetve a közbeszerzési eljárásokat a Hivatal belső ellenőrzési feladatokat ellátó munkatársa, vagy az ezzel megbízott külső szakértő rendszeresen ellenőrzi, a jelen Szabályzat hatálya alá tartozó ajánlatkérők működésének belső ellenőrzésére vonatkozó szabályoknak megfelelően.

7. A közbeszerzési eljárások dokumentálási rendje

A közbeszerzési eljárásokat a Kbt. 46-48. §-ban foglaltak szerint, illetve az ajánlatkérő működésékre vonatkozó szabályok szerint kell dokumentálni, illetve az iratokat ilyen módon kell megőrizni. Amennyiben a Kbt. és az ajánlatkérő működésére vonatkozó szabály egymástól eltér, akkor a szigorúbb szabály szerint kell eljárni a dokumentálás, illetve az irat megőrzése során.

A közbeszerzési eljárás előkészítése során a Hivatal beruházási/pénzügyi munkatársának dokumentálnia kell a Munkacsoport által előterjesztett tervezetet.

Képviselő-testületi döntés esetén az ilyen döntések dokumentálására vonatkozó szabályok szerinti személy kötelezettsége a dokumentálás.

Polgármesteri döntés esetében a Hivatalnak közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott munkatársa, amennyiben pedig erre a célra külső szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a külső szakértő kötelezettsége a dokumentálás.

A bírálóbizottság munkája és döntése kapcsán a bírálóbizottság elnökének a kötelezettsége a dokumentálás.

Az eljárás során elvégzett más cselekmény esetében az adott eljárási cselekmény elvégzéséért felelős személy kötelezettsége a cselekmény megfelelő dokumentálása.

8. A közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó közös szabályok

A Kbt. 27. § (3) bekezdése értelmében a közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel kell rendelkezniük.

8.1. Összeférhetetlenség

Az ajánlatkérő a Kbt. 25. § (1) bekezdése alapján köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget, valamint a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Az összeférhetetlenségi szabályokat a Kbt. 25. §-a tartalmazza. Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személy, szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. szerinti összeférhetetlenség.

9. Záró rendelkezések

Jelen szabályzat a .../2016. (.....) számú határozattal elfogadva, az elfogadását követő napon lép hatályba, egyúttal a közbeszerzésekre vonatkozó valamennyi esetleges korábbi belső szabályozás vagy előírás hatályát veszti.

Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Murony, 2016. november ...

Fekete Ferenc Zoltán
Murony Község Polgármestere

Tárgy: Szociális célú tűzifa igénylésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása **Sorszám:** 4.
Előterjesztő: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. november 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete korábban úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 46/2014. (IX. 25.) BM rendelet alapján.

A pályázat sikeres volt, a pályázat értékelése alapján a Belügyminisztérium úgy döntött, hogy Önkormányzatunk részére **1.262.380,-Ft összegű vissza nem térítendő egyszeri támogatás**t biztosít, amelyet az önkormányzat 71 erdei köbméter keménylombos tűzifa vásárlására használhat fel.
A támogatásból vásárolt fa 2017. február 15. napjáig oszthatja ki a rászorulók részére.

A szociális rászorultság és a 2016. évi igénylés részletes feltételeit rendeletben kell szabályozni akként, hogy
a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásra, vagy - tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására - lakásfenntartási támogatásra jogosult előnyt élvezzen,
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és
c) háztartásonként legfeljebb 5 m3 tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint,
d) az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A fentiek alapján kérem a mellékelt rendelet tervezet megtárgyalását, és elfogadását.

Murony, 2016. november 9.

Dr. Baji Mihály
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet-tervezete a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
Hozzájárul a szociálisan rászorulókat, egyedül élő idős embereket fenyegető veszélyhelyzet megelőzéséhez	Saját erő és szállítási költség biztosítása.	Rászorulók életének, egészségének védelme.	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogosulatlan igénybevétel, visszafizetési kötelezettség	
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**		**Pénzügyi:**
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.		Igényel.

Murony, 2016. november 9.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete

a természetben nyújtott szociális célú tűzifa
támogatás jogosultsági feltételeiről

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Murony község közigazgatási területén állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyre.

2. § A rendelet alkalmazásában
a) jövedelem: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 4. § (1) bekezdés a) pontjában,
b) család: Szoctv. 4. § (1) bekezdés c) pontjában,
c) közeli hozzátartozó: Szoctv. 4. § (1) bekezdés d) pontjában,
d) egyedül élő: Szoctv. 4. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározottak.

3. § A szociális ellátásra való jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit, illetve a Szoctv. és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (a továbbiakban: Gyvt.) rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

4. § **(1)** Természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás (a továbbiakban: tűzifa támogatás) állapítható meg hivatalból és kérelemre.
(2) A tűzifa támogatás iránti kérelmet 2016. december 1. naptól 2016. december 15. napig lehet benyújtani az 1. mellékletben szereplő nyomtatványon.
(3) A kérelemhez mellékelni kell a kérelmező és a családja a kérelem benyújtását megelőző havi jövedelméről szóló jövedelemigazolást, nyugdíjas esetén a tárgyévet megelőző évről szóló nyugdíjösszesítőt és az utolsó havi nyugdíjszelvényt vagy az utolsó havi számlakivonatot, egyéb jövedelmekről a jövedelem igazolására alkalmas dokumentumot.
(4) Ha a kérelmezőnek vagy családtagjának nincs munkáltatója, és nem nyugdíjas, valamint egyéb jövedelme sincs, akkor a kérelemben nyilatkozni kell erről.
(5) Egy ingatlanból csak egy személy adhat be kérelmet.

5. § **(1)** Tűzifa támogatást lehet megállapítani annak a tűzifával fűtő személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-át, egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400%-át.
(2) Tűzifa támogatás egy lakott ingatlan esetén csak egy személynek állapítható meg, legfeljebb 5 m^3 mennyiségig, kizárólag természetbeni ellátás formájában.
(3) Murony Község Önkormányzata a tűzifa támogatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

6. § **(1)** Az elbírálás során előnyt élvez az, aki:
a) aktív korúak ellátására, vagy
b) időskorúak járadékára, vagy

c) adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásra, vagy
d) lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy
e) a Gyvt.–ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.
(2) A tűzifa iránti kérelmek elbírálásáról a Szociális Bizottság dönt.
(3) A tűzifa beszerzéséről és szállításáról az önkormányzat gondoskodik.
(4) Aki a részére megállapított szociális tűzifát nem rendeltetésszerűen használja föl, az 2017. évben támogatási kérelmet nem terjeszthet elő.

7. § A természetbeni támogatás megállapításáról a jogosultak határozatban kapnak értesítést.

8. § A támogatás átvételét átvételi elismervény aláírásával igazolják, melyek alapján az önkormányzat elkészíti a támogatás felhasználásáról szóló elszámolását a Magyar Államkincstár felé.

9. § Jelen rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba és 2017. május 31-én hatályát veszti.

Murony, 2016. november 9.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2016. november 30. napján.

Dr. Baji Mihály
jegyző

1. melléklet a 13/2016. (XII. 1.)
önkormányzati rendelethez

Murony Község Önkormányzata
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel. /Fax.: 66/427-369

SZOCIÁLIS TŰZIFA IGÉNYLŐ ADATLAP

1./ **Kérelmező neve /születési név is /**_____

Társadalombiztosítási Azonosító Jel /TAJ szám/: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐

Születési helye: _____Anyja neve:_____

Születési idő: 19_____ év_____ hónap _____ nap

Nyugdíjas esetén nyugdíjas igazolvány törzsszáma: ☐☐☐ ☐☐☐☐☐

2./ * **Állampolgársága** : magyar
bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező
hontalan, menekültként elismert
Státuszt elismerő határozat száma: _____/20 _____

3./ * **Családi állapota:**

☐ egyedülálló

☐ házastársával/élettársával/bejegyzett élettársával lakik együtt

4./ **Lakóhely:** ☐☐☐☐ _____helység

_____utca _____ sz.. _____em._____ ajtó

Tartózkodási hely: ☐☐☐☐ _____ helység

_____utca _____sz. _____em. _____ajtó

Telefonszám (nem kötelező megadni): _____

5./ **Az önkormányzattól az alábbi támogatásban részesülök:**

a.) lakásfenntartási támogatás

b.) aktív korúak ellátása

c.) időskorúak járadéka

d.) adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatás

e.) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel

* ***a megfelelő rész aláhúzandó***

KÉRELMEZŐ CSALÁDJÁBAN LAKÓK ADATAI

Név, születési név is	Családi állapota Rokoni kapcsolat	Születési idő TAJ szám	Anyja neve
1.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
2.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
3.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
4.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
5.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
6.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	
7.		.....év..... hó.....nap □□□ □□□ □□□	

Család: egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége

A jövedelem típusai		Kérelmező jövedelme	A családban lakó hozzátartozók jövedelme /ÜGYINTÉZŐ TÖLTI KI!/						
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó								
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó								
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások								
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások								
5.	Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások								
6.	Egyéb jövedelmek								
7.	Összes jövedelem								

Egy **főre számított havi családi jövedelem:** .....Ft/hó.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - az állami adóhatóság illetékes igazgatósága útján - ellenőrizheti.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelemről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges. A kérelemhez csatolni kell minden olyan okiratot (kórházi zárójelentés, orvosi igazolás, hatósági határozat, stb.), amely igazolja a létfenntartási gondot, illetve létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetet.

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszakövetheti.

Dátum: .....

....

kérelmező házastársa /élettársa/ kérelmező aláírása

CSATOLANDÓ: egyháztartásban élők jövedelemigazolása (munkabér, családi pótlék, gyes, gyed, nyugdíj, stb.).

Tárgy: Polgármester illetményének meghatározása **Sorszám:** 5.
Előterjesztő: Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. november 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!
Fekete Ferenc Zoltán polgármester a mellékelt kérelmet nyújtotta be a t. Képviselő-testület elé, amelyben kérte, hogy öregségi nyugdíjazására való tekintettel 2016. december 30. napjától a polgármesteri tisztséget társadalmi megbízásban kívánja ellátni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (2) bekezdése értelmében a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével (Kttv. 224. §).

Az Mötv. 71. § (4) bek. értelmében a **polgármester illetménye** a (2) bekezdésben meghatározott összeg
a) 20%-a az 500 fő lakosságszám alatti település polgármestere esetében;
***b)* 40%-a az 501–1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;**
c) 60%-a az 1501–10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
d) 70%-a a 10 001–30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
e) 80%-a a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.
Az (5) bekezdés értelmében a **társadalmi megbízatású polgármester havonta a főállású polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra**, illetve a társadalmi megbízatású polgármester havonta a tiszteletdíjának **15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult**.
Fentiek értelmében a korábbi szabályozástól eltérően a képviselő-testületnek nincs mérlegelési, döntési jogköre a polgármester illetményére vonatkozóan.
Az Mötv. 71. § (2) bek. szerinti összeg: 747.878 Ft, így az Mötv. 71. § (4) és (5) bekezdései szerinti összeg **149.576** Ft, a költségtérítés mértéke a tiszteletdíj 15%-a, tehát **22.436 Ft.**

A fentiek alapján kérem a mellékelt rendelet-tervezet, valamint határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. december 30. napjától Fekete Ferenc Zoltán társadalmi megbízatású polgármester

1. tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés b.) pontja és (5) bekezdése alapján havi bruttó 149.576 Ft-ban állapítja meg.
2. költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján havi bruttó 22.436 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző
Határidő: értelem szerint

Murony, 2016. november 7.

Dr. Baji Mihály
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2016.(XII. 1.) önkormányzati rendelet-tervezete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
a Képviselő-testület és szervei működését szabályozza	nincs	nincs	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.

A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:	Jogszabálysértés

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**	**Pénzügyi:**
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §. A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. - 48. §.-a helyébe a következő rendelkezés lép:
"48. § A polgármester 2016. december 30. napjától társadalmi megbízatásban látja el a feladatait."

2. § Ezen rendelet 2016. december 1-jén lép hatályba.

Murony, 2016. november 7.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2016. december 1.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Murony Község Polgármestere
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: titkarsag@murony.hu
www.murony.hu

Ikt. szám:

Murony Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal a kéréssel fordulok Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének tagjaihoz, hogy számomra engedélyezzék a törvényben leírtak alapján 2016. december 30. napjától a társadalmi megbízatású polgármesteri tisztség alkalmazását. Így az önkormányzat költségvetését béremnek 50 % -val kisebb mértékben terhelném meg.

A feladatom, továbbra is részfeladatok átruházása nélkül kívánom ellátni.

Ha kérésemmel egyet értenek, úgy kérem Dr. Baji Mihály jegyző urat, hogy tegye meg a szükséges működési módosításokat.

Murony, 2016. november 7.

Tisztelettel:

MURONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat módosítása (M44) **Sorszám:** 6.
Előterjesztő: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. november 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. május 25-i ülésén a 42/2016. (V. 25.) számú önkormányzati határozatával úgy döntött, hogy az M44-es autóút Kondoros – Békéscsaba közötti szakaszához kapcsolódó országos és helyi közutak építésének engedélyezési eljárása miatt Murony Község Önkormányzat településrendezési eszközeit módosítja. A tervezésre vonatkozó háromoldalú megállapodás az Önkormányzat, a tervező, valamint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. között megkötésre került.

Csaba Márton főépítész a településszerkezeti terv, illetve a Helyi Építési Szabályzat módosítását elkészítette, az anyag megküldésre került a szakhatóságok, egyéb érintettek, valamint a Békés Megyei Kormányhivatal részére, mivel a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

A Békés Megyei Kormányhivatal a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tfr.) rendelkezései alapján 2016. október 27. napján egyeztető tárgyalást tartott az érintettek részére, amely alapján a mellékelt záró szakmai véleményt adta ki, amely alapján a módosítás jóváhagyása jogszerűen megtehető.

A fentiek alapján kérjük a mellékelt határozati javaslat és rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

Határozati javaslat:
Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Murony község településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:
Az M44-es gyorsforgalmi út létesítési engedélyében szereplő területeket általános mezőgazdasági területből közlekedési területbe sorolja át.
Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Murony, 2016. november 9.

Dr. Baji Mihály
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
Szabályozza a helyi építéssel, a település értékeinek védelmével kapcsolatos sajátos helyi követelményeket, jogokat, kötelezettségeket.	Nincs újabb hatása.	Nincs ilyen hatása.	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.

A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:	Jogszabálysértés

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**	**Pénzügyi:**
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelete
a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló
1/2008. (I. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontja és 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 42. § (4) bekezdése szerinti véleményezési jogkörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály, Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Békés Megyei Rendőr-főkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Békés Megyei Önkormányzat Elnöke, Murony község lakossága (közzététel útján) véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 29.) önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. – 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
"1. § (2) Jelen rendelet együtt alkalmazandó a belterületre készített szabályozási tervvel (3. melléklet), a külterületre készített szabályozási tervvel (4. melléklet), kivéve azokat a területeket, ahova az Alexa majorra (5. melléklet), a Hamvasztó környezetére (6. melléklet), a volt lőtér és környezetére (7. melléklet), a Hidasháti major környezetére (8. melléklet), az M44-es gyorsforgalmi út környezetére (9. melléklet) készített szabályozási tervek területét, ahol azokkal érvényes."

2. § A R. az alábbi 20/A. §-al egészül ki:
„20/A. § **Köu-0 jelű övezet**
A területen az M44-es gyorsforgalmi úttal kapcsolatos építmények helyezhetők el."

3. § A R. az alábbi 34/A. §-al egészül ki:
„34/A. § **Má-7 jelű övezet**
(1) Szabályozása megegyezik az Má-1-es övezettel, azzal az eltéréssel, hogy lakóépület nem építhető.
(2) Gazdasági épületek közül állattartó épület nem létesíthető."

4. § A R. új, 9. melléklettel egészül ki, mely jelen rendelet 1. melléklete.

5. § Ezen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Murony, 2016. november 14.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2016. december 1.

Dr. Baji Mihály
jegyző

OPTIMUNKA BETÉTI TÁRSASÁG
Békéscsaba, Felső Körös sor 9/c
Telefon: 66/739-438
Mobil: (70) 339-4471
E-mail: csabaetelka9@gmail.com

Tsz.: OM-16-05

MURONY

Rendezési terv módosítás

M44

Vezető tervező: Csaba Márton
okl. mérnök
városépítési, városgazdálkodási szakmérnök
vízellátás-csatornázás-egészségügyi szakmérnök
TT-1 04-0024

Településrendezés: Csaba Márton
Munkatárs: Csaba Zsolt okl. mérnök

Békéscsaba, 2016. november

Csaba Márton
vezető tervező

Tsz: OM-16-05

TARTALOMJEGYZÉK

MURONY

Rendezési terv módosítás

M44

Terviratok:

Településszerkezeti terv módosítás	1-2. oldal
Speciális szabályozási szempontok	3. oldal
Határozati javaslat	4. oldal
HÉSZ módosítás	5-7. oldal
Állami főépítész záró szakmai véleménye	8-9. oldal
A 314/ 2012.(XI.8.) Korm.rend.42.§.(6) bekezdés szerinti jegyzőkönyv	10-12. oldal

Tervek:

Településszerkezeti terv módosítás	M = 1 : 10 000
M44-es és környezete szabályozási terv	M = 1 : 10 000

Békéscsaba, 2016. november

Csaba Márton
vezető tervező

Településszerkezeti terv módosítása

Előzmény

Az M44.-es gyorsforgalmi út Kondoros-Békéscsaba közötti szakasza a hatósági egyeztetések után létesítési engedélyt kapott azzal a feltétellel, hogy az érintett települések rendezési terveinek módosítását el kell végezni.

Településszerkezeti terv módosítás

Az M44-es gyorsforgalmi út területe Murony község külterületének D-i szélét érinti. Ezen a területen változik a területfelhasználás. A jelenleg általános mezőgazdasági területből közlekedési, közmű terület lesz.

Alátámasztó szakági munkarészek

1.) A terv összhangja a magasabb szintű tervekkel

Az OTrT-ben szereplő gyorsforgalmi út nyomvonala egyezik a szerkezeti tervben szereplő nyomvonallal. A megyei területrendezési terven szereplő nyomvonal a települést nem érinti. A ma érvényes megyei területrendezési terven mezőgazdasági térségi besorolású terület 32.563.500 m^2, ebből a település jelenleg érvényes településszerkezeti tervén 1.117.732 m^2 nem mezőgazdasági terület. Ez az érték növekszik a gyorsforgalmi út 10.081 m^2 területével. Az előzőek figyelembe vételével a megyei terv mezőgazdasági térségi területének 96,54 %-a, a település módosítás utáni szerkezeti tervén mezőgazdasági terület, mely a megengedett 85%-nál nagyobb.

Az OTrT övezetei közül a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete érinti.

2.) Tájrendezés

Új beépítésre szánt terület nem keletkezik, ezért a biológiai aktivitási érték változását figyelmen kívül lehet hagyni.

3.) Környezetvédelem

A gyorsforgalmi út védőövezete feltüntetésre került.

4.) **Közlekedés**

Az M44-es gyorsforgalmi út a település közlekedési hálózatában változtatást nem von maga után.

5.) **Közművesítés**

A változtatás nem érinti.

6.) **Hírközlés**

A változtatás nem érinti.

7.) **Örökségvédelem**

Az érintett területeken új régészeti lelőhelyek kerültek beazonosításra, ezek a szerkezeti terven a már megelőzően beazonosított lelőhelyekkel együtt feltüntetésre kerültek.

Békéscsaba, 2016. november

Csaba Márton

Speciális szabályozási szempontok

Az M44-es gyorsforgalmi út teljes területe önálló új övezeti besorolást kap. A gyorsforgalmi út 250 m-es védőtávolságán belül lévő általános mezőgazdasági terület önálló új övezeti előírást kap a zaj-, rezgés- és levegőminőség figyelembevételére.

Békéscsaba, 2016. november

Csaba Márton

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/10/281-15/2016.	Tárgy:	Murony község településrendezési eszköz módosítása iránti tárgyalásos eljárásban záró szakmai vélemény
Ügyintéző:	Börner Miklós	Hiv. szám:	
Telefon:	66/622-066	Melléklet:	BE/10/281-14/2016. számú jegyzőkönyv

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester részére

Murony
Földvári utca 1.
5672

Tisztelt Polgármester Úr!

Murony község településrendezési eszközök módosításának tárgyalásos eljárással folytatott véleményezési eljárásában érkezett valamennyi véleményt és egyéb dokumentumot *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* ***314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet*** (továbbiakban: *R.*) ***42. §-ában*** foglaltak szerint áttekintettem és a záró szakmai véleményemet – az arra nyitva álló határidőn belül – az alábbiakban közlöm.

A településrendezési eszköz módosítása az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.191. pontja, valamint 1/a. 1.26. pontja* szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánított *„Az M8 gyorsforgalmi út Kecskemét (M5)-Nagykörös között, valamint M44 Nagykörös-Békéscsaba közötti szakaszainak megvalósítása."* projekt által Murony község közigazgatási területe vonatkozásában kijelölt szakaszt érinti.

A 2016. október 27-ére összehívott egyeztető tárgyalásra a *R. 42. § (4) bekezdés* alapján meghívott érdekeltek – a mellékelt jegyzőkönyv szerint – észrevételt tettek.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatos véleményezésnél a *R. 34. § (2) bekezdésben* szabályozott alábbiakban idézett szabályait vettem figyelembe:
Azt az érdekeltet, aki

a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt,
b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levélben nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A rendelkezésemre álló dokumentáció szerint megállapítható, hogy a helyi építési szabályzat módosításának egyeztetése megtörtént, az eljárás során tett véleményeknek megfelelő módosítást követően kifogás vagy véleménykülönbség nem maradt fenn, így a **módosítás jóváhagyása jogszerűen megtehető.**

A rendelet tervezet hatálybalépésének meghatározásánál kérem figyelembe venni az *R. 43. § (1) bekezdés c) pontjának* rendelkezését, mely szerint tárgyalásos eljárás esetén **a településrendezési eszköz legkorábban az elfogadást követő napon lép hatályba.**

Az *R. 43. § (2) bekezdése* értelmében a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi hivatalomnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti hivatalomat és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
Fenti kötelezettség értelmében kérem, hogy a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket hivatalom részére küldje meg.

Az *R. 43. § (3) bekezdése* alapján, amennyiben hivatalom, vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi az illetékes megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az *R. 43. § (4) bekezdése* szerint **a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdése* szerinti **nyilvánosságáról,** ennek értelmében amennyiben annak információtechnológiai feltételei fennállnak a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

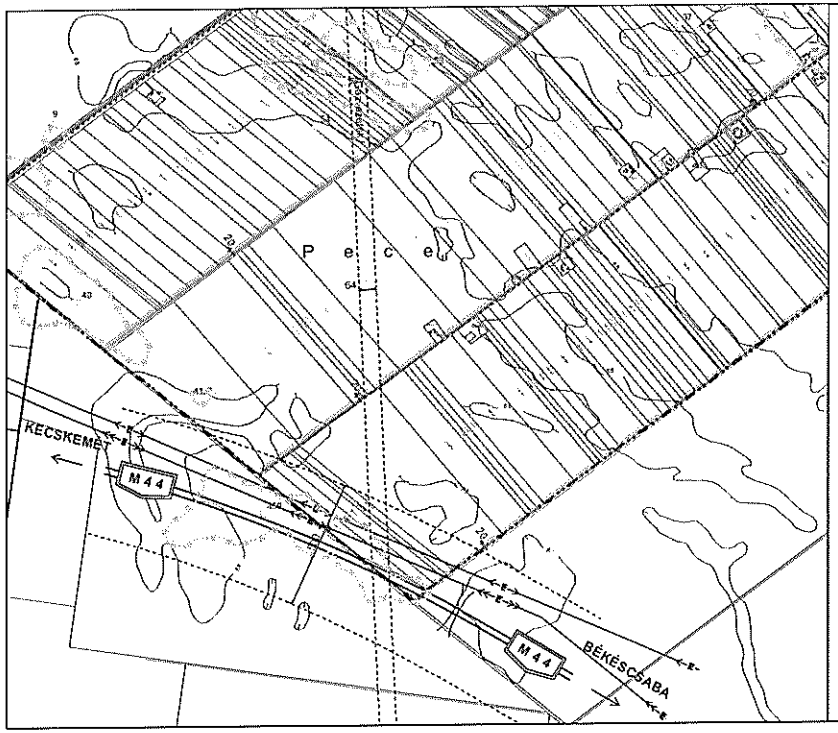
Az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a **településrendezési eszközöket,** a rendeletet és terv-mellékleteket **az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző a (2) bekezdés szerint köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.**
Ugyanezen rendelet *4. § (2) bekezdése* pedig kimondja, hogy a dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályai szerint – elektronikus úton vagy csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Békéscsaba, 2016. november 4.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Börner Miklós
mb. osztályvezető



JELMAGYARÁZAT :

	MEGTARTANDÓ	TERVEZETT
Közlekedési: közmű terület (M44)		előző rendezési terv/ben mg.r.ill. védelmi erdő terület
Védelmi erdőterület		előző rendezési terv/ben mg.r.ill.ve közlekedési terület
Általános mezőgazdasági terület		
Általános mezőgazdasági terület épülési korlátozással		előző rendezési terv/ben mg.r.ill.ve közlekedési terület
Régészeti lelőhely (sorszámmal)	123	
Régészeti lelőhely határa		
Védőterület, vérkötávolság, védősáv határa (tervezett)	50 m	
Kombinált vadátjáró, felüljáró (tervezett)		
Gyorsforgalmi út (tervezett)		
Helyi gyűjtőút (tervezett)		
Gyorsforgalmi út száma (tervezett)		M 4 4
Villamos elosztóhálózat (120 - 400 kV)	E	
Villamos alaphálózat (400 kV)	E	
Közigazgatási határ		
Belterület határa		

JÓVÁHAGYVA

a(z) számú képviselőtestületi határozattal

P.H.

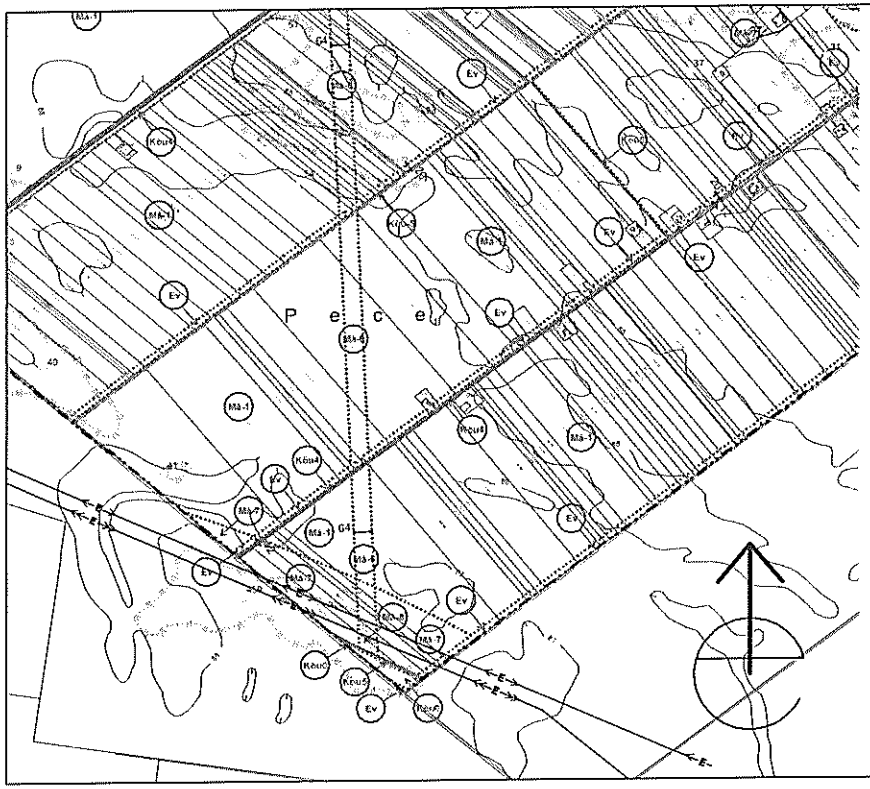
OPTIMUNKA
BETÉTI TÁRSASÁG
MVH BÉKÉSCSABA FELSŐ-KÖRÖS SOR 6/7

Készült az állami alapadatok felhasználásával

Település: MURONY	Tervszám: OM-16-08
Terv: Településszerkezeti terv módosítás	Dátum: 2016.11
Terv: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV	Mérettartány: 1:10 000
Vezetőtervező: Csaba Márton	Fő:
Tervezőtervező: Csaba Zsolt	

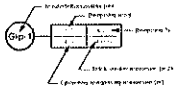
Ezt a tervet az OPTIMUNKA Bt. Mezőtelt szerzői jogvédelem alatt áll

ArchiCAD mérték: Cím: Telefon:



JELMAGYARÁZAT :

- Szabályozási terv határa
- Szabályozási vonal
- Övezet, építési övezet határa
- Építési övezet jele



- Védelmi erdőterület — Ev
- Kereskedelmi és közmű terület - 0 — Köu-0
- Kereskedelmi és közmű terület - 4 — Köu-4
- Kereskedelmi és közmű terület - 5 — Köu-5
- Általános mezőgazdasági terület - 1 — Má-1
- Általános mezőgazdasági terület - 6 — Má-6
- Általános mezőgazdasági terület - 7 — Má-7
- Általános mezőgazdasági terület - 8 — Má-8
- Régészeti lelőhely (sorszámmal) — 123
- Szabályozási szélesség
- Régészeti terület határa
- Közigazgatási határ

ELFOGADVA

a(z) ..... számú önkormányzati rendelettel
Ez a tervlap a fenti rendelet 1. melléklete, amely ugyanakkor
a(z) 1/2008. (I.29.) számú önkormányzati rendelet 9. melléklete.

P.H.

OPTIMUNKA BETETI TÁRSASÁG
1015 BUDAPEST, FELSŐ KORÖSI SOR 50.

Készült az Állami alapadatok felhasználásával

Település: MURONY			Tervszám: OM-16-08
Tervfajta: Szabályozási terv			Dátum: 2016.11
Terv: M44 ÉS KÖRNYEZETE			Méretarány: 1:10.000
Vezetőtervező	Csaba Márton		TT 1-04 0024
Tervező munkatársa	Csaba Zsolt		04 0103

Ezt a tervet az OPTIMUNKA Bt. készítette, szerzői jogvédelem alatt áll.

ArchiCAD munkák	Cím	Telefon

JELMAGYARÁZAT :

MEGLÉVŐ :

- Közigazgatási határ
- Belterület határa

TERVEZETT :

- Kombinált vadátjáró, felüljáró (tervezett)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Helyi gyűjtőút (tervezett)
- Gyorsforgalmi út száma (tervezett) — M 44

JÓVÁHAGYVA

.../.../(...) ... n(z) ... számú képviselőtestületi határozattal

PH

OPTIMUNKA BETÉTI TÁRSASÁG

Készült az állami alapadatok felhasználásával

Település	Tervszám
M U R O N Y	OM-16-08
Településszerkezeti terv módosítás	Dátum: 2016.11
Terv: KÖZLEKEDÉSI TERV	Méretarány: 1:10 000
Vezető tervező: Csaba Márton	
Tervező munkatárs: Csaba Zsolt	

Sorszám: 7.

KIVONAT

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2016. szeptember 21-én 10^{00} órakor megtartott ***Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.***

A határozathozatalban résztvevők száma: 83 fő (401.727 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 48 igen és 35 nem (megállapításra került, hogy a képviselt lakosságszám Gyula, Békés, Sarkad, Mezőberény, Szeghalom, Dévaványa, Vésztő, Mindszent, Újkígyós, Csorvás, Elek, Doboz, Kétegyháza igen szavazatával elérte az 1/3-ot) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

16/2016. (IX. 21.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó, a Taggyűlés által a 13/2015. (X. 08.) TGy. határozattal elfogadott koncepciót a határozat melléklete szerint módosítja;
2. nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig;
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2016. október 15. napjáig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke, a DAREH Önkormányzati Társulás tagtelepüléseinek képviselő-testületei.
Határidő: azonnal, illetve 2016. október 15.

K.m.f.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit s.k.
a Munkaszervezet vezetője

H Önkormányzati Társulás 2. Orosháza

Dávid Zoltán s. k.
elnök

Kiadmány hiteléül:

A 16/2016. (IX.21.) TGy. határozat melléklete

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

Megvalósítható és fenntartható üzemeltetési koncepció

A 2015. október 8-án elfogadott üzemeltetési koncepciót módosító javaslat

2016.

A DAREH projekt működtetésére vonatkozó **koncepció és díjpolitika** 2015. októberi **elfogadása óta jelentős változás történt** a Magyarországi hulladékgazdálkodási rendszerben.

Létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat (közszolgáltatás) is hivatott koordinálni, valamint **elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT)**, mely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat.

A projektet érintő **legjelentősebb változás hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat**, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.

Azon túl, hogy az **októberben elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot**, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

A hulladékgyűjtési szolgáltatások meghatározása:

2016. április 1-től tehát a **hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére** csak **abban az esetben** van lehetőség, **ha** a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírton felüli **többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz.** Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, melyeket a teljes DAREH területen meg kell valósítani.

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorisággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT–t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb annak megfelelő gyakoriséggal;
- házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt-től kapott díjak maximalizálhatók.

Az eredményes működés érdekében szükséges, hogy ott ahol a jelenlegi rendeletek nem tartalmazzák teljes körűen a fenti szolgáltatásokat az önkormányzatok módosítsák (egészítsék ki) a helyi rendeleteiket. Ez sem az önkormányzatoknak sem a lakosságnak nem jelent többlet kiadást, mert a szolgáltatók ezen esetleges többletköltségük fedezetét az NHKV Zrt-től kapják meg.

A javasolt működési modell

A fenntartható működtetés alapfeltétele **központi hulladékgazdálkodási közszolgáltató működése, (aminek a DAREH Bázis Zrt. megalakítása az első lépése volt),** mivel az NHKV Zrt. a szolgáltatási díj számításakor többek között figyelembe veszi az ellátott lakosság számot, és pozitív szorzóval jutalmazza a több lakost kiszolgáló szolgáltatókat.

A DAREH területén az elvárt színvonalú **szolgáltatás várhatóan csak a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával biztosítható,** mivel a KEHOP pályázaton elnyert 35 db kukásautó csak a szelektív gyűjtésre használható, így a vegyes hulladék gyűjtéséhez szükség van a jelenlegi szolgáltatók kapacitására is.

Nincs szükség azonban a DAREH Bázis Zrt. és a tényleges szolgáltatást alvállalkozásban végző szolgáltatók/alvállalkozók közé beiktatandó társaságra (lásd: 2016 áprilisában megjelent közbeszerzési kiírások)!

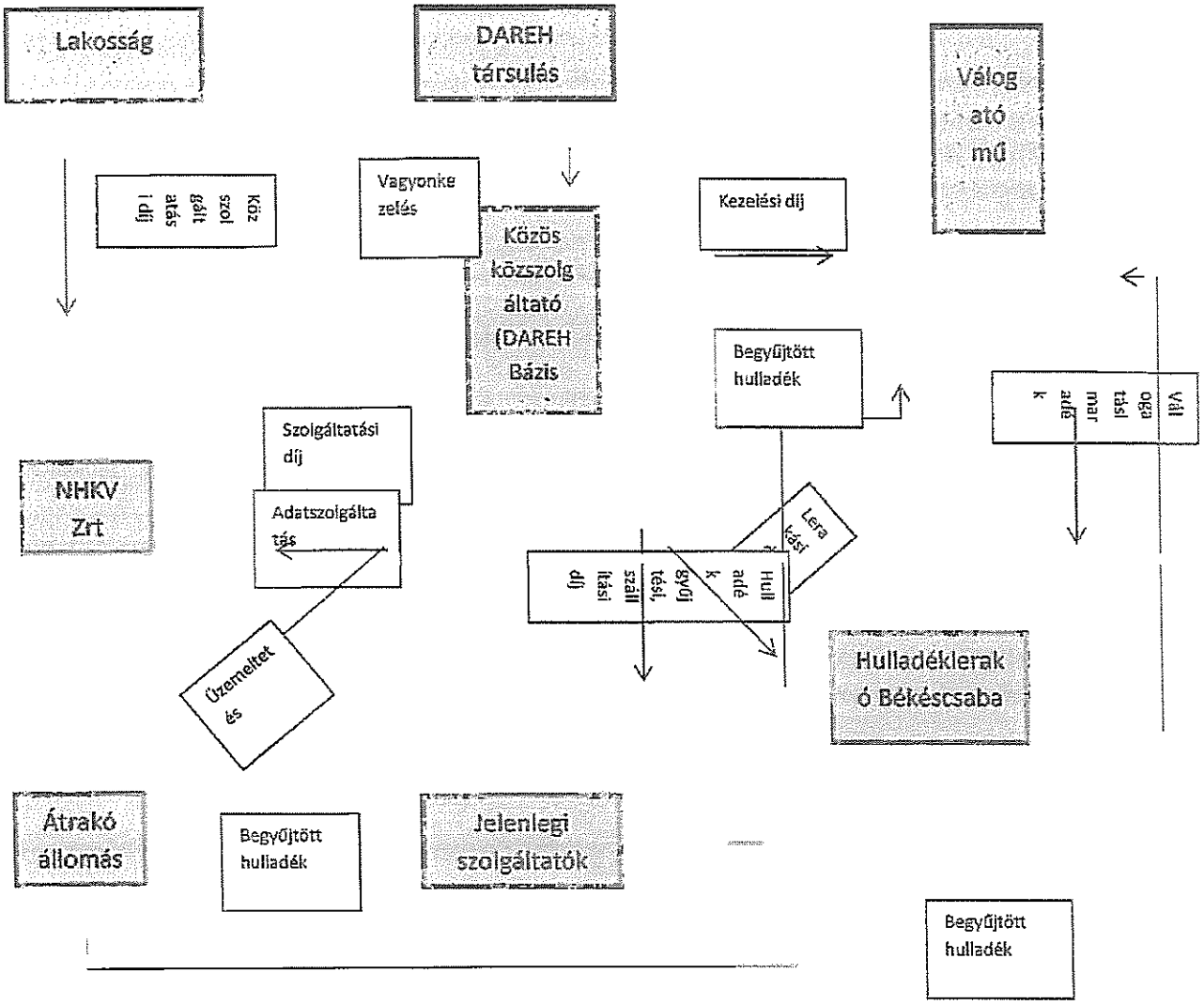
A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében várhatóan támaszkodni kell a rendszerben jelenleg is dolgozó helyi vállalkozásokra, többnyire önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókra.

Uniós elvárás is a meglévő eszközöknek a kialakításra kerülő új rendszerbe történő integrációja.

A javaslat működési modellje lényegében megegyezik a 2015. október 8-án elfogadott működési modellel:

- Egységes, a teljes rendszert átfogó, **önkormányzati tulajdonban** lévő közszolgáltató (DAREH Bázis Zrt). létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására.
- A DAREH Bázis Zrt. kapja meg a társulási vagyont vagyonkezelésre.
- A DAREH Bázis Zrt. a szükséges eljárást lefolytatva hulladék begyűjtésre, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetésre kiválasztja az üzemeltetőket (a megépült átrakó állomásokat a DAREH Bázis Zrt üzemelteti).
- A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt (sikeres közbeszerzés után)
- A lakossági hulladékgyűjtés bevételei azonban nem a DAREH Bázis Zrt-hez folynak be, hanem az NHKV ZRt-hez, aki szolgáltatási díjat fizet a DAREH Bázis Zrt. részére.

A jelenleg kialakult gyakorlatból tanulva, javasolt, hogy a DAREH Bázis Zrt. tulajdonosa a tag önkormányzatok legyenek a társulás helyet, mert így az önkormányzatok számára a tulajdonosi státusznak köszönhetően, biztosítható a közvetlen kontrol a DAREH bázis Zrt-ben.



Az üzemeltetés

A hulladék begyűjtést, hulladékudvar-, hulladékválogató **üzemeltetést végző szolgáltatókat a DAREH Bázis Zrt. a Kbt. előírásainak figyelembe vételével választja ki.** A pályáztatást célszerű egy eljárás keretében elvégezni ahol biztosítani kell annak a lehetőségét, hogy a gyűjtést végző szolgáltatók, a hulladékválogató és a hulladéklerakó üzemeltetője igény esetén egy konzorciumot alkotva tehessen ajánlatot. A konzorciális ajánlattétel lehetősége biztosítja a szükséges feladatok 100 %-os lefedettségét.

Az átrakók üzemeltetése az átrakók és a kezelőművek közötti szállítási feladatok a DAREH BÁZIS Zrt. saját üzemeltetésében ellátandó feladat. Ezáltal kerülhető el üres ernyőszervezet létrejötte, ami Brüsszel felé nehezen igazolható.

A begyűjtést végző szolgáltatók nem fizetnek a válogató műnek a beszállított hulladékok után, a válogatási díjat is a DAREH BÁZIS Zrt. rendezi.

A szolgáltatási díj elszámolást az NHKV ZRt-vel a DAREH Bázis Zrt. végzi, aki díjat fizet minden szolgáltatónak.

A kiválasztott szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre került gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek és a válogatóművi berendezések. A **szolgáltatók feladata** a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények **működtetése, javítása, állapotmegőrző karbantartása.**

Az **eszközök pótlását, felújítását**, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a **társulás finanszírozza a beszedett eszközhasználati díjból**

A projektben létrejövő eszközök közül a **lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra** a **szelektív** hulladékgyűjtő edényzet, valamint a **zöld hulladék** házi komposztálására alkalmazható **edényzet.**

A jelenlegi közszolgáltatók 2015-ös költségszintjéből kiindulva a rendszer működése fenntartható! (részletesebb számításokat lásd később)

Szolgáltatói területek, gyűjtőkörzetek

A javaslat szerint a DAREH területén a **hulladékok gyűjtését várhatóan ugyanaz a szolgáltató végezné el, mint aki eddig (a jelenlegi közszolgáltatók egy meghatározó csoportja jelezte, hogy konzorciumban kívánnak részt venni a tervezett közbeszerzésen),** ezért a szolgáltatói területeket nem kell módosítani, ugyanis a jelenlegi szolgáltatók, a hulladékok gyűjtését és szállítását jelenleg is elvégzik.

Azon települések esetében melyeken jelenleg kijelölt közszolgáltató végzi a hulladék begyűjtését és az nem kíván részt venni a konzorciumban, a szolgáltatást a konzorcium (tagjai közül) biztosítja.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepció a gyűjtési körzeteket a szállítási távolságok, a szállítási távolságokat a gyűjtési pont és az átrakó távolsága továbbá az átrakott hulladék és a válogató mű távolsága alapján határozta meg. Ezen metódussal **kialakított átrakóállomási körzetek**[1] **megfelelő alapot képeznek a további finomhangoláshoz**, melyet a gyűjtést ténylegesen végző szolgáltatóknak kell elvégezni.

[1] A kiinduláskori átrakóállomási körzetek részletes ismertetése a korábbi anyagokban megtalálhatók

A gyűjtést végző szolgáltatók, a begyűjtött hulladékot, vagy az átrakóállomásokra fogják szállítani, vagy (ha a válogatóműbe történő szállítás kisebb költséggel jár, mint az átrakóállomásokra történő beszállítás akkor közvetlenül) a válogatóműbe fogják szállítani.

Az átrakói körzetek a következők:

- Projekt keretében megépült átrakóállomások: Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó
- Meglévő átrakóállomás: Gyula
- A közvetlen válogatóművi beszállítás: Békéscsaba

A PROJEKT GAZDASÁGI KERETEI

A bevételi oldal vizsgálata

A hulladékgazdálkodás jogi környezetében bekövetkező változások miatt, 2016. április 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások elvégzéséért megkapható bevételeket a közszolgáltatók már nem közvetlenül a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt-től kapják.

Az NHKV Zrt az elvégzett hulladékgyűjtési, szállítási, kezelési és hasznosítási tevékenységek mennyisége és minősége alapján fizet begyűjtői díjat közszolgáltatók részére. A működési modell kialakítása az NHKV Zrt-vel egyeztetett módon történt, mely alapján:

- Közszolgáltatás keretében végzet szolgáltatás: 849.336.440 liter
- Bevételek az NHKV Zrt-től 3.680.415.570 Ft

A számításokat a jelenlegi szolgáltatók adatai alapján végzetük el. A lakosságtól begyűjtött hulladék liter mennyisége a korábbi számításban és a szolgáltatóktól kapott adatok szerint azonos szinten van.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban számolni kellett a lakossági nem fizetéssel melynek aránya akár a 20%-ot is meghaladhatja, továbbá kötve voltak a jelenleg is aktuális hulladékgazdálkodási díjakhoz. **Az NHKV Zrt belépésével a rendszerbe a lakossági nem fizetést már nem a közszolgáltatóknak kell kezelni** illetve az NHKV Zrt-től kapható díj is csak az elvégzett hulladékgazdálkodási szolgáltatásoktól függ.

A korábbi modellben külön soron szerepelt a válogató mű által **kiválogatott haszonanyagok értékesítési bevétele**, amely az NHKV Zrt. megjelenésével, **elkerült a közszolgáltatótól.**

A DAREH Bázis Zrt. a válogatási tevékenység ellentételezéséért úgynevezett növelő tételre jogosult az NHKV Zrt-től.

A költség oldal vizsgálata

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban **eszközhasználati díj meghatározására a CBA-ban is szereplő évi 360 MFt került elfogadásra**, mely összeg lett a javaslat során is figyelembe véve.

A koncepció a válogatómű hagyományos, üzemeltetésével számolt, és nem számolt az azóta **megjelent a vegyes hulladék szerves összetevőit hasznosítani tudó (német szabadalmon alapuló) eljárásokkal.**

Ezen technológiák használata lényegesen **csökkentik** a lerakási mennyiséget és így a lerakási **költségeket (mintegy 320 millió Ft/év)**, és egyidejűleg a hasznosítási arány növelésén keresztül az NHKV Zrt. által fizetendő **díjat is növelik (mintegy 300 millió forint/év)**.

A projekt bevétel és költségoldalának összevetése

A projekt üzemetetése kapcsán felmerülő bevételek és költségek alábbi táblázatban találhatók:

Megnevezés	Ft
Új közszolgáltató litere	849 336 440
Bevételek az NHKV-tól	3 680 415 570
Költségek	
Begyűjtés költsége	1 269 572 936
Lerakott tonna	32 398
Lerakó költsége (új lerakási díjjal)	700 366 400
Válogató költsége	840 000 000
Új Átrakó állomások üzemelési költsége (a 4 db egyben)	200 000 000
Biztosítások, útdíjak, stb:	100 000 000
Egyéb költségek (DAREH bázis zrt üzemelési költségei, humán költség, vezető tisztségviselők, NHKV adatszolgáltatás, környezetvédelmi és egyéb engedélyeztetések, stb.)	200 000 000
Eszközhasználati díj válogatóra	200 000 000
Eszközhasználati díj egyéb eszközök (autók, kukák, stb)	159 900 000
Költségek összesen	3 669 839 336
Egyenleg	10 576 234

A számítások a 7 közszolgáltató adatai alapján velük és az NHKV szakembereivel történt egyeztetések eredményét tartalmazzák!

A működési modell alapfeltevései:

1. minden jelenlegi közszolgáltató továbbra is ellátja a jelenlegi területén a gyűjtés és szállítás feladatát.
2. a szolgáltatóknak fizetendő díj megegyezik a jelenlegi (2015) költségek csökkentve a lerakás jelenlegi költségeivel.
3. mindenki használja a DAREH eszközeit, és az esetlegesen kimaradó közszolgáltatók is fizetnek a szolgáltatásokért.
4. a csak önkormányzati döntésekkel befolyásolható (nekik költséget nem jelentő) árbevétel növelést célzó döntéseket (pl. házhoz-menő lomtalanítás, zöldhulladék gyűjtési szám stb.) az önkormányzatok meghozzák.
5. A faktorok számítása az miniszteri rendeleten alapszik és NHKV ZRt. 2016.08.04-én megtartott közszolgáltatói konzultáción elhangzottak figyelembe vételével történt.
6. A DAREH projekt keretében 35 db új kukásautó került beszerzésére, melyek kiosztásra fognak kerülni a közbeszerzésen kiválasztott a szolgáltatást végző partnerek között.
7. A számítás a 7 közszolgáltató 2015-ös tényleges adataira épül. A hiányzó közszolgáltatók adatait arányosítással számoltuk.
8. Az eszközhasználati díjnak el kell érnie a KEHOP pályázat CBA-jában szereplő összeget. (359 700 000 Ft/év ebből 200 000 000 Ft válogató, 140 000 000 Ft kukásautó /4 000 000 Ft/db/, 20 000 000 egyéb)

NHKV ZRT oldala:

A projekt fenntarthatósága érdekében elengedhetetlen az NHKV Zrt oldalának vizsgálata.

Bevételek:

- Lakossági díj bevétel a közszolgáltatóktól kapott 2015-os költségük/bevételük összesítése alapján (nem került figyelembe vételre a behajthatóság).
- Haszonanyag értékesítéséhez kapcsolódó bevétel (szelektív hulladékok):
  A térségben még alacsony a házhoz menő szelektív gyűjtésben begyűjtött hulladékok mennyisége. A korábban készült RMT-k a szelektív gyűjtés felfuttatása után évi 16 348 tonna szelektív hulladékkal számolnak, a modellben a konzervatív szemlélet miatt csak 7500 tonna éves szelektív hulladék mennyiség került figyelembevételre, melynek értékesítéséből származó bevétel az NHKV Zrt. illeti meg.
- Többlet haszonanyag vegyes hulladékból:
  A haszonanyagok mennyisége, a kapott tájékoztatás és becslés alapján 15%-ban került meghatározásra, az RMT 27%-al számolt. A különbséget a szelektív gyűjtés okozza.
- Többlet RDF Bevétel:
  Az RDF mennyisége a bemenő hulladék 30%-ban az értékesítési ára pedig 5FT/kg-ban került meghatározásra.

Költségek:

- Az NHKV ZRt számára költséget jelent minden az egy vagy több közszolgáltatónak kifizetett korrekciós tényezőkkel módosított szolgáltatási díj.
  Az NKVZ Zrt szempontjából csak a lakosság egyenérték alapján számított korrekció miatt módosul a kifizetendő díj attól függően, hogy a Dareh terület egy vagy több közszolgáltatóval üzemel.
  A számításban az NHKV Zrt részére legmagasabb költséget jelentő egy közszolgáltató esetén kifizetendő összegeket vettük figyelembe.

Megnevezés	Ft
Ürítési bevétel közszolgáltatásból	2 827 486 619
Haszonanyag értékesítés szelektívhez kapcsolódó	457 500 000
Többlet haszonanyag vegyes hulladékból	302 039 118
Többlet RDF bevétel	100 679 706
Lerakási járulék 90%-a	-
Össz bevétel:	3 687 705 443

Költségek	
Standard + korrekciók	3 680 415 570
RDF Változás	
Össz költség	3 680 415 570
Egyenleg	7 289 873

Látható, hogy a **rendszer fenntartható**, mert egyrészt az **NHKV-nak sem veszteséges** a DAREH területe, így a működtetés nem kíván a Brüsszeli oldalról állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a **DAREH BÁZIS Zrt. sem lesz veszteséges,** hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy hogy a jelenlegi **közszolgáltatók** és várhatóan **jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek.**

Határozathozatal: minősített többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. november 30-i ülésére

Tárgy: Döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete korábban döntött arról, hogy részt kíván venni a „Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer" megvalósításában, amelynek első állomása egy helyi önkormányzatokból álló társulás megalapítása volt; a résztvevő önkormányzatok 2006. március 7. napján aláírták a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) társulási megállapodását. A települési önkormányzatok képviselő-testületei abból a célból hozták létre a Társulást, hogy saját közigazgatási területükön települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítményeket hozzanak létre és azt közösen üzemeltessék.

A Társulás még az előző fejlesztési ciklusban 14,5 milliárd Ft forrást nyert el egy korszerű, térségi hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére. A Társulás a projektet megvalósította, a Társulás utolsó feladata a hulladékgazdálkodási rendszer elindítása.

A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozta az egyszemélyes tulajdonú nonprofit gazdasági társaságát, a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t (a továbbiakban: Zrt.). A projekt előírásainak megfelelően a Társulás a saját tulajdonában álló Zrt.-re bízta korábban a beszerzett vagyonelemeket, és a közfeladat ellátására közszolgáltatási szerződést kötött vele, azonban utóbbi egyelőre nem lépett hatályba, ugyanis

- a Társulás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat ellátására még nem kapott felhatalmazást érvényesen a tagönkormányzatoktól, illetve
- a Zrt. nem rendelkezik a közszolgáltatás ellátásához szükséges valamennyi engedéllyel.

A Társulás Taggyűlése a 2016. szeptember 21-i ülésén, október 1-jei hatállyal leváltotta a Zrt. korábbi vezérigazgatóját és egy öt fős igazgatóságot állított fel, amely haladéktalanul megkezdte a szükséges engedélyek beszerzését és a rendszer üzemszerű működése megkezdésének előkészítését. A Taggyűlés a 2016. november 10-i ülésén döntött számos, az indulás megkezdéséhez és a szabályszerű működéshez szükséges előterjesztésről, így

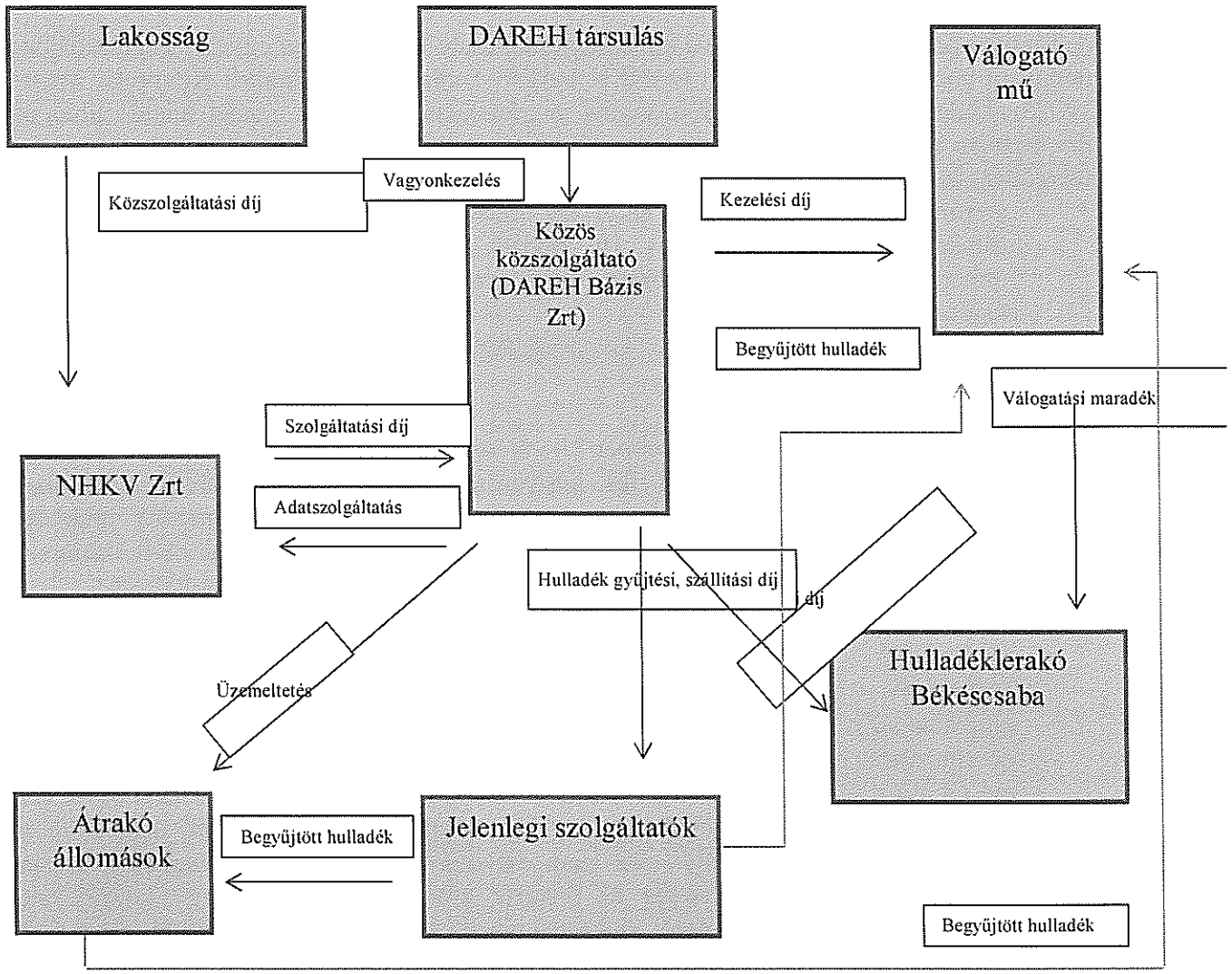
- elfogadta a Zrt. 2015. évi beszámolóját és a 2016. évi üzleti tervét,
- módosította a már korábban megkötött vagyonhasznosítási és közszolgáltatási szerződést,
- elfogadta a Zrt. javadalmazási szabályzatát, illetve
- döntött arról, hogy a Társulás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget és felkérte a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket a fenti kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére történő átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a Zrt. és a Társulás között létrejött közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a

tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében.

Fentiek alapján tehát a projektben résztvevő településeknek, akik korábban arra vállalkoztak, hogy a létrehozott projektet a Társulás keretében közösen üzemeltetik, át kell adnia a hulladékgazdálkodási közfeladatot a Társulásnak, amelynek közszolgáltatója – és így a tagtelepülések közszolgáltatója is közvetetten – a Zrt. lesz akkor, ha

- a működéséhez szükséges valamennyi engedélyt megszerzi, és
- a tagtelepülés a jelenlegi közszolgáltatójával megállapodásra jut a közös megegyezéssel történő megszüntetésről, vagy a szerződés más okból köztük megszűnik.

A projekt vállalásai és a 2016. szeptember 21-i üzemeltetési koncepció-módosítás értelmében a Zrt. támaszkodni köteles a térségben lévő jelenlegi közszolgáltatókra, ugyanis a vegyes hulladék gyűjtésére és szállítására alkalmas infrastruktúrával a Zrt. nem rendelkezik, ezért a felek (a Társulás, a Zrt., a tagönkormányzatok és a jelenlegi közszolgáltatók) közös megállapodása alapján vélhetően a tagtelepülések jelentős részében nem fog változni a hulladékgyűjtést és szállítást végző személye, csak nem mint közszolgáltatók, hanem a közszolgáltató Zrt. teljesítési segédjeként vesznek majd részt a rendszerben a jövőben. A rendszer felépítése leginkább az alábbi táblázatban tekinthető át:



Fentiekre tekintettel tehát szükséges, hogy az Önkormányzatunk is átadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladatát a Társulásnak, ugyanis a projektben részt vett és vállalta a közös üzemeltetés elősegítését, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a hatáskör-átruházásról döntést hozni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört – ide nem értve a rendeletalkotási kötelezettséget – a társulás részére átadja úgy, hogy a feladat átadásának napja a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a társulás egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a társulás között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a képviselő-testület és az illetékességi területén jelenleg érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnése napját követő nap. A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, és a képviselő-testület döntését a társulás elnökével közölje.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Murony, 2016. november 23.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Melléklet ..... Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2016. (XI. ....) határozatához

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzsszáma: 583385, adószáma: 15583381-2-04, képviseli ..... elnök), mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről .....**Önkormányzata** (székhelye: ....., törzsszáma: ....., adószáma: ....., képviseli .....polgármester), mint feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt keretében egy, a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre. A Feladatellátó a pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására létrehozta a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t.

A szerződés tárgya

1./ Az Önkormányzat jelen szerződés keretében megbízza a Feladatellátót, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladatot – a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével – átruházott hatáskörben lássa el az Önkormányzat nevében és érdekében. A Feladatellátó feladatát képezik különösen az alábbi részfeladatok:
   - a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §),
   - a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §),
   - a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §),
   - a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés),
   - közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

2./ A Feladatellátó vállalja, hogy a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, amelynek mindenkor hatályos szövege jelen szerződés mellékletét képezi abban az esetben is, ha az nincs jelen szerződéshez fizikailag hozzákapcsolva.

3./ A Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályokat és szakmai előírásokat ismeri.

A szerződés hatálya

4./ Jelen szerződés mindkét fél aláírásával az aláírás napján érvényesen létrejött. Jelen szerződés az alábbi két konjuktív feltétel bekövetkezését követő napon lép hatályba:

a) a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a Feladatellátó egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a Feladatellátó között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lép, és

b) az Önkormányzat és az Önkormányzat illetékességi területén a jelen szerződés aláírásakor érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnik.

5./ Szerződő Felek jelen szerződést határozatlan időtartamra kötik.

A Felek jogai és kötelezettségei

6./ Felek kötelesek a szerződés hatálya alatt végig, de különösen a projektben vállalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer mielőbbi, legkésőbb 2016. december 31. napjáig történő elindítása érdekében egymással szorosan együttműködni, egymás számára minden szükséges információt késedelem nélkül megadni, egymással szemben a jóhiszeműség és tisztesség elvét szem előtt tartva eljárni.

7./ A Feladatellátó köteles

- az 1./ pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ellátásáról gondoskodni,
- teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben (a továbbiakban: OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
- az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
- teljesíteni a feladatával összefüggő, kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket az illetékes hatóságok felé,
- ellátni azokat a feladatokat és gyakorolni azokat a jogokat, amelyeket a vonatkozó jogszabályok az „ellátásért felelős", illetve a „települési önkormányzat" részére állapít meg,
- egyeztetni az Önkormányzattal az ellátásban résztvevő alvállalkozók kiválasztása előtt, amennyiben az alvállalkozó kiválasztására nem közbeszerzési eljárás lefolytatásával kerül sor.

8./ Az Önkormányzat köteles a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy

a) a Feladatellátó által kijelölt DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t jelöli meg közszolgáltatóként,

b) az mindenkor megfeleljen a jelen szerződés, a Feladatellátó közszolgáltatási szerződésében, illetve a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak,

c) a Feladatellátó által előterjesztésre kerülő, az OHKT és a projekt üzemeltetési koncepciója által előírt egységesítési kötelezettségnek (műszaki tartalomnak) megfeleljen.

A szerződés felmondása

9./ A Felek bármelyike jogosult jelen szerződést a másik Félhez igazolható módon megküldött írásbeli nyilatkozatával indokolás nélkül megszüntetni legalább hat hónap felmondási idő közbeiktatásával úgy, hogy a szerződés megszűnésének határnapja

december 31-e (rendes felmondás). Felek egyezően rögzítik, hogy jelen szerződés a projekt fenntartási időszaka alatt rendes felmondással nem szüntethető meg.

10./ Bármelyik Fél jogosult a másik Fél súlyos vagy ismétlődő szerződésszegése esetén igazolható módon megküldött írásbeli, indokolt felmondással a szerződést megszüntetni úgy, hogy a felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap (rendkívüli felmondás).

Záró rendelkezések

11./ Jelen szerződést az Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2016. (XI. ...) határozatával hagyta jóvá.

12./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, az Mötv., a Ht. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után, jóváhagyólag írják alá.

....., 2016. november ...

DAREH Önkormányzati Társulás	..... **Önkormányzata**
képviseletében	képviseletében
.....	.....
elnök	polgármester

KIVONAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 2016. november 10-i üléséről készült jegyzőkönyvből.

A határozathozatalban résztvevők száma: 64 fő
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 53 igen és 1 nem – 10 fő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban – (megállapításra került, hogy a képviselt lakosságszám elérte az 1/3-ot) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

32/2016. (XI. 10.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget,
2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
3. felhatalmazza a Társulás elnökét a feladat-ellátási szerződések megkötésére a tagtelepülésekkel az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
    a) a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
        - a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
        - a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
        - a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
        - a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)
        - közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási

közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

b) az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
c) a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja,
d) a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
e) a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
f) Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.
g) a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.

4. felkéri a Társulás elnökét, hogy a Társulási Megállapodás következő módosítását készítse elő és terjessze a Taggyűlés elé, amelynek tartalmaznia kell legalább az 1. pontban meghatározott önkormányzati feladat átvállalása, a tagság változása és a jogszabályi változások miatt szükséges módosításokat.

Végrehajtásért felelős: a Társulás elnöke az 1., a 3. és a 4. pontban leírtakért,
a tagtelepülések delegáltjai a 2. pontban leírtakért.

Határidő: azonnal az 1. pont vonatkozásában,
2016. november 30. napjáig a 2. pontban leírtak vonatkozásában,
értelem szerint a 3. pontban leírtak vonatkozásában,
2016. december 15. napja a 4. pontban leírtak vonatkozásában.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
a Munkaszervezet vezetője

Molnár Sándror
megbízott elnök

Kiadmány hiteléül:

ketegyhaza@ketegyhaza.hu, kardoskut@kardoskut.hu, kardos@szarvasnet.hu, kardos.kozseg@freemail.hu, jegyzo@medgyesbodzas.hu, jegyzo@csanytelek.hu, hivatal@derekegyhaz.hu, hivatal.ofoldeak@gmail.com, gorgenyi@gyula.hu, gerendas@primcom.hu, gadoros@gadoros.hu, forgo.henrik@csanytelek.hu, foldeak@foldeak.hu, fazsupm@freemail.hu, dombegyhaz@globonet.hu, Doboz jegyzője <jegyzo@doboz.hu>, csanadapaca@csanadapaca.hu, csabaszabadionk@globonet.hu, biratos@freemail.hu, biharugra@gmail.com, battonya.jegyzo@fabinet.hu, almas@almaskamaras.t-online.hu, aljegyzo@doboz.hu
CC: "dr. Barta Edit Horváthné" <bartae@oroshaza.hu>

Tisztelt Tagönkormányzat!

Elnök úr kérésének megfelelően megküldjük a 2017. évi tagdíj előre történő befizetésének elősegítése érdekében az egyes tag-önkormányzatokra vonatkozó összegeket tartalmazó táblázatot.

A működési költséget a Társulás 11733041-15583381-00000000 számú bankszámlájára szíveskedjenek átutalni, valamint a megjegyzés rovatban a település nevét és a befizetés jogcímét (működési hozzájárulás) kérjük, szíveskedjenek feltüntetni.

Kérem, ha kérdésük van vegyék fel a kapcsolatot a Munkaszervezet pénzügyeket intéző kollégájával Horváth Gusztávnéval a 68/413-022 139-es melléken vagy a horvath.gusztavne@oroshza.hu mail címen.

Tisztelettel:

Ugróné Bjelik Márta
polgármesteri titkárság

Orosházi Polgármesteri Hivatal
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel.: 06 (68) 412-246

(Kattintson a képre)

Kérem, óvja a természetet: ha nem szükséges, ne nyomtassa ki ezt az e-mailt!

Mellékletek:

2017. évi tagdíjak DAREH.xls 32,5 KB

50	Lőkösháza	2 044	122 640
51	Magyarbánhegyes	2 687	161 220
52	Magyarcsanád	1 629	97 740
53	Magyardombegyház	304	18 240
54	Makó	25 534	1 532 040
55	Maroslele	2 217	133 020
56	Medgyesbodzás	1 237	74 220
57	Medgyesegyháza	4 124	247 440
58	Méhkerék	2 322	139 320
59	Mezőgyán	1 321	79 260
60	Mezőhegyes	6 401	384 060
61	Mezőberény	10 817	649 020
62	Mindszent	7 622	457 320
63	Murony	1 480	88 800
64	Nagybánhegyes	1 562	93 720
65	Nagykamarás	1 563	93 780
66	Nagylak	649	38 940
67	Nagymágocs	3 467	208 020
68	Nagyszénás	5 773	346 380
69	Nagytőke	501	30 060
70	Óföldeák	541	32 460
71	Okány	2 941	176 460
72	Orosháza	31 927	1 915 620
73	Örménykút	530	31 800
74	Pitvaros	1 600	96 000
75	Pusztaföldvár	2 028	121 680
76	Sarkad	11 238	674 280
77	Sarkadkeresztúr	1 893	113 580
78	Szabadkígyós	2 930	175 800
79	Szeghalom	10 257	615 420
80	Szegvár	4 997	299 820
81	Székkutas	2 560	153 600
82	Szentes	31 022	1 861 320
83	Tarhos	983	58 980
84	Telekgerendás	1 713	102 780
85	Tótkomlós	6 760	405 600
86	Újkígyós	5 940	356 400
87	Újszalonta	141	8 460
88	Végegyháza	1 681	100 860
89	Vésztő	8 012	480 720
90	Zsadány	1 849	110 940
Összesen:		442 265	26 535 900

Sorszám: 8/1.

Tárgy: közvilágítási üzemeltetési ajánlat és szerződés
Feladó: "Aradi Roland" <roland.aradi@edf.hu>
Dátum: 2016.10.18. 10:16
Címzett: polgarmester@murony.hu,titkarsag@murony.hu

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Úr!

Személyes egyeztetésünknek megfelelően mellékelten küldöm az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási üzemeltetési ajánlatát, valamint szerződés tervezetét.

Az EDF DÉMÁSZ Zrt. és az Önkormányzat között 2008-ban megkötött közvilágítás üzemeltetési és karbantartási szerződés 2016.09.30-ig volt érvényben, hatályban.

A közvilágítás üzemeltetési és karbantartási szerződés a településen meglévő közvilágítási lámpatestek egyedi hibajavítására, valamint a megelőző karbantartásokra (csoportos fényforrás csere) vonatkozik.
Az önkormányzatuknak megküldött ajánlat **4 éves futamidő**t tartalmaz, az iparági szokványoknak és a műszaki tartalomnak megfelelően.
2008 óta a jogszabályi környezet jelentősen változott, így az aktuális szerződés már ennek megfelelő hivatkozásokat és szövegezést tartalmaz.
Az egyedi közvilágítási hibák javítására (8 napos hibajavítási határidő), valamint a csoportos fényforrás cserére vonatkozó feltételek nem változnak a korábbi szerződéshez képest.
A csoportos fényforrás cseréje az ajánlati lapon szereplő futamidő alatt szükséges lesz, kalkulációink szerint várhatóan 2017-2018. naptári évben.
Az ajánlat alapján **a fizetési határidő 14 napról 30 napra módosul**, valamint a naptári évben **határidőre történő teljesítés esetén 1%-os átalánydíj visszatérítést** kap az önkormányzat.
A közvilágítás üzemeltetési és karbantartási tevékenységről (hibajavítási statisztika, csoportos fényforrás csere darabszám stb.) az önkormányzat minden évben beszámolót kap következő naptári év január 31-ig.
A településen az EDF DÉMÁSZ Zrt. nyilvántartása alapján jelenleg **172 db közvilágítási világítótest** üzemel.
A Felek között 2016. szeptember 30-ig érvényes szerződés alapján 2016. naptári évben a közvilágítás üzemeltetési díja havi nettó 44 297 Ft, amely a jelenlegi ajánlat alapján 54 805 Ft-ra módosul.
A korábbi közvilágítási fejlesztésből adódó fizetési kötelezettség lejárata miatt azonban **éves szinten nettó 1 209 851 Ft-tal csökken összességében** a település közvilágítási költsége.
A mellékelt ajánlati lap érvényességét szükség esetén meghosszabbítjuk.

(See attached file: KozvilUzem_2016_AJANLATILAP_Murony.pdf)(See attached file: Murony_KozvilUzemKarb_2016-176-1.docx)

A közvilágítási hálózat az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., azaz az elosztói engedélyes tulajdonában van.
A közvilágítási lámpatestek esetében a tulajdonos általában az üzemeltetési engedélyes, jelen esetben az EDF DÉMÁSZ Zrt.
A közvilágítás üzemeltetési tevékenység szabadpiacon végezhető, az engedélyesek listája elérhető a MEKH honlapján.
Egy esetleges közvilágítási üzemeltetőváltásnak azonban vannak kritériumai:
- a lejárt közvilágítás üzemeltetési szerződésből adódó pénzügyi kötelezettségek rendezése (csoportos fényforrás csere maradványérték)
- az üzemeltető tulajdonában álló lámpatestekre vonatkozóan az önkormányzatnak használati szerződést szükséges kötni (ez jelenleg nettó 444 Ft/lámpatest/év)
- az új üzemeltetőnek üzemviteli megállapodást kell kötnie az elosztói engedélyessel, azaz az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.-vel

Természetesen amennyiben a szerződést az önkormányzat a jelenlegi üzemeltetőjével, azaz az EDF DÉMÁSZ Zrt.-vel köti meg, ezen kritériumok nem állnak fenn (nincs maradványérték megfizetési és használati szerződéses kötelezettség).

Jelenleg az EDF DÉMÁSZ szolgáltatási területén a 265 önkormányzatból 248 esetében az EDF DÉMÁSZ Zrt. a közvilágítás üzemeltetési engedélyes.
Ennek oka elsősorban az alábbi tényezőkre vezethető vissza:
- méretgazdaságosságból adódó költséghatékonyság
- rövid hibaelhárítási határidő biztosítása a területi lefedettség miatt
- helyben dolgozó szerelők helyismerete
- az elosztói engedélyes és a közvilágítás üzemeltetői szakszemélyzet szakképzettsége
- munkavédelmi előírások és szabályok szigorú betartása
- közvilágítási hibabejelentési csatornák ismertsége és elérhetősége
- a hálózati (szakasz) hibák és az egyedi lámpahibák (szükség esetén) együttes javításának hatékonysága
- személyes kapcsolattartás hatékonysága.

További kérdés esetén is szívesen állok rendelkezésükre.

Tisztelettel,

ARADI Roland
önkormányzati kapcsolattartó és értékesítő
EDF DÉMÁSZ Zrt.
Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda
Kossuth Lajos sgt. 64-66.
6724 Szeged

roland.aradi@edf.hu
Tel.: 06 62 565 565/1299
Mobil: 06 30 6443596
Fax: 06 62 426 706

Legyen jóvőbarát: csak akkor nyomtassa ki ezt az üzenetet, ha valóban szüksége van rá.

Jelen üzenet és mellékletei (a továbbiakban: Üzenet) kizárólag a címzetteknek szólnak, és bizalmas információkat tartalmaznak. Az Üzenetben foglalt információk nem rendeltetésszerű felhasználása, teljes vagy részleges terjesztése vagy közlése tilos, kivéve kifejezett hozzájárulás esetén.

Amennyiben Ön nem az Üzenet címzettje, tilos másolnia, továbbítania, közölnie, vagy bármely részét felhasználnia. Ha tévedésből kapta az Üzenetet, szíveskedjen azt és minden másolatát törölni, és azonnal értesíteni a küldőt.

Nem garantálható az elektronikus kommunikáció kellő időben érkezése, hiba- vagy vírusmentessége.

This message and any attachments (the 'Message') are intended solely for the addressees. The information contained in this Message is confidential. Any use of information contained in this Message not in accord with its purpose, any dissemination or disclosure, either whole or partial, is prohibited except formal approval.

If you are not the addressee, you may not copy, forward, disclose or use any part of it. If you have received this message in error, please delete it and all copies from your system and notify the sender immediately by return message.

E-mail communication cannot be guaranteed to be timely secure, error or virus-free.

Mellékletek

KozvilUzem_2016_AJANLATILAP_Murony.pdf	409 KB
Murony_KozvilUzemKarb_2016-176-1.docx	65,1 KB

ÜZLETI TITKOT TARTALMAZ
EDF DÉMÁSZ ZRT TULAJDONA

HARMADIK FÉL NEM ISMERHETI MEG
KÉK TINTÁVAL KÖTELEZŐ ALÁÍRNI

AJÁNLATI LAP

			KOMPLETT	DÍJ	OPCIÓS	DÍJ
AJÁNLAT	tárgya	**KÖZVILÁGÍTÁSI CÉLÚ AKTÍV ELEMEK ÜZEMELTETÉSE ÉS KARBANTARTÁSA (SZOLGÁLTATÁS)**				
	típusa	indikatív / x kötelező				
	érvényessége (év.hó.nap)	2016 10 14				
	ár tartalma	minden összeg nettó érték, azaz nem tartalmazza az általános forgalmi adót és bármilyen egyéb adót, illetéket, satöbbi				
AJÁNLATKÉRŐ	neve	**MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**				
	címe	5672 Murony, Földvári utca 1.				
	képviselője	Fekete Ferenc Zoltán				
	kapcsolattartója	Fekete Ferenc Zoltán				
	kapcsolattartója elérhetősége	polgarmester@murony.hu				
AJÁNLATADÓ	neve	**EDF DÉMÁSZ Zrt. (Szolgáltató)**				
	székhelye	6720 Szeged, Klauzál tér 9.				
	képviselője	Anger Ottó Béla, Önkormányzati Kapcsolattartó Irodavezető és Szalma Péter IVR Irodavezető				
	kapcsolattartója	Aradi Roland, Önkormányzati Kapcsolattartó és Értékesítő				
	kapcsolattartója elérhetősége	roland.aradi@edf.hu, +36 30 644 35 96				
SZOLGÁLTATÁS	időszak első napja (év.hó.nap)	2016.10 01				
	időszak utolsó napja (év.hó.nap)	2020 09 30				
	időszak (naptári hónap)	48				
TELJESÍTÉS	teljesítés gyakorisága	naptári hónaponként				
	számlázás gyakorisága	naptári hónaponként				
	számla kibocsátása	teljesítés hónapját követő naptári hónap 10-ik munkanapjáig				
FIZETÉS	pénzügyi teljesítés devizaneme	HUF azaz magyar forint				
	pénzügyi teljesítés határideje	számla kibocsátását követő 30-ik naptári nap				
	késedelmi kamat	mindenkor hatályos Ptk. szerinti mértékű, napi elszámolású, Megrendelő fizeti				
INDEXÁLÁS	teljesítés indexálása	minden naptári év április 1-jével				
	indexálás tartalma	az előző naptári év utolsó naptári napján érvényes lámpatest darabszám és az előző naptári évre vonatkozó KSH által publikált éves fogyasztói árindex mínusz 1%, de legalább 2%				
SZOLGÁLTATÁS	csomagja					
	tartalma	Élőszemélyes, élőhangos, 0-24 h, 7/7 napos hibacímfelvétel és rögzítés	X	átalány		
		Személyes ügyfélkapcsolattartó	X	átalány		
		Személyes közvilágítási mérnök-menedzser	X	átalány		
		Közvilágítási fényforrások csoportos cseréje és garanciája	X	átalány		
		Közvilágítási optikai elemek cseréje, pótlása			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási optikai elemek tisztítása			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási hálózat feszültségmentesítése			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási (kompakt fénycső, nagynyomású nátrium) fényforrások egyedi hibajavítása	X	átalány		
		Közvilágítási (kisnyomású nátrium, fémhalogén) fényforrások egyedi hibajavítása			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási villamos felszálló csatlakozóvezeték javítása, cseréje	X	átalány		
		Közvilágítási villamos szerelvénylap karbantartása	X	átalány		
		Élet-, vagyon- és érintésvédelem fenntartása közvilágítási aktív elemeken	X	átalány		
		Közvilágítás aktív elemekben rendkívüli események által okozott kár helyreállítása			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási aktív elemekben okozott kár-limit (kockázati összeg)	X	átalány		
		Közvilágítási üzemeltetési és karbantartási szolgáltatói felelősségbiztosítás	X	átalány		
		Közvilágítási aktív elemek korrózióvédelme			X	egyedi ajánlat
		Éves beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek hibajavításairól	X	átalány		
		Havi beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek hibajavításairól			X	egyedi ajánlat
		Közvilágítási fényforrások mennyisége, teljesítménye, összetétele-nyilvántartás	X	átalány		
		Alapszintű hibaelhárítási idő (alapszintű minőségi vállalás)	X	átalány		
		Emeltszintű hibaelhárítási idő (emeltszintű minőségi vállalás)	X	átalány		
		Kizárólag közvilágítási célú kandeláber esztétikai festése, díszítése			X	egyedi ajánlat
		Helyszíni bejárás (lámpatest és fényforrás felmérés) és dokumentálása			X	egyedi ajánlat
		Ideiglenes csatlakozások bekapcsolása, mérése, elszámolása			X	egyedi ajánlat
ÁTALÁNYDÍJ		ÁTALÁNYDÍJ / NAPTÁRI HÓNAP	54 805	Ft		
		ÁTALÁNYDÍJ / NAPTÁRI ÉV	657 660	Ft		
EGYÉB	[illegible]	amennyiben az Önkormányzat által bármilyen mértékben tulajdonolt illetve irányított természetes vagy jogi személy a Szolgáltatás fizetője, akkor az Önkormányzat visszavonhatatlan, feltétel nélküli, egyetemleges készfizetési garanciát vállal Szolgáltató javára a Szolgáltatás-időszak megkezdését megelőző naptári hónap első naptári napjától, a Szolgáltatás-időszak utolsó havi szolgáltatása pénzügyi teljesítését megtestesítő szolgáltatói számla fizetéséig				
	[illegible]	az ajánlat elfogadásakor hatályos jogszabályban meghatározott közvilágítási elosztói díj nyújt fedezetet erre				
	[illegible]	100 000 HUF azaz egyszázezer magyar forint naptári év 12 hónaponként (arányosan), göngyölhető szolgáltatási-időszak végéig				

AJÁNLATOT KÉSZÍTETTE:	AJÁNLATOT ELLENŐRIZTE:	AJÁNLATOT KIADTA:	
NÉV Aradi Roland	Lovas Károly	Anger Ottó Béla	Szalma Péter
MUNKAKÖR önkormányzati kapcsolattartó	közvilágítási üz.-etagvezető	Önkormányzati Kapcsolattartó Irodavezető	IVR Irodavezető
TÁRSASÁG EDF DÉMÁSZ Zrt.	EDF DÉMÁSZ Zrt.	EDF DÉMÁSZ Zrt.	EDF DÉMÁSZ Zrt.
ALÁÍRÁS [signature]	[signature]	[signature]	[signature]
ALÁÍRÁS KELTE	2016 SZEP 1 5		

AJÁNLATOT ELFOGADTA:

NÉV

MUNKAKÖR

ÖNKORMÁNYZAT

ALÁÍRÁS

ALÁÍRÁS KELTE

TILOS REPRODUKÁLNI

KÖZVILÁGÍTÁSI CÉLÚ ESZKÖZÖK
ÜZEMELTETÉSI ÉS KARBANTARTÁSI SZERZŐDÉSE
SZERZŐDÉS AZONOSÍTÓJA:
2016/176/01

1. SZERZŐDŐ FELEK

Jelen Szerződés létrejött

egyrészről

1.1 a közvilágításra jogszabály alapján kötelezett személy (továbbiakban: Közvilágításra Kötelezett):

Hivatalos megnevezése:	**MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**	
Székhelye:	irányítószám:	**5672**
	település:	**MURONY**
	közterület és házszám:	**FÖLDVÁRI U. 1.**
Képviseletre jogosult neve és beosztása:	**FEKETE FERENC ZOLTÁN - polgármester**	
Számlavezető pénzintézete neve:		
Pénzforgalmi bankszámlaszáma:		

másrészről

1.2 a közvilágítási célú eszközök üzemeltetését és karbantartását szolgáltató jogi személy (továbbiakban: Szolgáltató):

Hivatalos megnevezése:	**EDF DÉMÁSZ Zrt.**	
Székhelye:	irányítószám:	**6720**
	település:	**Szeged**
	közterület és házszám:	**Klauzál tér 9.**
Képviseletre jogosult neve és beosztása:	**ANGER OTTÓ BÉLA – Önkormányzati Kapcsolattartó Irodavezető** **SZALMA PÉTER – IVR irodavezető**	
Számlavezető pénzintézete neve:	**ING Bank N. V. Magyarországi fióktelepe**	
Számlavezető pénzintézet swift kódja:	**INGBHUHB**	
Pénzforgalmi bankszámlaszáma:	**13700016-02799029-00000000**	

általában egy személyben Fél,
együttesen Felek között,

a Szerződés tárgyában (együttesen továbbiakban: Szerződés).

2 SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1 A Szolgáltató a Közvilágításra Kötelezett teljes közigazgatási területén a Közvilágítási célú Eszközöket a Megrendelővel kötött Szerződés szerinti teljesítés, elszámolás és a Megrendelő által pénzügyileg teljesített Szolgáltatási Díj ellenében Üzemelteti és Karbantartja a Minőségi Megfelelés szerint (továbbiakban: Szolgáltatás). A szolgáltatási díj tartalmazza az EDF DÉMÁSZ Zrt. által a Szolgáltatás teljesítéséhez kapcsolódóan rendelkezésre bocsátott közvilágítási célú tárgyieszközök bérleti díját.

3 NYILATKOZATOK

3.1 Felek nyilatkoznak, hogy Szerződés megkötéséhez szükséges mindennemű felhatalmazással és megfelelő képviseleti (cégjegyzési) jogosultsággal rendelkeznek.

3.2 Felek nyilatkoznak, hogy az általuk képviselt jogi személyek mindenben megfelelnek a jogszabályok által megkövetelt feltételeknek, ezeknek megfelelően működnek és az erre illetékes közhiteles nyilvántartásban be vannak jegyezve, mely nyilvántartási adataikat a jogszabályok szerint megfelelő időben aktualizálják.

3.3 Felek nyilatkoznak továbbá, hogy Szerződés aláírásának napján ellenük nincsen folyamatban illetve nem indult csőd-, felszámolási-, végelszámolási eljárás, illetve nem állnak csődgondnokság vagy egyéb cselekvőképességet korlátozó avagy kizáró gondnokság alatt, pénzforgalmi számlájukat nem terheli zárolás vagy egyéb korlátozás és ilyen eljárás illetve helyzet bekövetkezéséről nincsen tudomásuk. Felek visszavonhatatlanul vállalják, hogy amennyiben ilyen eljárás vagy helyzet bekövetkezéséről tudomást szereznek, az ilyen tudomásszerzést követő 15 munkanapon belül írásos formában értesítik egymást.

3.4 Szolgáltató kijelenti, hogy a Szerződés szövegét kizárólag a Megrendelő részére és felhasználására adja át. Megrendelő kötelezi magát, hogy a Szerződés szövegét és az abban foglalt információkat kizárólag az arra illetékes megbízottjai (munkavállalói) (továbbiakban: Illetékes Személy) részére adja át, valamint felhívja figyelmüket a Szerződés és az abban foglalt információk bizalmas üzleti jellegére és az annak megfelelő bizalmas kezelésére. Megrendelő – külön megkeresés alapján - harmadik fél számára (Illetékes személyeken kívül) a Szerződés betekintésére az Önkormányzat által biztosított helyszínen adhat jogosultságot. Amennyiben Megrendelő, illetve Illetékes Személy jogszabály vagy hatósági határozat alapján nyilvánosságra hozatalra köteles, ez esetben Megrendelő erről előzetesen írásban tájékoztatja Szolgáltatót az ilyen jogszabályra vagy határozatra való pontos hivatkozással. A fentiektől eltekintve Megrendelő a Szerződést és az abban foglalt információkat kizárólag Szolgáltató előzetes írásos engedélyével hozhatja nyilvánosságra.

3.5 Megrendelő tisztában van azzal, hogy a Szerződés illetve Szolgáltatás csak abban az esetben teljesíthető Szolgáltató által, amennyiben Megrendelő jogilag érvényes és hatályos közvilágítási célú villamosenergia-ellátási szerződést kötött a jogszabályok alapján erre jogosult engedélyessel továbbá Megrendelő jogilag érvényes és hatályos hálózati csatlakozási- és használati szerződéseket kötött a jogszabályok alapján erre jogosult engedélyessel továbbá Megrendelő fizeti a Szerződésben meghatározott mindennemű díjakat továbbá (megfelelő esetben) Megrendelő használati szerződést kötött a Szolgáltató vagy harmadik személy tulajdonában lévő olyan eszközökre, melyek használata révén a közvilágítási közfeladat megvalósul.

3.6 Szolgáltató nyilatkozik, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által 1983/2013. sorszámon kiadott határozat alapján rendelkezik közvilágítási üzemeltetési működési engedéllyel.

4 HATÁLYBALÉPÉS

4.1 Felek jelen Szerződést **2016. október 1.** (továbbiakban: Hatályba Lépés Napja) – **2020. szeptember 30.** (továbbiakban: Lejárat Napja) időtartamra kötik (továbbiakban összességében: Szerződéses Időszak).

4.2 Felek minden kötelező érvényű vállalás kizárása mellett kijelentik, hogy jelen Szerződést a Felek egybehangzó akarata szerint, ilyen tartalmú írásos megállapodás alapján a Szerződéses Időszak bármelyik napján további előre meg nem határozott időszakra – de mindenképpen a Lejárat Napja utáni időszakra vonatkozóan – meghosszabbíthatják.

4.3 Felek egyértelműen kijelentik, hogy jelen Szerződést teljes mértékben megismerték, a Szerződés aláírásának napjával hatályban lévő vonatkozó jogszabályokkal és egyéb szabályokkal tisztában vannak, és jelen Szerződést minden befolyástól mentesen, szabad és egybehangzó akaratukból írják alá.

4.4 Felek biztosítják egymást, hogy a Szerződés hatályba lépését semmilyen módon és hivatkozással nem gátolják.

4.5 Felek megerősítik, hogy a Szerződésből fakadó jogokat és kötelezettségeket teljesítik és egymással a legmesszebbmenőkig együttműködnek, az esetleges vitás eseteket jóhiszeműen, egymásra tekintettel, megfelelően ésszerű időn belül igyekeznek rendezni.

4.6 Felek vállalják, hogy a teljesítésekből és az elszámolásokból valamint pénzügyi teljesítésekből származó esetleges vitás ügyeiket oly módon rendezik elsősorban, hogy a tényleges teljesítésnek, az erre alapozott elszámolásnak megfelelően illetve arányosan teljesítik pénzügyi teljesítéseiket is.

5 ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

5.1 **Eszközök**: fényszolgáltatási illetve közvilágítási célú eszközök, berendezések, (aktív elemek) ideértve, de nem csak erre korlátozva: szerelőlapok, túláramvédelem, bekötővezeték, vezérlőszál, kandeláber, lámpakar, előtét, gyújtó, fázisjavító kondenzátor, elektronikus vezérlőegység, optikai elem, fényforrás, lámpatest (lámpatestház, bura, tömítés, fényvisszaverő felület, tükör, foglalat, vezetékezés, sorkapcsok)

5.2 **Fényszolgáltatás**: elsősorban és minden esetben a közvilágítási-, másodsorban és a Szerződésben foglaltak alapján akár a térvilágítási és a díszvilágítási célú fényszolgáltatás

5.3 **Közvilágítás**: olyan fényszolgáltatás, mely jogszabályban megfogalmazott, a települési önkormányzat vagy más fél által végzendő (kötelező) (köz)feladat

5.4 **Üzemeltetés és Karbantartás**: lásd 1.sz. Melléklet

5.5 **Szolgáltatás**: fényszolgáltatási célú Eszközök Üzemeltetése és Karbantartása

5.6 **Szolgáltató**: a Szerződésben a Szolgáltatás nyújtására szerződött gazdasági társaság valamint gazdasági társasági formában működő alvállalkozói

5.7 **Egyéb Fényszolgáltatás**: térvilágítás és díszvilágítás, mely nem közfeladat illetve jogszabály szerint nem kötelező feladat

5.8 **Közvilágításra Kötelezett**: az a személy, amely a közvilágítást jogszabály alapján közfeladatként látja el, valamint a Szolgáltatóval a Szolgáltatási Szerződést megköti, a Szolgáltatási Díjat fizeti, a Szolgáltatóval a Szerződés alapján elszámol

5.9 **Közvilágítási Megbízott**: az a személy, amely a Közvilágításra Kötelezett szerződéses alapú megbízása (átruházása, engedményezése) alapján a közvilágítási közfeladatot ellátja, valamint a Szolgáltatóval a szolgáltatási Szerződést megköti illetve a Szolgáltatási Díjat fizeti, a Szolgáltatóval a Szerződés alapján elszámol

5.10 **Szolgáltatási Díj**: az a Szerződéses díj, melyet a Megrendelő a Szolgáltató részére a Szerződés szerinti összegben, rendszerességgel illetve határidőben, a Szolgáltató által végzett teljesítés alapján kibocsátott számla alapján Szolgáltató részére pénzügyileg teljesít

5.11 **Csoportos Csere**: a fényforrásokat időközönként (vagyis megszabott hibaszázalék elérésekor) Szolgáltató lecseréli a tömeges meghibásodások megelőzése érdekében, melynek időpontját a Megrendelő előzetes tájékoztatásával a Szolgáltató határozza meg és a Szolgáltató a Csoportos Cserét a tájékoztatástól számított 6 naptári hónapon belül dokumentáltan elvégzi

5.12 **Közvilágítási Elosztási Díj**: villamos hálózati (azaz nem aktív) eszközök üzemeltetési-karbantartási és tőkeköltségét fedező, a 64/2011 (XI. 30.) NFM rendelet 1 sz. melléklet 2.1.2 szakasza, illetve bármilyen, azonos szolgáltatási tartalomra vonatkozó, hatályos jogszabálya szerinti közvilágítási elosztási díj mindenkor hatályos összege

5.13 **Közvilágítási Elosztási Díj Szolgáltatások**: Közvilágítási célú hálózat napi ki- és bekapcsolás vezérlése; az Elosztói Közvilágítási Díj rendelet meghatározása szerinti közvilágítási hálózati berendezések karbantartása, javítása, cseréje, pótlása és üzemi eseményeinek nyilvántartása

5.14 **Fényforrás**: a lámpatestben elhelyezett, bármilyen technológiával működtetett világítótest, mely közvilágítási illetve egyéb fényszolgáltatási célú fényt szolgáltat

5.15 **Egyedi Hibajavítás**: a Csoportos Csere egyes időszakai között a lakosság illetve a Közvilágításra Kötelezett önkormányzati hivatala vagy Közvilágítási Megbízott szervezete vagy a Szolgáltató által a Szolgáltató ügyfélszolgálati csatornáin bejelentett nem üzemszerűen működő Eszközöket a Szolgáltató cseréli, javítja, pótolja, tisztítja

5.16 **Élet- és Vagyonvédelem**: a hiányzó részegységeket (kandeláber ajtók, lámpatest szerelvénytér fedlapok) valamint megsérült, hibás tartószerkezetet Csoportos Csere alkalmával teljeskörűen, egyébként egyedi hibabejelentés alapján a Szolgáltató pótolja illetve javítja, cseréli, különös tekintettel a feszültség alatt álló berendezésrészek zárt állapotának biztosítása érdekében

5.17 **Rendkívüli Események**: baleset, rongálás, egyéb károkozás, lopás, rendkívüli időjárási események

5.18 **Beszámoló**: a Szolgáltató által végzett hibajavításokról, csoportos cseréről, közvilágítási fejlesztésekről, a Szolgáltató által megismert rendkívüli eseményekről, a Szolgáltató által nyilvántartott lámpatest-leltárról, Szolgáltató helyzetéről, szervezeti felépítéséről, egyéb tevékenységeiről, az előző időszakra vonatkozóan, a Szolgáltató által készített a Közvilágításra Kötelezettnek illetve Megbízottnak címzett írásos beszámoló

5.19 **Minőségi Megfelelés**: Szolgáltató gondoskodik az Eszközökkel kapcsolatos események, tulajdoni viszonyok nyilvántartásáról, amellyel ellenőrizhető a vállalt Szolgáltatási minőség.

5.20 **Szolgáltató Hibabejelentésre Fenntartott Ügyfélszolgálati Csatornái:**

- e-mail: kozvilagitashiba@edf.hu
- online hibabejelentő: https://www.edfdemasz.hu/kozvilagitasi_hibabejelentes/
- telefon: 06-62-565-881

5.21 **Szolgáltatói Szankciók**: Megrendelő súlyos szerződésszegése esetében, Szolgáltató jogosult a Szolgáltatás felfüggesztésére, vagy Szerződés ellentételezés nélküli felmondására, valamint a közvilágítási célú villamosenergia szolgáltatás felfüggesztését kezdeményezni az illetékes Kereskedelmi Engedélyesnél vagy esetleg Elosztói Engedélyesnél.

5.22 **Kárlimit**: a közvilágítási célú Eszközökben bekövetkezett, szándékos károkozásra vagy vis maior eseményre visszavezethető károk helyreállításának költségét fedező pénzügyi keret, melyet Szolgáltató finanszíroz. A Kárlimit összege egy naptári évre vonatkozik a Szerződéses Időszak alatt, oly módon, hogy nem teljes naptári év esetén a Kárlimit összegét arányosan számolja Szolgáltató. A Kárlimit összegéig Szolgáltató saját költségére állítja helyre a fentebb hivatkozott károkat minden esetben az eredeti, károkozás előtti műszaki tartalommal. A Kárlimit göngyölhető a szolgáltatási időszak végéig. **Éves limit összeg: 100.000,-Ft, azaz Egyszázezer forint.**

6 SZOLGÁLTATÁS TARTALMA

6.1 Szolgáltató az 1.sz. Melléklet szerinti Szolgáltatást nyújtja Megrendelő részére, a Közvilágításra Kötelezett közigazgatási területén. Jelen Szerződés időbeli és területi hatálya a Szerződéses Időszak alatt fennáll Megrendelő és Szolgáltató között, a Fényszolgáltatás műszaki megoldásától valamint az Eszközök tulajdonjogától függetlenül.

6.2 Felek tudomásul veszik, hogy Szolgáltató jogosult alvállalkozó igénybevételére Szolgáltatás teljesítése során. Szolgáltató szavatolja, hogy az igénybevett alvállalkozó minden jogszabályi és egyéb szabályoknak megfelelően működő személy és annak munkájáért helytáll.

6.3 Szolgáltató vállalja, hogy a Szerződésben vállalt Szolgáltatást jó minőségben, megfelelő időben, az igényelt mennyiségnek megfelelően végzi el, így a Szerződés Időszakában az Eszközök állapota biztosítja, hogy a Fényszolgáltatás a Szerződésnek megfelelő lesz.

7 SZOLGÁLTATÁS MINŐSÉGI MEGFELELÉSE

7.1 Szolgáltató a Szerződésben illetve az 1.sz. Mellékletben részletezett Szolgáltatást a 2.sz. Mellékletben megadott Minőségi Megfelelés garantálásával teljesíti.

7.2 Minőségi Megfelelést a Felek 12 havonta (naptári évente) egy alkalommal vizsgálnak a Szolgáltató által készített Éves Beszámolóban foglaltak alapján.

7.3 Amennyiben Megrendelő vitatja az Éves Beszámolóban foglalt adatok helyességét, relevanciáját vagy bármely egyéb jellemzőjét, Megrendelő ilyen jellegű észrevételeit, kifogásait, megállapításait és indoklását írásban eljuttatja Szolgáltató részére.

7.4 A Felek vállalják, hogy a körülményekhez képest leghamarabb, legfeljebb 30 napon belül törekednek a szolgáltatás minőségi megfeleléséből származó vitás kérdés közös megegyezéses lezárására.

7.5 Minőségi Megfelelés rendben, amennyiben Megrendelő az Éves Beszámoló kézhezvételét követő 30 azaz harminc naptári napon belül nem küld írásos kifogást Szolgáltató részére. Egyéb más esetben, Minőségi Megfelelésről Felek jegyzőkönyvet készítenek és írnak alá, mely az ebből származó esetleges elszámolás alapbizonylata lesz. Felek az ilyen elszámolás alapján, a jegyzőkönyv Felek általi legutolsó aláírási dátumától számított 30 naptári napon belül pénzügyileg elszámolnak egymással, de legkésőbb minden év július 31-ével bezárólag.

7.6 Minőségi Megfelelés értékeléshez szükséges adatbázisokba és nyilvántartásokba való betekintést a Megrendelő által írásban azonosított képviselője számára Szolgáltató lehetővé teszi.

7.7 Amennyiben a Közvilágításra Kötelezett által bármilyen mértékben illetve bármilyen módon tulajdonolt illetve irányított természetes vagy jogi személy, mint Közvilágítási Megbízott, a Szolgáltatás fizetője (vagy akár Szerződő fele), a Közvilágításra Kötelezett visszavonhatatlan, feltétel nélküli, egyetemleges készfizető kezességi garanciát (továbbiakban: Garancia) vállal Szolgáltató javára a Közvilágítási Megbízott által felhalmozott Szolgáltatási Díj hátralékokra. Az ilyen Garanciát a Szolgáltatási Időszak első hónapjának első napjától kérheti kibocsátani Szolgáltató. Az ilyen Garancia érvényessége a Szolgáltatási Időszakot követő második naptári hónap utolsó naptári napjáig érvényes.

8 MEGRENDELŐ EGYÉB JOGOSULTSÁGAI

8.1 Megrendelő jogosult Szolgáltató teljesítését jelen Szerződésben foglaltaktól eltérő módon, saját eszközeivel, saját költségén is ellenőrizni. Az ilyen módon és eszközökkel megállapított következtetéseket Megrendelő minden lényeges körülmény leírásával együtt írásban juttatja el Szolgáltató részére.

8.2 Amennyiben ilyen eltérő módon illetve saját eszközzel, saját költségen végrehajtott ellenőrzés során Szerződés teljesítésére illetőleg Minőségi Megfelelésre Megrendelő Szolgáltatótól eltérő következtetésre jut, Megrendelő elsősorban hitelt érdemlően és objektív módon kell bizonyítsa Szolgáltató részére az ilyen ellenőrzési mód és eszköz megbízhatóságát és torzításmentességét.

8.3 Szolgáltató a Megrendelő ellenőrzési módja és eszköze megbízhatóságát és torzításmentességét meg kell vizsgálja. Amennyiben Szolgáltató kifogásolja az ellenőrzési mód és eszköz megbízhatóságát és torzításmentességét, a Megrendelő

költségén Felek megbíznak egy harmadik szakértő felet ennek vizsgálatára és igazolására.

8.4 Szolgáltató a Megrendelő következtetéseit minden esetben meg kell vizsgálja és arra írásban kell válaszoljon legfeljebb 30 naptári napon belül.

8.5 Felek minden esetben törekednek arra, hogy jóhiszeműen járnak el és közös megelégedettségen alapuló megállapodást kötnek ilyen esetekben ésszerű határidőn belül.

9 KÖZVILÁGÍTÁSI CÉLÚ ESZKÖZÖK FEJLESZTÉSE, BŐVÍTÉSE, ÁTALAKÍTÁSA

9.1 Szolgáltató vállalja a Megrendelő igényének megfelelően a Település közigazgatási határain belül Szerződés aláírásának napjával el nem látott (köz)területek szabvány szerint Közvilágítási Célú Eszközökkel valamint Egyéb Fényszolgáltatási Célú Eszközökkel történő felszerelését, kiépítését Felek egyeztetését követően, külön írásos megállapodás (megrendelés) esetén. Felek ilyen külön írásos megállapodása alapján illetve indokolt mértékében, jelen Szerződést módosítják, kiegészítik vagy megállapodásukat külön szerződésben rögzítik.

9.2 Közvilágítási Célú Eszközök fejlesztése, bővítése, átalakítása Megrendelő igényeinek megfelelően, Szolgáltató és Megrendelő közös helyszíni felmérése alapján, az érintett Megrendelő valamint Szolgáltató képviseletre jogosultja(i) által írásban ellenjegyzett műszaki megoldással történhet.

9.3 Megrendelő vállalja, hogy Szolgáltató illetve az Elosztóhálózati Engedélyes tulajdonában illetve üzemeltetési felelősségében lévő Eszközökön a Szolgáltató illetve az Elosztóhálózati Engedélyes előzetes írásos felhatalmazása nélkül nem hajt végre semmilyen beavatkozást.

9.4 Szolgáltató vállalja, hogy Közvilágításra Kötelezett illetve Közvilágítási Megbízott valamint Elosztóhálózati Engedélyes tulajdonában illetve üzemeltetési felelősségében lévő Eszközökön a Közvilágításra Kötelezett, Közvilágítási Megbízott illetve az Elosztóhálózati Engedélyes előzetes írásos felhatalmazása nélkül nem hajt végre semmilyen beavatkozást.

9.5 Az ilyen felhatalmazást érintettek ésszerű időn belül kiadják Megrendelő vagy Szolgáltató ilyen jellegű írásban indokolt kérelmére, amennyiben az jogszabályba, egyéb szabályba, előírásba nem ütközik és Felek illetve érintett személyek vagyonának piaci illetve könyvszerinti értékét, fizikai és erkölcsi állapotát, avultságát, hasznos élettartamát a kérelmezett beavatkozás nagy valószínűséggel nem befolyásolja kedvezőtlenül.

9.6 Megrendelő vállalja, hogy a Közvilágítási Eszközökben végrehajtott fényforrás- illetve lámpatestcseréket, valamint a kapcsolódó mennyiségi és teljesítményi nyilvántartást a lehető leghamarabb írásban elismeri, igazolja Szolgáltató felé a Szolgáltató vagy megbízottja által készített írásos változásbejelentő alapján.

9.7 Amennyiben az ilyen cserék, fejlesztések, átalakítások dokumentált befejezését követően a változásbejelentőt Megrendelő 30 naptári napon belül nem igazolja vissza, azt Szolgáltató elfogadottnak veszi és teljesítéseit ez alapján számlázhatja vagy Megrendelőt az ilyen Szolgáltatási célú eszközök igénybevételében akár korlátozhatja.

9.8 Külön írásos megállapodás illetve szerződés alapján, Megrendelő igényének megfelelően, az Elosztóhálózati Engedélyes műszaki előírásainak megfelelően, Szolgáltató kész az eddigiektől eltérő technológiákat (berendezéseket, eszközöket) felszerelni és üzemeltetni-karbantartani a közvilágítási és egyéb fényszolgáltatási célú hálózaton az Elosztóhálózati Engedélyes aktuális üzletszabályzatával összhangban, továbbá Szolgáltató hajlandó az ilyen fejlesztés pénzügyi feltételeinek megteremtésében közreműködni.

9.9 A Fényszolgáltatási de különösen a Közvilágítási Célú Eszközök átalakításával, fejlesztésével, cseréjével kapcsolatos döntés, határozat meghozatalát megelőzően ésszerű időn belül Felek egymással egyeztetnek és ilyen döntéseiket, határozataikat egymás véleményének illetve műszaki, pénzügyi, kereskedelmi, tulajdonjogi körülményeinek, céljainak és érdekeinek figyelembevételével, a kölcsönös előnyök mentén, egyeztetett módon, közös egybehangzó írásos akaratnyílvánítással hozzák meg oly módon, hogy az a Fél illetve Felek számára nem járhat vagyonvesztéssel illetve vagyonuk értékének valószínűsíthető degradálódásával.

10 TELJESÍTÉS ELSZÁMOLÁSA, DÍJ SZÁMLÁZÁSA ÉS PÉNZÜGYI TELJESÍTÉSE

10.1 Szolgáltató által nyújtott Szolgáltatás átalánydíja: **657 660 Ft + áfa / év** azaz **hatszázötvenhétezer-hatszázhatvan** forint + általános forgalmi adó évente, Szerződés megkötése naptári évében érvényes árszinten.
Az átalánydíjról havonta készül számla, a számla összeg a Szolgáltatási Díj 1/12 része:**54 805,- Ft + áfa / hó** azaz **ötvennégyezernyolcszázöt** forint + általános forgalmi adó havonta, Szerződés megkötése naptári évében érvényes árszinten.

10.2 Amennyiben Megrendelő nem kéri a Csoportos Cserét továbbá Megrendelő nem rendeli meg és szerződi le a Csoportos Cserét a Szolgáltató által alkalmazott szakmai szabályok szerint műszakilag indokolt állapot elérését követő 2 azaz kettő naptári hónapon belül, az esetben Szolgáltató jogosult a Komplett szolgáltatási csomag átalánydíját a következő havi számlázáskor kibocsátandó szolgáltatási számlában legfeljebb 50%-kal azaz ötven százalékkal növelni. Ezt a növekedést Megrendelő elfogadja, nem vitatja, és a számla esedékességekor ezt a növelt Szolgáltatási Díjat mindennemű visszatartástól illetve jogfenntartástól mentesen megfizeti Szolgáltató részére.

10.3 A Díjak kifizetését Felek akkor tekintik pénzügyileg teljesítettnek, amikor azt a Szolgáltató bankszámláján jóváírta az illető bank (pénzintézet).

10.4 Szolgáltató által nyújtott, egyedi megrendelésen alapuló Szolgáltatás külön díja az 1.sz. Mellékletben meghatározott egyedi díjelemek vagy külön megállapodások alapján állapítható meg, melyek Szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

10.5 Szolgáltató jogosult az érvényben lévő éves díjtételeket (kivéve: Közvilágítási Elosztási Díj) módosítani évente március hó 31-ig, április 1-jei fordulónappal, a megelőző naptári év december 31-én érvényesen dokumentált lámpatestek mennyisége valamint az előző naptári év KSH szerinti éves fogyasztói árindex minusz 100 azaz száz bázispontnak (hatékonyságjavítási tényező) megfelelően, de legalább 2% azaz kettő százalékkal.

10.6 A Szolgáltatási Díj, az egyéb díjak és adók, a lámpatestek, a teljesítmények és egyéb feltételek változásai jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

10.7 A Szolgáltató jogosult a teljesítésére vonatkozó, a szerződés 1. sz. melléklete alapján az átalánydíj 1/12 részét tartalmazó számlát a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjától benyújtani Megrendelő részére. Az átalánydíjról szóló számla - határozott időre szóló elszámolás alapján - kiállítása a hatályos Áfa tv. 58.§ előírásai szerint történik. Szolgáltató az egyedi ajánlat alapján meghatározott díjakról az egyedi megrendelésben szereplő munka elvégzését követően a Megrendelő által aláírt teljesítésigazolás birtokában állíthatja ki számláját. Szolgáltató a fenti számlákat a tárgyhónapot követő hónap legkésőbb 15-ik naptári napjáig kibocsátja, és Megrendelő címére postázza. Megrendelő a Szerződés szerinti díjakat banki átutalással, legkésőbb a számla kibocsátását követő 30 naptári napra megfizeti Szolgáltató bankszámlájára.

10.8 Nemfizetés illetve késedelmes fizetés esetén Megrendelő a mindenkori Polgári Törvénykönyvben vállalkozók közötti szerződésre meghatározott mértékű, naponta elszámolható késedelmi kamat fizetését visszavonhatatlanul vállalja. Amennyiben Megrendelő jelen Szerződésben megállapodott bármely fizetési kötelezettségének nem, vagy nem a Szerződésben meghatározott módon és időben tesz eleget, Szolgáltató jogosult – a rendkívüli felmondás mellett – a Szolgáltatás részbeni vagy teljes szüneteltetésére valamint a tér- és díszvilágítás részleges vagy teljeskörű lekapcsolására, továbbá a Közvilágítás teljesítményének részleges vagy teljeskörű korlátozására mindaddig, amíg Megrendelő a Szerződésben megállapított fizetési kötelezettségének maradéktalanul nem tesz eleget.

10.9 Amennyiben Megrendelő az adott naptári évben minden a Szerződésből származó pénzügyi kötelezettségét határidőben teljesítette, az esetben Szolgáltató a Szerződésben meghatározott Szolgáltatási Díjból, az adott naptári évet követő első havi illetve időszaki elszámolásával egyidőben visszatérítést nyújt, mely az adott naptári évben illetve a Szerződéses Időszakban kiszámlázott és pénzügyileg teljesített szolgáltatási díjak nettó összegének 1%-a, de legfeljebb 150.000 Ft azaz százötvenezer forint naptári évente. Ez a visszatérítés az adott naptári évet követő március 31-ig történő jóváírást jelenti, megfelelő bizonylatolás esetén.

10.10 Amikor a Közvilágítási Megbízott a Közvilágításra Kötelezett írásos szerződéses alapú megbízása (átruházása, engedményezése) alapján a közvilágítási közfeladatot ellátja, valamint a Szolgáltatóval a szolgáltatási Szerződést megköti, a Szolgáltatási Díjat fizeti, a Szolgáltatóval a Szerződés alapján elszámol, akkor az előbb felsorolt esetek bármelyike esetében Szolgáltató jogosult kérni, Közvilágításra Kötelezett kötelessége kiadni egy visszavonhatatlan, feltétel nélküli, egyetemleges készfizeti kezességi intézményt (vagy banki garanciát) Szolgáltató javára, mely készfizető kezességi intézmény a Szerződésben olvasható mindennemű díjak megfizetését garantálja. A készfizető kezességi intézményt (vagy banki garanciát) Közvilágításra Kötelezett Szolgáltató első írásos felszólítását követően, a fenti bármely eset beállta esetén, köteles 30 azaz harminc naptári napon belül kiadni. Amennyiben a készfizető kezességi intézményt (vagy banki garanciát) nem a jogszabályoknak és a nem Szerződésnek megfelelően állították ki, az esetben Szolgáltató jogosult rendkívüli felmondással, bármilyen kompenzáció, kártérítés nélkül megszüntetni Szerződést.

11 SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

11.1 Felek kötelezettséget vállalnak, hogy – amennyiben jelen Szerződést nem kívánják meghosszabbítani vagy a Lejárat Napja előtt azt meg akarják szüntetni vagy esetleg jogszabályi előírás miatt a Szerződés meghosszabbítása aktuális Szerződő Felek között nem valószínűsíthető – a jelen Szerződés megszűnése előtt legalább 60 azaz hatvan munkanappal az Eszközök üzemeltetésére és karbantartására, a Szolgáltató

illetve Elosztóhálózati Engedélyes tulajdonában lévő közvilágítási és egyéb célú Eszközök használatára használati szerződést kötnek és az Eszközökön végezhető beavatkozások és feltételek pontosítására vonatkozóan egy harmadik feles üzemviteli megállapodást kötnek a Fényszolgáltatás de különösen a Közvilágítás folytonosságának megfelelő minőségben való fenntartása érdekében.

11.2 Jelen Szerződés megszűnik Szolgáltató rendkívüli felmondásával a Megrendelő súlyos szerződésszegése esetén illetve Megrendelő rendkívüli felmondásával a Szolgáltató súlyos szerződésszegése esetén.

11.3 Szerződés megszűnésekor a Megrendelő Szerződés szerinti fennálló összes fizetési kötelezettsége - ideértve a megszűnésig felgyűlt esedékes és lejárt tartozásokat valamint a felmondási időszakra vonatkozó szolgáltatási díjakat - egy összegben válik esedékessé, amit Megrendelő köteles megfizetni Szolgáltató számára a megszünés napját követő 30 azaz harminc naptári napon belül.

11.4 Felek Szerződés megszűnésekor és bármelyik fél általi szerződés felmondása esetén a végrehajtott Csoportos Csere költségének a hátralévő élettartamára eső időarányos összegével kötelesek elszámolni és Megrendelő az elszámolás alapján megállapított összeget köteles megfizetni Szolgáltató számlája alapján 30 azaz harminc naptári napon belül. Szerződés megszűnésekor a Felek minden fizetési kötelezettsége azonnal esedékessé válik. Felek a csoportos csere megkezdése előtt jegyzőkönyvbe rögzítik Csoportos Csere egy lámpatestre vetített átalánydíját és a meghibásodás mértékének hibaszázalékát.

11.5 A fizetendő hányad meghatározására az alábbi képlet szolgál:
Dcs: csoportos csere egy lámpatestre vetített inflációval növelt átalánydíja
Hcs: csoportos csere megkezdésekor az adott fényforrástípus meghibásodási aránya
Hsz: szerződés megszűnésekor az adott fényforrástípus meghibásodási aránya
Mi: csoportos cserével érintett lámpatest darabszám
M: csoportos csere költségének hátralévő élettartamra eső hányada
M = Dcs * Mi * [(Hcs - Hsz) /Hcs]
A Felek a szerződés megszűnésekor a Csoportos Cserék során felmerülő karbantartási ráfordításoknak az elvégzett csere hátralévő élettartamára eső hányadával kötelesek elszámolni és a Megrendelő a fenti elszámolás alapján megállapított összeget köteles megfizetni a Szolgáltató számára 30 azaz harminc naptári napon belül.

12 SÚLYOS SZERZŐDÉSSZEGÉS

12.1 Megrendelő Súlyos Szerződésszegésének minősül, ha Szerződésben részletezett díja(ka)t egy naptári éven belül 3 azaz három alkalommal pénzügyileg késedelmesen teljesíti vagy a Szolgáltató írásos felszólítása ellenére pénzügyileg nem rendezi illetve a pénzügyi teljesítést jogalap nélkül megtagadó/elutasító értelmű formális nyilatkozatot akár szóban, akár írásban tesz vagy a készfizető kezességi intézmény kiadási kötelezettségének nem tesz eleget.

12.2 Szolgáltató súlyos szerződésszegésének minősül, ha Szolgáltató erre a célra rendszeresített ügyfélszolgálati csatornáin a Megrendelő által bejelentett életveszély elhárításával kapcsolatos javítási, karbantartási igényt a Szerződésben meghatározott határidőre nem teljesíti egy naptári éven belül legalább 5 azaz öt alkalommal.

12.3 Megrendelő súlyos szerződésszegése esetében, Szolgáltató Szolgáltatói Szankciókat jogosult alkalmazni. A Szolgáltatói Szankciók közül a Közvilágítási célú villamosenergia szolgáltatás felfüggesztését Szolgáltató akkor hajthatja végre,

amikor az illetékes polgármesteri hivatalt és jegyzői hivatalt, a rendvédelmi hatóságot (rendőrséget), a közútkezelő hatóságot, tűzoltóságot, katasztrófavédelmet ezen szándékáról írásban értesítette.

12.4 Súlyos szerződésszegés esetén Felek élhetnek a rendkívüli felmondás lehetőségével. A Szerződés rendkívüli felmondása esetén Felek egymással szembeni minden esedékes és lejárt illetve számított tartozása azonnal esedékessé és fizetendővé válik.

13 VIS MAIOR

13.1 A vis maior olyan véletlenen múló, kivételes esemény, amely a Szolgáltató és a Megrendelő működésétől függetlenül következik be, az adott műszaki állapotban nem elhárítható, nem előrelátható, és nem meggátolható.

13.2 Így különösen, de nem kizárólagosan a vis maior esetkörébe tartoznak a természeti katasztrófák (árvíz, szélvihar, földrengés, tűzvész), háborús esemény, szabotázs, felkelés, sztrájk, szándékos rombolás, merénylet, stb.

13.3 Felek a vis maior bekövetkezésének elismerését a következő további feltételekhez kötik: az érintett Fél erről értesíti és részletes tájékoztatást ad a másik Félnek, amint az ésszerűen elvárható a helyzet beállta után; érintett Fél minden ésszerű erőfeszítést megtesz teljesítési akadályoztatásának elhárítására; és mindezek nem nyújtanak mentesítést a vis maior helyzet beállta előtti kötelezettségek alól.

13.4 Vis maior esetén Felek kötelesek ésszerű erőfeszítéseket tenni azért, hogy a gyakorlatilag lehetséges legrövidebb időn belül megszüntessék azon okokat, amelyek késleltetik, vagy akadályozzák jelen Szerződés értelmében fennálló szerződéses kötelezettségei teljesítésében, és köteles ésszerű lépéseket tenni a másik Félnek okozott károk enyhítésére.

14 VITÁS ÜGYEK RENDEZÉSE, IRÁNYADÓ JOG

14.1 A vitás ügyekben Felek kölcsönös készségüket fejezik ki a megegyezésre. Megegyezés hiányában a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

14.2 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

15 VEGYES RENDELKEZÉSEK

15.1 Jelen Szerződés csak a Szerződő Felek által aláírt írásbeli okirattal módosítható. Szerződő Felek vállalják, hogy a Szerződés közösen elhatározott módosítását közös akarattal ésszerű időn belül végrehajtják.

15.2 Jelen Szerződés csak a Szerződő Felek által aláírt írásbeli okirattal mondható föl, csak rendkívüli felmondással mondhatják föl, rendes felmondásnak helye nincsen.

15.3 A fentiek tanúsításaként Felek jelen Szerződést – amely 4 azaz négy eredeti példányban készült melléklettel együtt – gondos áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kellően meghatalmazott képviselőik útján jóváhagyólag, fenntartások nélkül a lenti keltezéssel aláírták.

15.4 Az 1. sz. Melléklet, 2. sz. és 3.sz. Melléklet jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

Kötelezettségvállalás
pénzügyi ellenjegyzése:

_____ _____

pénzügyi ellenjegyző

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Murony Község Önkormányzata
Közvilágításra Kötelezett
Aláírás helye és kelte:

Murony, 2016.__.__

Szalma Péter
IVR iroda
Irodavezető
EDF DÉMÁSZ Zrt.

Anger Ottó Béla
Önkormányzati Kapcsolattartó
Irodavezető
EDF DÉMÁSZ Zrt.

Szeged, 2016.__.__.

1.sz. Melléklet
SZOLGÁLTATÁS TARTALMA

	KOMPLETT	DÍJ$_{komplett}$	OPCIÓS	DÍJ$_{opciós}$
Élőszemélyes, élőhangos, 0-24 h, 7/7 napos hibacímfelvétel- és rögzítés	X	átalány		
Személyes ügyfélkapcsolattartó	X	átalány		
Személyes közvilágítási mérnök-menedzser	X	átalány		
Közvilágítási hagyományos fényforrások csoportos cseréje és garanciája	X	átalány		
Közvilágítási optikai elemek cseréje, pótlása			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási optikai elemek tisztítása			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási hálózat feszültségmentesítése			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási (kompakt fénycső, nagynyomású nátrium) fényforrások egyedi hibajavítása	X	átalány		
Közvilágítási (kisnyomású nátrium, fémhalogén) fényforrások egyedi hibajavítása			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási villamos felszálló csatlakozóvezeték javítása, cseréje	X	átalány		
Közvilágítási villamos szerelvénylap karbantartása	X	átalány		
Élet-, vagyon- és érintésvédelem fenntartása közvilágítási aktív elemeken	X	átalány		
Közvilágítás aktív elemekben rendkívüli események által okozott kár helyreállítása			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási aktív elemekben okozott kár helyreállítás			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási aktív elemekben okozott kár-limit (kockázati összeg)	X	átalány		
Közvilágítási üzemeltetési és karbantartási szolgáltatói felelősségbiztosítás	X	átalány		
Közvilágítási aktív elemek korrózióvédelme			X	egyedi ajánlat
Éves beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek hibajavításairól	X	átalány		
Havi beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek hibajavításairól			X	egyedi ajánlat
Közvilágítási fényforrások mennyisége, teljesítménye, összetétele-nyilvántartás	X	átalány		
Alapszintű hibaelhárítási idő (alapszintű minőségi vállalás)	X	átalány		
Emeltszintű hibaelhárítási idő (emeltszintű minőségi vállalás)	X	átalány		
Kizárólag közvilágítási célú kandeláber esztétikai festése, díszítése			X	egyedi ajánlat
Helyszíni bejárás (lámpatest és fényforrás felmérés) és dokumentálása			X	egyedi ajánlat
Ideiglenes csatlakozások bekapcsolása, mérése, elszámolása			X	egyedi ajánlat

2.sz. Melléklet

MINŐSÉGI MEGFELELÉS GARANTÁLÁSA

Szolgáltatások	Átalány	Opciós	Minőségi Megfelelés	Nem megfelelőség ellentételezése (Ft nettó)
Csoportos Csere	X		szerződött halmozott egyedi hiba-százalékos mutató elérését követő 6. naptári hónap végéig végrehajtani	100.000 Ft / esemény
Optikai Elem tisztítása, cseréje, pótlása	X		Csoportos Csere folyamán teljes körűen	50.000 Ft / Csoportos Csere
Egyedi Hibajavítás: emeltszintű	X		egyedi fényforrás meghibásodás a hibabejelentés rögzítésétől számított 8 naptári nap	100 Ft / esemény
Éves Beszámoló	X		minden év január 31-éig	5.000 Ft / esemény
Havi Beszámoló		X	tárgyhónapot követő 25-ik naptári nap	1.000 Ft / esemény
Fényforrások mennyisége, teljesítménye, összetétele-nyilvántartás	X		minden év január 31-éig	1.000 Ft / esemény
Egyedi Hibajavítás: alapszintű	X		egyedi fényforrás meghibásodás a hibabejelentés rögzítésétől számított 20 naptári nap	100 Ft / esemény

3.sz. Melléklet
KÖZVILÁGÍTÁSI FÉNYFORRÁS LELTÁR

2016.10.18				
Murony				
FF. tip	**Egység telj. [W]**	**Lpt. Telj [W]**	**Db**	**Telj [kW]**
Összesen:			**172**	**9,46**
Kpfcs	1×11W	16	1	0,02
Kpfcs	1×36W	47	134	6,30
NNa	1×70W	85	37	3,15

Kpfcs=kompakt fénycső
NNa=nagynyomású nátrium

Sorszám: 8/

Tárgy:
Feladó: Schanda Gábor <gabor.schanda@digi.co.hu>
Dátum: 2016.10.14. 14:22
Címzett: 'Murony község Önkormányzat titkársága' <titkarsag@murony.hu>

Murony Község Önkormányzata
5672 Murony
Földvári u. 1.

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Jegyző úr!

Hivatkozva október 12-i személyes találkozónkra és egyeztetésünkre, az alábbiakról szeretném Önöket tájékoztatni.

Az általunk tervezett torony építési engedélyezési eljárását az NMHH folytatja le, amelyben a helyi önkormányzat csak meghatározott esetekben kerül bevonásra, mint szakhatóság.
Ezért kiemelten fontos számunkra, hogy a Murony, belterület 129 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában Jegyző úr által kiadásra kerüljön a torony elhelyezhetőségére vonatkozó nyilatkozat.

Szintén a toronyra vonatkozóan, de már a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges a felszerelt antennák egészségügyi beméretését is elvégeztetni.
A vonatkozó határértékeket a 63/2004. (VII.26.) ESZCSM rendelet tartalmazza, mely értékhatárt az EU szabvány teljes átvételével határozta meg a jogalkotó.
Társaságunk vállalja, hogy az állomás beméréséről készült jegyzőkönyvet és az illetékes ÁNTSZ Intézet szakhatósági értékelését a beüzemelést követően az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.
A mérési kötelezettségünk a bérleti szerződésben 5.7. pont alatt található.

A hálózatok telepítéséről mellékelten küldök egy általános tájékoztatót, amely szerintem jól szemlélteti a telepítéssel kapcsolatos előírásokat, feltételeket.

Szintén a személyes megbeszélésünk alapján jelzem, hogy a bérleti díjra vonatkozó javaslatunk - figyelembe véve az Önök elvárásait is - 650.000 Ft/év összeg lenne.

Kérem, amennyiben a szerződéskötéshez további információra, kiegészítésre lenne szükségük, vagy bármilyen további kérdésük lenne, keressenek bizalommal a megadott!

Várom válaszukat, segítő fáradozásaikat ezúton is nagyon köszönöm!

Tisztelettel:

Schanda Gábor

Schanda Gábor
Akvizícios szakértő
DIGI Távközlési Kft.
1134 Budapest, Váci út 35.
mobil: +3670 984 6804
e-mail: gabor.schanda@digi.co.hu

Mellékletek:

DIGI_Bérleti Szerződés_20160331_ÖK.DOC	840 KB
DIGI_Tájékoztató.pdf	160 KB

M Ű S Z A K I

A hálózatépítés műszaki háttere

Az első mobiltelefon-rendszert kiszolgáló hálózatot az 1990-es évek elején kezdték kiépíteni Magyarországon. A mobiltelefon azóta életünk része, mindennapos társunk lett: 2005 közepén hazánkban a három szolgáltató összesen mintegy 8,3 millió aktív mobil-előfizetést tartott nyilván, ami 2014 végére 11,6 millióra (száz lakosra 117,9 előfizetés) emelkedett. E magas előfizetői szám és az ügyfelek igényei folyamatos fejlődésre, fejlesztésre késztetik a szolgáltatókat. A fejlesztés nem csak az újabb szolgáltatások bevezetésére hat ösztönzően, hanem a meglévő hálózat – a lefedettséget, mindennapos kifejezéssel élve a térerőt nyújtó bázisállomásaik által biztosított kapacitás – bővítését is igényli.

A Magyar Telekom, a Telenor és a Vodafone mellett 2014 október 16-án egy új szolgáltató, a DIGI elnyerte az „F" frekvencia csomaghoz kapcsolódó hatósági szerződést. A szolgáltató október 21-én kapta meg a frekvenciakijelölést, amely alapján a 1725–1730/1820–1825 MHz (2x5 MHz, azaz 10 MHz) frekvenciatartományban hang- és adatszolgáltatásra is alkalmas (negyedik generációs: 4G/LTE) rádióhálózatot telepít.

A DIGI, az 2014 október 29-én az NMHH-tól (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság) átvett rádióengedély birtokában, az eddigi három mobilhálózat mellett egy új, negyedik generációs hálózat üzemeltetésére szerzett jogot. A nemzetközi példák azt mutatják, hogy egy új belépő mobilizálja, felpezsdíti a piacot, fokozza az árversenyt és új szolgáltatások megjelenését generálja, emellett a szolgáltatók és a szolgáltatások sokszínűsége hozzájárul a fogyasztói jólét és a hazai vállalkozások versenyképességének növeléséhez, valamint új szolgáltatások jelennek meg az ország egész területén. A fogyasztókért folytatott piaci verseny pedig a szolgáltatások árának csökkenését eredményezheti.

A mobilkommunikációban a rádiótelefon és a bázisállomások közötti szabadtéri szakaszon, elektromágneses hullámok segítségével kialakuló rádiós kapcsolat teremti meg a mozgási szabadságot, a mobiltelefonok helytől független használhatóságát. A mobiltelefon-szolgáltatás elképzelhetetlen rádió adó-vevő párok, vagyis bázisállomások és mobiltelefonok nélkül.

A bázisállomás kisteljesítményű adó-vevő berendezés, adási teljesítménye néhányszor tíz Watt, szemben az URH rádió- és tv-adók több tízezer Wattos teljesítményével. Érdekes módon, nem ezeken a területeken alakul ki lakossági aggodalom, hanem a mobil bázisállomások környezetében, pedig az átlagos bázisállomások teljesítménye a rádióadók elenyésző töredéke! A bázisállomások tornyokra, vagy épületek tetejére szerelt irányított antennái biztosítják a célterület lefedettségét.

Videotelefonálás, mp3-letöltés, gyors internetezés

A mobiltelefónia újabb mérföldkőhöz érkezett: a harmadik generációs rendszer (3G) kiépítése megteremtette a minden eddiginél gyorsabb adatátvitel, az internet-alapú multimédiás szolgáltatások igénybevételének lehetőségét. Lehetővé vált a videotelefonálás, a zenefájlok letöltése, a szélessávúhoz hasonló sebességű internetezés, valamint a digitális fényképek és videofelvételek letöltése és továbbítása.

A 21. század mobil felhasználóinak fenti igényeire a harmadik generációs rendszer Európában alkalmazott technológiája, az UMTS (Universal Mobile Telecommunications System – Univerzális Mobil Távközlési Rendszer) jelentette az első megoldást.

A rendszer sajátosságából fakad, hogy az UMTS-hálózat bázisállomásait sokkal sűrűbben kell telepíteni, mint a GSM-rendszerét. Európa-szerte folyamatosan építik ki az UMTS-hálózatokat, amelyek kiegészítik a korábbi GSM-alapú rendszereket.

Hazánkban a 2004-ben kiírt tender győzteseinek (T-Mobile Magyarország, a Telenor Magyarország korábban Pannon GSM, és a Vodafone Magyarország) a megkötött szerződéseknek megfelelően kell kiépíteniük saját 3G-s hálózatukat. Ezt a munkát mind a három szolgáltató már 2005 elején megkezdte.

A mára már elterjedt harmadik generációs hálózat továbbfejlesztéseként a nagyfelbontású video tartalmak és egyéb, nagy sávszélességet igénylő szolgáltatások számára, 2012-től folyamatosan világszerte kiépítésre kerül a negyedik generációs LTE (Long Term Evolution) rendszer. Míg a korábbi technológia 28 Mbit/sec elméleti maximumot támogat, az LTE elvileg 326 Mbit/sec átvételére is képes lesz 4×4 antennával, 20 MHz széles frekvenciatartomány esetén.

A hálózatépítés jogi háttere

Részletes jogszabályok írják elő, hogy a szolgáltatóknak a bázisállomások építésekor milyen előírásoknak, feltételeknek kell eleget tenniük. Rendelet szabályozza azt is, hogy mely esetekben – például meghatározott magasság esetén – van szükség egyedi, többlépcsős engedélyezési eljárásra.

A mobiltelefonokat kiszolgáló bázisállomások telepítése esetében az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásoknál a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet a mérvadó.[1)]

Az engedélyezési eljárásban az antennákra, antennatartó szerkezetekre és az azokhoz kapcsolódó műtárgyakra vonatkozó engedélyezés során az alábbi szakhatóságok megkeresése szinte minden esetben kötelező:

ÁNTSZ, Honvédelmi Minisztérium, Katonai Légügyi Hivatal, Polgári Légiközlekedési Hatóság, NMHH, területileg illetékes nemzeti park igazgatóság, területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőség, körzeti földhivatalok, fővárosi vagy megyei közlekedési felügyelet.

1) http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=163444.248410

Rádiójelek szórása cellás elv alapján

Egy szolgáltató által lefedett terület ún. cellákra van osztva. Egy cella megfelel egy adótorony vagy ismétlőadók esetén több kisebb adótorony által lefedett területnek. A cella méretét az adó kisugárzott teljesítménye határozza meg és ez fordítva is igaz, adott cellaméretheż adott teljesítmény szükséges. A celluláris hálózatok alapgondolata az, hogy alacsony energiaszintű adók használatával lehetővé tegye a hatékony frekvencia-újrafelhasználást. Ugyanis abban az esetben, ha erős adókat használnának, akkor az adott frekvenciát csak több 100 kilométer távolságban lehetne újra felhasználni.

A celluláris mobil hálózathoz lefoglalt frekvenciasáv cellacsoportok között van elosztva. Ez az elosztás a szolgáltató által lefedett területen cellacsoportonként ismétlődik. Az elérhető rádiócsatornák teljes számban használhatóak minden egyes cellacsoportban, és ez alkotja a szolgáltató lefedett területét. Egy frekvencia, amelyet egy cella használ, pár cellával arrébb is használható, de két, ugyanazt a frekvenciát használó cella között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett. A frekvencia-újrafelhasználás jelentősen megnöveli a hálózaton lévő felhasználók számában mért kapacitást.

A helyes működés érdekében a celluláris hálózatoknak a következő két fő feltételnek kell megfelelniük:

- egy cellában az adó teljesítménye korlátozott kell, hogy legyen, a szomszédos cellákkal lévő interferencia elkerülése végett. Az interferencia semmilyen kárt nem okoz a rendszerben, ha a két egyazon frekvenciát használó adó között legalább egy cellának az átmérőjével megegyező távolság van. Ezen kívül a vételi szűrők jó minősége is nagyon fontos.
- a szomszédos cellák nem osztozhatnak ugyanazon a csatornán. Az interferencia csökkentése érdekében a frekvencia-újrafelhasználás csak bizonyos minta alapján tehető meg.

A mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

A szolgáltatók mindig arra törekednek, hogy a szolgáltatás biztosításához optimálisan a legkevesebb bázisállomás építésére és a lehető legkisebb adóteljesítményre legyen szükség.

Gyakori kérdések a bázisállomásokról

Miért van szükség új bázisállomásokra?

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Hová építik a bázisállomásokat?

Az antennákat (bázisállomásokat) a cellás elv alapján – elsősorban a sűrűn lakott területekre kell telepíteni. Ennek oka, hogy itt az előfizetők száma, illetve a mobilhasználat időtartama folyamatosan növekszik.

Milyen irányban bocsát ki rádióhullámokat a bázisállomás?

A bázisállomások vízszintesen, az autók fényszóróihoz hasonlóan bocsátanak ki rádióhullámokat, tehát nagyon kevés energia jut az antenna alatti területre. Az antennák által kibocsátott rádióhullámok vízszintes irányítottságából adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér intenzitása rendkívül csekély, és a távolsággal négyzetes arányban csökken. Az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének (WHO) egyértelmű állásfoglalásából is tudjuk, hogy a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, egészségkárosodással nem kell számolni.

Biztonságos-e olyan épület legfelső emeletén lakni, amelyen bázisállomás van?

Igen, biztonságos. Közvetlenül az antenna alatti területet nagyon kevés elektromágneses hullám éri el a tető, illetve a fal pedig még ennek is nagy részét elnyeli.

E G É S Z S É G Ü G Y

Elektromágneses hullámok

A mobil kommunikáció működését biztosító elektromágneses hullámok a szabad térben terjednek a kezünkben lévő mobiltelefon és az összeköttetést biztosító bázisállomás antennája között. A rádiófrekvenciás hullámok az úgynevezett nem-ionizáló családba tartoznak, fizikai jellemzőik és egészségügyi hatásaik jelentősen különböznek az ionizáló sugárzásokétól, így a röntgen- és gammasugárzásétól. A mobiltelefóniában alkalmazott rádiófrekvenciás hullámok energiája olyan alacsony, hogy élő szervezet sejtjeire nincs közvetlen hatással, bizonyítottan egészségkárosító hatása nincs.

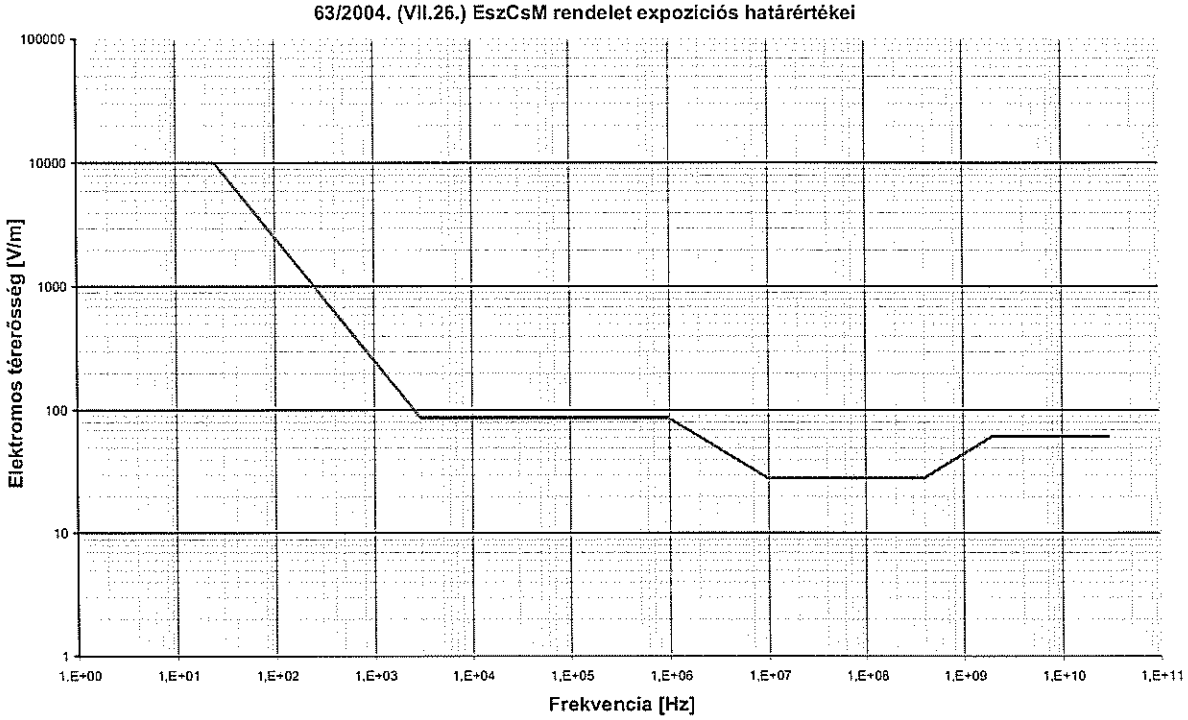
Egy-egy bázisállomás teljesítménye körülbelül egy 60 wattos izzó teljesítményével egyezik meg. Az antennák az elektromágneses hullámokat irányítottan, vízszintesen bocsátják ki, ebből adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér nagysága rendkívül csekély.

A mobiltelefonok kis teljesítményű rádiófrekvenciás sugárzók 0,1-2 W közötti csúcsteljesítménnyel. A kézi készülék kizárólag akkor sugároz, ha be van kapcsolva. Telefonálás közben egy mobiltelefon sokkal erősebb elektromágneses expozíciót hoz létre a felhasználó közvetlen környetetében, mint a bázisállomás. Ennek az az oka, hogy a mobiltelefont az emberek nagyon közel tartják a fejükhöz, miközben nem mennek néhány méternél közelebb egy bázisállomás antennáihoz. A kisugárzott teljesítmény (és ezáltal a személyt érő rádiófrekvenciás sugárzás) a készüléktől való távolsággal rohamosan csökken. Azt a személyt, aki a telefont a testétől 30-40 cm-re használja (pl. SMS írásra, internetezésre, vagy kihangosított állapotban telefonálásra) jelentősen kisebb sugárzás éri, mint azt, aki a fejéhez közel tartja. A kezek szabad használatát lehetővé tévő eszközök (pl. kihangosító) alkalmazásán túlmenően, amelyek a telefont a fejtől és a testtől távolabb tartják hívás közben, az expozíció csökkenthető a hívások számának és hosszának mérséklésével. A telefont jó vételi helyen (jó lefedettség, megfelelő térerősség) használva az expozíció tovább csökkenhet, mivel ilyenkor a készülék kisebb teljesítménnyel sugározhat.

Az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO) tanulmánya szerint a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, ezért abból származó egészségkárosodással nem kell számolni.

A bázisállomások teljesítménye

Az európai ajánlás értelmében, hazánkban 2004. augusztus 8-án lépett hatályba az a korábbi hasonló szabályozást felváltó egészségügyi minisztériumi rendelet, amely a 0 Hz – 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses, ill. elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szól. A 63/2004. (VII.26.) EszCsM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza – az EU-ajánlását elfogadva – az új, jelenleg érvényben lévő hazai határértékeket.



Ennek alapján a vonatkoztatási határértékek a GSM-900, GSM-1800, 3G-UMTS és az LTE mobiltelefon-bázisállomások által használt frekvenciákon:

Frekvencia	Elektromos térerősség	Teljesítménysűrűség	
	V/m	W/m^2	μW/cm^2
800 MHz (4G-LTE)	38,9	4,0	400
900 MHz (GSM)	41,2	4,5	450
1800 MHz (GSM; 4G-LTE)	58,3	9,0	900
2100 MHz (3G)	61	10	1000
2600 MHz (4G-LTE)	61	10	1000

Ez a rendelet az EU-ajánlást követve az elővigyázatosságra vonatkozó előírásokat is tartalmazza. A lakosságra vonatkozó határérték azért olyan szigorú, mert az mindenkire (idős, beteg, gyermek) érvényes.

A fenti táblázatban szereplő határértékek kötelező érvényűek, és ezáltal a bázisállomás működését, annak teljesítményét szabályozza. Az elektromágneses hullámok élettani hatásaival kapcsolatban ez idáig több tízezer tudományos publikáció jelent meg. A

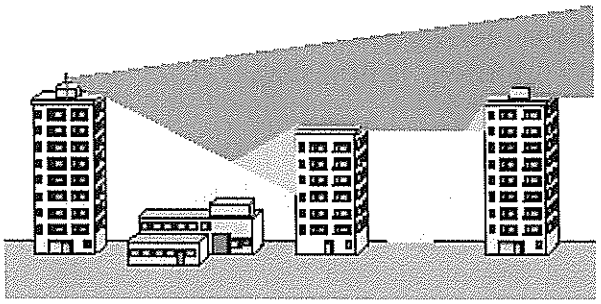
tanulmányok alapján az Egészségügyi Világszervezet (WHO) azt a végkövetkeztetést vonta le, hogy a bázisállomások által kibocsátott nagyfrekvenciás elektromos hullámok nem okozhatnak betegségeket, hiszen mennyiségük messze a lakosságra vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Egy városban telepített bázisállomás teljesítménye korlátozott. A bázisállomás antennájának főnyalábjában az antennától 5-6 méterre már teljesül az egészségügyi határérték, 15-20 méterre az expozíció 50 $\mu W/cm^2$ alatt marad. A főnyalábon kívül (általában az antennákat úgy helyezik el, hogy a főnyaláb útja optikailag szabad legyen) ez az érték kb. 10-ed, 100-ad részre csökken.

Az egészségügyi szabályozás úgynevezett megengedő határértékeket határoz meg. A megengedhető határértékek megállapítása nemzetközi tudományos testületek feladata. A rendelkezésre álló kutatási eredmények figyelembevételével határozzák meg a határértékeket, ahol a lakosság esetében 50-szeres biztonsági faktort alkalmaznak arra az intenzitásra, ahol bármely biológiai hatás felmerül.

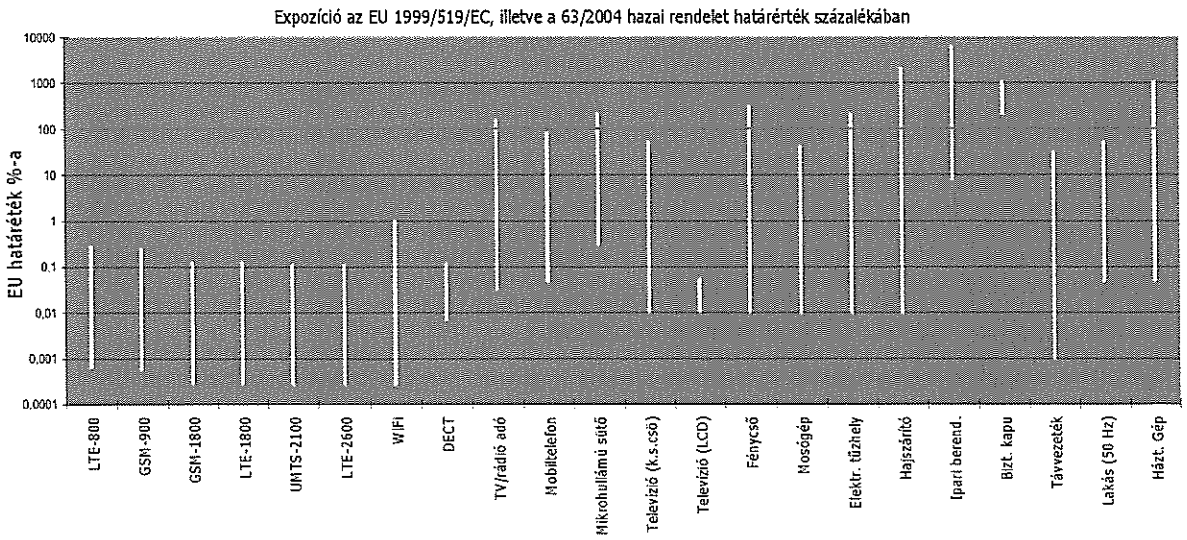
Mérési tapasztalataink azt mutatják, hogy hazánkban a rádiótelefon bázisállomások szinte kivétel nélkül kielégítik a hazai – nemzetközi ajánlásokon alapuló – előírásokat. Ennek megfelelően a bázisállomások környezetében mért rádiófrekvenciás elektromágneses tér intenzitása nagyságrenddel a megengedhető határérték alatt van. Ez azt jelenti, hogy egy bázisállomástól 15 méterre az elektromágneses intenzitás jóval a jogszabályban rögzített határérték alatt van, azaz 400/450/900/1000 $\mu W/cm^2$ alá csökken. Az egy házzal odébb működő bázisállomás által keltett elektromágneses tér, különösen egy épületen belül kisebb, mint 0,2 $\mu W/cm^2$.

Az épületek antennák alatti területeire nem közvetlenül, hanem a szemközti épület falairól visszaverődéssel (reflexió), juthat el a sugárzás. Ez magyarázza azt a jelenséget, hogy gyakran az alacsonyabban elhelyezkedő emeleteken, az ablak fronton magasabb sugárzás mérhető, mint a legfelső emeleten. (lsd.: 1. ábra)



1. ábra

Az alábbi 2. ábrán jól látható, hogy a háztartásokban használt eszközök által kibocsátott elektromágneses terek nagysága magasabb a bázisállomások működéséből adódó elektromágneses hullámok nagyságánál, illetve néhány esetben még a határértékeket is meghaladják.



2. ábra

A különböző háztartásban használt berendezésekből származó elektromágneses expozíció összehasonlítása az EU 1999/519/EC ajánlás, illetve a 63/2004 EszCsM rendelet határértékeinek százalékában. A piros vonal az egészségügyi határértékét jelöli (100%). A háztartási berendezésekből származó expozíciós adatok a 3 cm és 1,5 m közötti távolságra vonatkoznak. Az expozíciós értékek a berendezések környezetében, illetve személyi dózismérések mérései során lettek meghatározva irodalmi adatok és saját vizsgálatok alapján.[2)]

Gyakori kérdések a bázisállomások hatásairól

Mi az egészségügyi határérték?

Az egészségügyi szabályozás úgynevezett megengedő határértékeket határoz meg. A megengedhető határértékek megállapítása nemzetközi tudományos testületek feladata. A határértékek alapját rendelkezésre álló kutatási eredmények képezik. Lakosság esetében 50-szeres biztonsági faktort alkalmaznak arra az intenzitásra, ahol bármely káros biológiai hatás felmerül.

A magyarországi bázisállomások antennái megfelelnek ezeknek az előírásoknak?

Természetesen megfelelnek. Azon bázisállomásoknál, amelyek építési engedélykötelesek, a telepítés előtt független, erre akkreditált laboratórium vagy intézmény az aktuális adatok alapján kiszámítja, üzembe helyezéskor pedig méréssel ellenőrzi az állomás működését. Nem engedélyköteles bázisállomások esetében a szerződő partner (bérbeadó) kérésére történik a vizsgálat, szintén akkreditált eljárás szerint.

Zavarhatják-e a mobiltelefon által kibocsátott elektromágneses hullámok az orvosi vagy egyéb műszereket?

2) http://oki.wesper.hu/files/dokumentumtar/RP_kezirat_final-1-lakasesegeszseg_pt.pdf

A gyakorlatban nagyon kicsi az esélye annak, hogy a különböző műszerek által kibocsátott hullámok zavarják egymást. Azonban, az elővigyázatosság elvét követve, a kiemelten kockázatos helyeken (például kórházak, repülőgép) korlátozzák a mobiltelefon használatát. Erről a kórházak és a szolgáltatók számára már a hazai GSM szolgáltatás kezdetén külön ajánlás született az illetékes kormányzati szervek részéről.

Készít-e valaki hivatalos sugárzásmérést Magyarországon?

Igen, az EU gyakorlatának megfelelően, a hatósági ellenőrzésen túl, erre akkreditált laboratóriumok végeznek üzembe helyezett bázisállomásnál működés közbeni méréseket, illetve készítenek szakvéleményt a megadott műszaki adatok alapján. A bázisállomások engedélyezése és üzembe helyezése során a telepítő köteles megrendelni ezeket a vizsgálatokat.

Felhasznált irodalom:

http://www.matud.iif.hu/02aug/thuroczy.html
http://www.osski.hu/info/emfph/emfph4/emfph4.html
http://www.osski.hu/info/emfph/emfph2/emfph2.html
http://www.bafu.admin.ch/publikationen/publikation/00686/index.html?lang=en
http://ttk.pte.hu/biologia/phd/dolg/ThuroczyT.pdf
http://epa.oszk.hu/00700/00775/00045/1010-1025.html
http://tudasbazis.tmte.hu/04textilipari-tudasbazis/Tudasbazis_4_4_4_Thuroczy-Gyorgy.pdf
http://home.mit.bme.hu/~bako/DOC/mobil.pdf

DIGI
egyszerű a választás

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1484 Budapest, Pf. 729
A-1272 www.digi.hu

Állomás kód: (állomáskód és név) **Iktatószám:**

Bérleti szerződés

amely létrejött egyrészről

Név/cégnév:	
Székhely:	
Cégjegyzékszám:	
Adószám:	
Bankszámlaszám:	
Képviseli:	

mint bérbeadó (a továbbiakban: a „**Bérbeadó**"),

másrészről a

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35., cégjegyzékszám: 01-09-667975, adószám: 12175136-2-44, bankszámlaszám: 13700016-03848016-00000000, képviseli: Florin Ungureanu ügyvezető) mint bérlő (a továbbiakban: a „**Bérlő**")

együttesen: **Felek** között, alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

1.1. A Bérlő a rádiófrekvenciákra vonatkozó állami tulajdonosi jogok gyakorlójával, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalával kötött Hatósági Szerződése alapján frekvenciahasználatra jogosult és mobil távközlési szolgáltatást nyújt Magyarország területén. A szolgáltatás biztosítása érdekében a Bérlő Magyarország területén nyilvános, mobil, cellás rádiótelefon hálózatot épít ki, melynek üzemeltetését távközlési állomások (a továbbiakban: az „**Állomás**") létesítésével teszi lehetővé.

2. A Szerződés tárgya

Ingatlan címe:	
Helyrajzi szám:	
Terület:	25m² (meglévő építmény), 150m² (zöldmezős),

2.1. A Bérbeadó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdona / kezelésében van a *város* xxxxxxxxxx hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx szám alatt található ingatlan, melyet jelen szerződés (a továbbiakban: a „**Szerződés**") elválaszthatatlan részét képező földhivatali térképmásolat jelöl. A Bérbeadó a jelen pontban meghatározott ingatlanon fennálló tulajdonjogát / kezelői jogát 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolattal igazolja, amely egyben a Szerződés 1. számú melléklete.

2.2. A Bérbeadó a jelen Szerződésben foglalt feltételekkel bérbe adja, a Bérlő pedig bérbe veszi a 2.1 pontban meghatározott ingatlan (földhivatali besorolása szerint: .....) közösen kijelölt, mintegy 25 m² területű részét (a továbbiakban: a „**Bérlemény**") Állomás létesítése céljából. A Bérlemény pontos adatait a jelen Szerződés aláírását követően készítendő kiviteli terv tartalmazza, melynek 1 példányát a Bérlő a kivitelezés megkezdését megelőzően a Bérbeadó részére átadja. Amennyiben a Bérbeadó a kiviteli terv kézhezvételét követő 10 napon belül kifogást nem emel, úgy a kiviteli tervet a Felek jóváhagyottnak tekintik, amely alapján a Bérlő az Állomás kivitelezésére jogosult.

2.3. A Bérlő jogosult a 2.2. pontban meghatározott területen az Állomás létesítése, üzemszerű működése és fejlesztése érdekében antennákat vagy antennarendszert, az Állomás rendeltetésszerű használatához szükséges valamennyi berendezést, tartószerkezetet, az azokat összekötő kábelrendszereket, valamint az elektromos energia fogyasztásmérőjét telepíteni és üzemeltetni.

2.4. A Bérleményen belül telepíteni és üzemeltetni kívánt berendezéseket, a tartószerkezeteken elhelyezett antennák típusát, darabszámát, az összekötő kábelrendszer kábeleinek és vezetékeinek típusát és darabszámát a Bérlő műszaki igényei szerint, a bérelt területen, szabadon módosíthatja a terület növekedése nélkül.

2.5. A Bérbeadó a Bérlemény bérbeadására a Bérbeadó önkormányzat képviselő testülete [***] számú határozata alapján jogosult.

3. A Szerződés időtartama

3.1. A Felek a jelen Szerződést az aláírás napjától 2029. június 15. napjáig tartó határozott időtartamra kötik (elsődleges időtartam).

3.2. A Szerződés hatálya automatikusan meghosszabbodik 5 (öt) évvel, amennyiben a Bérlő a Szerződés lejáratát 180 nappal megelőzően nem nyilatkozik, hogy a Szerződést nem kívánja meghosszabbítani. A Szerződés hatálya ezt követően automatikusan minden alkalommal 5 (öt) évvel (kiterjesztett időtartam) meghosszabbodik, amennyiben a Bérbeadó vagy a Bérlő a Szerződés lejáratát 180 nappal megelőzően nem nyilatkozik, hogy a Szerződést nem kívánja meghosszabbítani.

4. A Bérbeadó jogai és kötelezettségei

4.1. A Bérbeadó kijelenti és szavatolja, hogy jogosult a Bérlemény felett rendelkezni, a Bérlemény nem minősül köztulajdonnak, nem idegenítették el harmadik személyek részére, nem adták bérbe, nem képezi bírósági, kisajátítási vagy más vita tárgyát, nincs lefoglalva, per-, teher-, igény- és szolgalommentes.

4.2. Amennyiben a kivitelezési munka a hatályos jogszabályi előírások alapján építési engedélyhez kötött tevékenységnek minősül, úgy a Bérbeadó kifejezetten, véglegesen és visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy a Bérlő az építési, a későbbiekben a használatbavételi, vagy

Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1813 Budapest, Pf. 799.
1272 www.digi.hu

más hatósági eljárást saját nevében kezdeményezzen és lefolytasson. A Bérbeadó, a jogszabályi előírások alapján az engedélyezési eljárásokhoz szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát véglegesen és visszavonhatatlanul megadja. Bérbeadó az esetlegesen szükséges talajmechanikai vizsgálatok és/vagy alapfeltáráshoz hozzájárulását jelen Szerződés aláírásával megadja.

4.3. A Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja a Bérlő, a Bérlő megbízottai illetve vállalkozói számára az Állomás területére történő bejutást az év az 365 (366) napján, napi 24 órában. Ezen kötelezettségének megszegéséből eredő kárért a Bérbeadó teljes felelősséggel tartozik. A bejutás biztosításának megkönnyítése érdekében a Bérbeadó hozzájárul, hogy a Bérlő az ingatlan bejáratánál, az épület közösen használt részeinek kulcsait tartalmazó ún. csőszéfet (keysafe) létesítsen.

4.4. A Bérbeadó a jelen Szerződés aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy a Bérlő az Állomás energia- és átviteltechnikai ellátásához szükséges föld- és/vagy légkábelt a jelen Szerződésben meghatározott ingatlan Bérbeadóval egyeztetett területén átvezesse, amelyért a Bérleti díjon felül egyéb díjat, követelést nem jogosult a Bérlővel szemben érvényesíteni.

4.5. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen Szerződés megkötéséhez és aláírásához a Bérbeadó részére a saját érdekkörében felmerült okból jóváhagyás vagy engedély szükséges, annak beszerzése és az ezzel kapcsolatos költségek a Bérbeadót terhelik.

4.6. A Bérbeadó tudomásul veszi, hogy a Bérleményen felépítendő, a Bérlő tulajdonában lévő Állomás környezetében csak olyan tevékenységet folytathat, amely a Bérlő által nyújtott távközlési szolgáltatást nem akadályozza. Akadályozónak minősülhet például az üzemelő Állomás közelében elhelyezésre kerülő hirdetőtábla, egyéb magas építmény létesítése, vagy olyan távközlési, illetve egyéb műszaki berendezés üzembe helyezése, amely az Állomás működését zavarja.

4.7. A Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződésben meghatározott ingatlanon tervezett – az Állomás működését, üzemeltetését érintő – építési, bővítési, karbantartási tevékenységekről, felújítási, átalakítási munkálatokról azok megkezdése előtt legalább 90 nappal írásban tájékoztatja a Bérlőt. A tájékoztatás elmaradásával vagy hiányosságaival a Bérlőnek okozott kár megtérítésére a Bérbeadó köteles. Ez alól kivételek a vis maior esetek, valamint az olyan események, amelyek a Bérbeadó részéről azonnali beavatkozást igényelnek az ingatlan állagának, állapotának megóvása vagy a balesetveszély elhárítása és megszüntetése érdekében. A Bérbeadó a hivatkozott események bekövetkeztéről haladéktalanul köteles a Bérlőt tájékoztatni. A Felek vállalják, hogy a tájékoztatást követően egyeztetést kezdeményeznek és együttműködnek egymással annak érdekében, hogy az Állomás az átalakítás ideje alatt is üzemszerűen működőképes maradjon.

4.8. A Bérbeadó a Bérlő előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult az ingatlant harmadik személynek bérbe adni, vagy más módon rendelkezésére bocsájtani távközlési hálózat építéséhez vagy üzemeltetéséhez, vagy olyan más tevékenységhez, amely az Állomás rendeltetésszerű működését befolyásolhatja. A Bérlő köteles hozzájárulását megadni, amennyiben a harmadik személy tevékenysége a Bérlő tevékenységét bizonyítottan nem zavarja.

4.9. A Bérbeadó a Bérlő előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult a jelen Szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit harmadik személyre átruházni, engedményezni vagy bármely más módon átengedni.

4.10. A Bérbeadó teljes körű és feltétlen szavatosságot és kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a Bérleményt vagy az egész ingatlant, amelyben a jelen Szerződés tárgyát képező Bérlemény található bármilyen formában elidegeníti vagy megterheli, akkor a Bérlemény tulajdonjogát, vagy azzal kapcsolatos bármely jogot megszerző harmadik személy köteles betartani a jelen Szerződésben meghatározottakat. Az ennek elmaradásával vagy hiányosságával a Bérlőnek okozott teljes kárért a Bérbeadó felel. Az új tulajdonos, vagy más jogosult a jelen Szerződést nem mondhatja fel a határozott időtartam elteltéig.

4.11. A Bérbeadó előzetesen köteles a Bérlőt írásban tájékoztatni a Bérleményt magában foglaló ingatlan esetleges speciális kötelező előírásairól (pl.: SzMSz, Házirend, tűz-, balesetvédelmi előírások, stb.).

4.12. A Bérbeadó köteles a Bérleményt magában foglaló ingatlant vagy ingatlanrészt az Állomás fennállása alatt a Szerződés céljára tekintettel rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartani.

5. A Bérlő jogai és kötelezettségei

5.1. A Bérlő a Bérleményt – a 2.2. pontban és a későbbiekben készítendő kiviteli tervben meghatározottak szerinti – az Állomása elhelyezésére és üzemeltetésére használhatja.

5.2. A Bérlő kötelessége a Bérleményben felszerelt, elhelyezett berendezéseinek, eszközeinek karbantartása, előírásszerű üzemeltetése.

5.3. A Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy az Állomása üzemeltetésénél a vonatkozó és hatályos magyar szabványokat és biztonságtechnikai előírásokat betartja, és azok betartásáról gondoskodik, továbbá az általa létrehozni kívánt létesítmény felépítéséhez a szükséges hatósági engedélyeket beszerzi. A Felek megállapodnak, hogy a Bérlő az engedélyek megszerzésének meghiúsulása, módosulása illetőleg azok esetleges visszavonása, gazdasági érdekei változása vagy hálózatának módosulása esetén jogosult rendes felmondással harminc (30) napos felmondási idővel felmondani a jelen Szerződést minden további jogkövetkezmény nélkül.

5.4. A Bérlő által felszerelt összes berendezés és felszerelés a Bérlő tulajdonában marad.

5.5. A Bérlő köteles az Állomás építése, üzemeltetése, átalakítása vagy korszerűsítése során a Bérlemény uralkodóingatlanában bizonyítottan neki felróhatóan okozott károkat, hibákat, sérüléseket saját költségén azonnal helyreállítani, kijavítani, illetve azokat helyrehozni.

5.6. A Bérlő kijelenti, hogy berendezései az ingatlanon működő, a hatályos szabályoknak, előírásoknak és szabványoknak megfelelő műszaki berendezéseket (rádió, televízió, számítógép), valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság rádióengedélyével rendelkező

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1354 Budapest, Pf. 732
1272 www.digi.hu

egyéb híradástechnikai berendezések működését nem zavarják és az Állomás eleget tesz a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendeletben, illetve a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott egészségügyi határértéknek.

5.7. A Bérlő az Állomás 5.6. pontban meghatározott jogszabályi megfelelőségének bizonyítása érdekében saját költségén köteles az Állomás hivatalos üzembe helyezését követő 60 (hatvan) napon belül Magyarországon akkreditációval rendelkező laboratóriummal az Állomás bemérését elvégeztetni, és az erről készült jegyzőkönyvet és szakmai állásfoglalást a Bérbeadó részére átadni.

5.8. A Bérlő feladata és kötelessége, hogy munkatársaival, megbízottaival és alvállalkozóival – a 4.11. pont szerinti, - a Bérbeadó üzemeltetési rendjét, speciális előírásait, tűz-, munka- és balesetvédelmi, és más egyéb kötelező előírásait megismertesse, és azokat betartsa és betartassa.

5.9. A Felek megállapodnak, hogy a Bérlő tevékenységével kapcsolatos valamennyi költség a Bérlőt terheli.

5.10. A Bérlő a Bérleményben a bérelt terület nagyságának növekedését eredményező műszaki átalakítást igénylő munkálatok elvégzésére a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulásával jogosult.

5.11. A Bérlő köteles tájékoztatni a Bérbeadót a jelen Szerződésben rögzített jogainak és kötelezettségeinek harmadik fél részére történő átruházásáról, engedményezéséről, vagy a Szerződés átruházásáról. A Bérleményt a Bérlő a Bérbeadó egyidejű tájékoztatásával úgy jogosult albérletbe vagy harmadik személy használatába adni, hogy az albérlő és a használó magatartásáért úgy felel, mintha a Bérleményt maga használta volna.

5.12. A Bérlő a 2.2. pontban megjelölt nagyságú területen, a Bérleményen belül jogosult a Bérbeadó külön hozzájárulása nélkül, de a Bérlő értesítési kötelezettsége mellett átalakítási, karbantartási, korszerűsítési vagy szolgáltatásbővítési munkálatokat elvégezni.

6. Bérleti díj

6.1. Bérleti díj és fizetési feltételek

Bérleti díj	**xxx.xxx Ft + Áfa/év azaz xxxxxxxxxxxxxxx forint + Áfa/év**
Bérleti díj érvényessége:	2017. december 31.
Díjfizetés esedékessége	tárgyév április 30.
Bérbeadó bankszámlaszáma	xxxxxxxx-xxxxxxxx-xxxxxxxx
Bérlő számlázási címe	**DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** 1134 Budapest, Váci út 35.

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Csata út 35.
Levelezési cím: 1354 Budapest, Pf. 250
A-1272 www.digi.hu

A Bérlő a bérleti díjat évenként előre köteles megfizetni, a Bérbeadó által tárgyév április 30-ig kibocsátott számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalás útján a Bérbeadó bankszámlaszámára.

6.2. Az első számla kiállításának időpontja
A Bérbeadó a bérleti díjra a kivitelezés megkezdése napját követően jogosult, melyet a Bérlő címére számlázhat. A kivitelezés megkezdését követő első számla tartalmazza a kivitelezés megkezdése napjától a kivitelezés megkezdése félévének utolsó napjáig számított bérleti díj időarányos összegét. A kivitelezés megkezdését követő első számlán a Bérbeadó a teljesítés időpontjaként a kivitelezés megkezdése napját követő 30. napot jelöli meg, mely nap megegyezik a fizetés esedékességével.

6.3. A Bérbeadó köteles a számláján a Szerződés/Állomás azonosítóját (*(megyekód)* *****) és a számlázási időszakot feltüntetni, ellenkező esetben a Bérlő jogosult a számlát, mint azonosításra alkalmatlant visszaküldeni.

6.4. A Bérlő fizetési késedelme esetén a Bérbeadó 30 napos fizetési póthatáridő megjelölésével fizetési felszólítást küld a Bérlőnek. A Bérbeadó a késedelem napjától jogosult a Polgári Törvénykönyv 6: 48. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatra. A bérleti díj megfizetésének elmulasztása esetén a Bérbeadó jogosult a Szerződést felmondani, ha a Bérlő a póthatáridő elteltéig sem fizetett. A Felek megállapodnak, hogy a Bérbeadó a jelen Szerződést a jelen pontban meghatározott eseten kívül felmondással nem szüntetheti meg.

6.5. A bérleti díj tartalmazza a Bérbeadó által a Szerződés alapján nyújtott összes szerződésszerű teljesítés ellenértékét. A Bérbeadó a Szerződésben meghatározott bérleti díjon felül egyéb díjat, kiadást, rezsit illetve költséget, vagy bármilyen más jogcímen követelést nem jogosult a Bérlővel szemben érvényesíteni. A Szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Felek elszámolnak egymással úgy, hogy a Bérlő a bérleti díj fizetésére a Bérlemény tényleges használatának utolsó napjáig köteles. Arra az időre, amely alatt a Bérlő a Bérleményt a saját felróható magatartásán kívül felmerült okból nem használhatja, bérleti díj nem jár. A Bérlő által előre fizetett bérleti díj visszatérítésére a Bérbeadó a Bérlő által elkészített elszámolás kézhezvételét követő 8 napon belül köteles. Amennyiben a Bérlő a Bérleményt a Szerződés megszűnését követően nem adja vissza a Szerződésben meghatározottaknak megfelelően, úgy használati díj fizetésére köteles, melynek napi összege megegyezik a félévre érvényes bérleti díj 1/180-ad részével.

6.6. A Bérbeadó jogosult a bérleti díjat 2018. január 1. napjától évente módosítani a tárgyévet megelőző évre (az év január-december időszakára) vonatkozó, a KSH által hivatalosan közzétett fogyasztói árindex változás mértékéig. A módosított bérleti díjat a Bérbeadó a jelen Szerződésben meghatározottak szerint kiállított tárgyévre szóló számláiban jogosult érvényesíteni. A Bérbeadó jelen pontban meghatározott módosítási és a bérleti díjra vonatkozó igénye az esedékesség időpontjától számított egy év alatt évül el.

7. A Bérlemény átadás-átvétele, berendezése, átalakítása és visszaadása

7.1. A bérlet kezdetekor a Bérlemény munkaterület átadás-átvételéről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a Bérlemény állapotának és felszereltségének leírását, és amelyet mindkét Fél meghatalmazott képviselője aláír.

7.2. A Bérleményen és a meglevő berendezéseken a Bérlő szükség esetén jogosult az indokolt műszaki változtatásokra.

7.3. Az elsődleges, vagy a kiterjesztett bérleti időtartam lejártát követően, ha a Szerződés meghosszabbítására nem kerül sor, vagy ha a fentiekben foglaltak szerint a Bérlő visszaadja a Bérleményt, a felszereléseket jogosult elszállítani. A Bérbeadó megállapodhat a Bérlővel a berendezés, illetve a változtatások megtartásáról, amennyiben kifizeti a Bérlőnek az ingatlan értékét növelő változtatások ellenértékét, a Felek a Ptk. 6:337. § alkalmazását kizárják. A Bérlő a Bérlemény visszaadásakor az általa okozott hibák elhárításán kívül semmilyen átalakítási vagy felújítási munka elvégzésére nem köteles. Ha a Bérlő a Bérleményt jogosulatlanul alakította át, a Bérbeadó felhívására köteles a szerződésszerű használattal járó és a természetes elhasználódás figyelembe vételével az eredeti állapotot helyreállítani.

7.4. A Bérlemény visszaadásáról a Felek jegyzőkönyvet készítenek, amelyet meghatalmazott képviselőik írnak alá.

7.5. A Bérbeadó a bérlet tartama alatt szavatol a Bérlemény per-, és igénymentességéért. A Bérbeadó teljes körű és feltétlen szavatosságot vállal azért, hogy a Bérlemény vonatkozásában harmadik személyt nem illet meg előbérleti, szolgalmi, használati, rendelkezési vagy birtokjog, vagy bármilyen más jog, amely a Bérlő jogainak gyakorlását vagy a Bérlemény zavartalan használatát akadályozza, vagy korlátozza. Teljes kártérítési felelősséget vállal a Bérbeadó a Bérlőnek a Bérleményben a jelen Szerződés szerint elhelyezett technikai eszközei és az ezek áramellátását biztosító vezetékek biztonságáért.

8. Az Állomás energiaellátása

8.1. A Bérlő az Állomás villamosenergia-ellátása érdekében törekszik arra, hogy a területileg illetékes hálózati engedélyessel vagy a jogosult energiakereskedővel kössön szerződést és főmérőt építsen ki. A Bérlő az elektromos energia költségeket közvetlenül az energiakereskedőnek vagy az áramszolgáltatónak fizeti meg.

8.2. A Bérbeadó a jelen Szerződés aláírásával hozzájárul, hogy a Bérlő, a tárgyi ingatlanon, vagy az ingatlan közelében elérhető, méretlen fogyasztói villamos hálózatról, saját költségén főmérős csatlakozási pontot és mérőhelyet alakítson ki. A Bérbeadó vállalja, hogy együttműködik a Bérlővel az Állomás működéséhez szükséges, az ingatlant érintő, azon áthaladó mért elektromos kábelnyomvonal kijelölésében. A Bérlő tájékoztatja a Bérbeadót, hogy az Állomás villamos teljesítmény igénye várhatóan maximum 3 x 10A.

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1364 Budapest, Pf. 736
1272 www.digi.hu

8.3. Abban az esetben, ha a Bérlő műszaki biztonságtechnikai, vagy gazdasági okokból nem tud kiépíteni a Bérbeadótól független energiaellátó rendszert, úgy a Bérbeadó biztosítja a Bérlő számára a szükséges villamos energiát és az almérős saját villamosenergia-hálózatához történő kialakítását. Az almérés műszaki és gazdasági feltételeit a Felek energiavételezési megállapodásban rögzíthetik.

8.4. A Bérbeadó szavatolja, hogy a Bérlő jogosult az Állomás számára kiépített és a folyamatos működéshez szükséges áramellátás fenntartására az ingatlanon telepített Állomás fennállásáig.

9. Vis maior

9.1. Egyik Fél sem köteles helytállni a Szerződés szerinti nyilatkozatai, szavatosságvállalásai, feltételei vagy kötelezettségei bármilyen, vis maiornak minősülő eseményből fakadó késedelméért vagy nem teljesítéséért. Vis maiornak minősül különösen az elháríthatatlan erőhatalom, a műhold, földi távközlés hálózat, vagy más szétosztási mód, legyőzhetetlen erőhatalomból, elemi csapásból származó, vagy egyéb hasonló okból származó, a Feleknek fel nem róható meghibásodása. A vis maior okán késedelmesen teljesítő vagy nem teljesítő Fél minden indokolt erőfeszítést köteles megtenni annak érdekében, hogy a lehető leghamarabb folytathassa nyilatkozatai, szavatosságai, vállalásai vagy kötelezettségei teljesítését, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a teljesítés 30 (harminc) napon belül nem folytatható, a Bérlő jogosult 30 (harminc) napos felmondási határidővel felmondani a Szerződést.

10. A szerződés megszűnése

10.1. A jelen Szerződés megszűnik, amennyiben:
- a határozott időtartam lejár;
- a határozott (elsődleges), illetve a kiterjesztett időtartam lejártát megelőzően a Szerződés 3.2. pontjában foglaltaknak megfelelően a Felek megszüntetik;
- a Felek közös megegyezéssel megszüntetik;
- a jelen Szerződésben meghatározott esetekben; vagy
- a Bérlemény megsemmisül.

11. Értesítések

A Feleknek a Szerződés teljesítésével kapcsolatban minden nyilatkozatot, értesítést írásban kell közölniük. A Felek a szerződéses nyilatkozataikat egymással személyes átadással, vagy a Szerződésben rögzített címre feladott könyvelt postai küldeményben kötelesek közölni. A Felek a Szerződésben rögzített adataikban bekövetkezett változásokról egymást haladéktalanul írásban kötelesek tájékoztatni. A tájékoztatás elmulasztásából származó bármilyen jogkövetkezmény a mulasztó Felet terheli. A kapcsolattartásra kijelölt személyek:

A Bérbeadó részéről

Név:	
Cím:	
Telefon:	
E-mail:	

A Bérlő részéről
Szerződéses ügyekben:

Név:	Németh Zsófia
Cím:	1134 Budapest, Váci út 35.
Divízió:	Mobiltávközlési osztály
Telefon:	+36 70/320-6453
E-mail:	zsofia.nemeth@digi.co.hu

Üzemeltetési ügyekben:

Név:	Kovács Sándor
Cím:	1134 Budapest, Váci út 35.
Divízió:	Mobiltávközlési osztály
Telefon:	+36 70 984 6845
E-mail:	sandor.kovacs@digi.co.hu

12. Egyéb rendelkezések

12.1. A Felek megállapodnak, hogy minden információ, amelyet a Felek akár szóban vagy írásban, direkt vagy indirekt módon a másik Fél tudomására hoznak, bizalmasan, üzleti titokként kezelendő. A Felek nem jogosultak bizalmas információ átadására harmadik személy részére, és nem használhatják azt fel a másik Fél kifejezett, előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül. A jelen Szerződés tekintetében titkosnak és bizalmasnak minősül minden olyan információ, tekintet nélkül arra, hogy az mikor keletkezett és mikor jutott a Felek birtokába, valamint arra, hogy az adathordozón rögzítésre került-e vagy sem, amely a másik Fél működésére, eljárásaira, terveire, szándékaira, koncepcióira, know-how-jára, kereskedelmi titkaira, piaci lehetőségeire, üzleti kapcsolataira vagy egyéb üzleti ügyeire vonatkozik.

12.2. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

12.3. A Felek a vitás kérdéseiket tárgyalások útján kívánják rendezni. Amennyiben ez sikertelen lenne, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.

12.4. A Bérlő nem felel a Bérleményen elhelyezett berendezései és felszerelései által okozott olyan károkért, amelyek a Bérlő érdekkörén kívül eső okból következtek be, A Felek megállapodnak, hogy a Ptk. 6:337. § -ban meghatározott zálogjog alkalmazását kizárják.

12.5. A jelen Szerződés vagy annak bármely rendelkezése kizárólag írásban, mindkét Fél cégszerű aláírásával módosítható.

12.6. A Bérbeadó nyilatkozik, hogy az általa megadott és a jelen Szerződésben meghatározott számlaszám hiteles, továbbá vállalja, hogy annak változásáról a Bérlő részére minden esetben cégszerűen aláírt írásbeli nyilatkozatba foglalt értesítést küld. Amennyiben a Bérlő a Szerződésben megjelölt, vagy azt követően vele ismertetett számlaszámra teljesít kifizetést, a teljesítéssel kapcsolatban semmilyen felelősség nem terheli. A Bérbeadó a jelen pontban meghatározott nyilatkozatáért teljes körű és feltétlen felelősséget vállal, megvédi és mentesíti a Bérlőt minden, a nyilatkozattal kapcsolatban felmerült felelősség alól, és megtéríti a Bérlő felmerült teljes kárát.

12.7. Mindkét Fél kifejezetten lemond a törvény által lehetővé tett körben arról, hogy a másik Fél vezető tisztségviselőjével szemben a jelen Szerződéssel összefüggésben bármilyen kártérítési vagy egyéb igényt érvényesítsen. A másik Fél vezető tisztségviselői erre a felelősségkorlátozásra közvetlenül hivatkozhatnak.

12.8. A jelen Szerződés a Felek teljes megállapodását tartalmazza, és hatályon kívül helyez minden korábbi, a jelen Szerződés létrejöttét megelőző akár szóbeli, akár írásbeli ajánlatot, ígéretet, megállapodást, intézkedést vagy tárgyalást. A jelen Szerződéssel kapcsolatos üzletági szokások csak annyiban válnak a jelen Szerződés részévé, amennyiben azokról a jelen Szerződés kifejezetten rendelkezik, vagy az a Bérlő jelen Szerződéssel elérni kívánt céljai érdekében szükséges.

A jelen Szerződést a Felek elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag öt (5) példányban aláírták.

Budapest, 2016.

.....	.....
Bérbeadó	**DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** **Bérlő** Florin Ungureanu ügyvezető

1. sz. Melléklet
Ingatlan tulajdoni lap

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1824 Budapest Pf.: 7.
1272 www.digi.hu

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.
Levelezési cím: 1364 Budapest, Pf.: 732
1272 www.digi.hu

2. sz. Melléklet
Térképmásolat

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1134 Budapest, Váci út 35
Levelezési cím: 1384 Budapest, Pf. 739
1272 www.digi.hu

(OPCIONÁLIS – engedélyköteles állomás esetén)

Tulajdonosi hozzájárulás

Az ingatlan adatai:

Ingatlan címe:	
Helyrajzi szám:	

Tulajdonos adatai:

Név/cégnév:	
Székhely:	
Cégjegyzékszám:	
Adószám:	
Bankszámlaszám:	
Képviseli:	

Tulajdonos a fenti ingatlanon elhelyezendő (XXXX) kódszámú DIGI mobiltelefon bázisállomás létesítéséhez és működtetéséhez szükséges engedélyek, felhatalmazások megszerzéséhez szükséges feltétlen és visszavonhatatlan tulajdonosi hozzájárulását – a bérleti időszakra vonatkozóan – megadja.

(opcionális földterület esetén)

Bérbeadó meghatalmazza Bérlőt, hogy amennyiben szükséges, a Bázisállomás által elfoglalt területet az esetleges művelési ág alól Bérlő saját költségére kivonja.

_____; dátum

.....

Tulajdonos

Sorszám 8/3.

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/08/00971-1/2016	Tárgy:	Általános iskolai körzethatárok tervezete
Ügyintéző:	Knyihár Lívia	Hiv. szám:	-
Telefon:	(66) 622-095	Melléklet:	10. db

Békés megyében működő települési önkormányzatok polgármesterei, jegyzői részére

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdése értelmében a kormányhivatal meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatalnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A nevelési- oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban EMMI rendelet) 24. § (1) bekezdése szerint a felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatal minden év november utolsó napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint a jegyző összesíti a települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók számát, és az így előálló statisztikai adatokat - a körzethatárok megállapítása, felülvizsgálata, valamint a fejlesztési terv elkészítése és felülvizsgálata érdekében - minden év november 30-ig az illetékes kormányhivatal számára továbbítja.

A körzethatárok véleményének kialakításakor figyelembe kell venni az EMMI rendelet 24. § (2) bekezdésében meghatározott arányt is.

Tisztelettel kérem, hogy az alábbiakat **2016. november 30-ig** az **oktatas@bekes.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni:**

- a települési önkormányzat véleményét az illetékességi területén működő állami fenntartású általános iskolák körzeteinek megállapításával kapcsolatban (bescannelve);
- a körzethatárok tervezetét szerkeszthető word formátumban, piros színnel jelölve a változásokat;
- a jegyző által összesített, a települési önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók számát;
- a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban;

- a mellékelt táblázatot kitöltve, amennyiben a településen több általános iskola vagy tagintézmény, feladatellátási hely működik.

Amennyiben a fent leírtakkal kapcsolatban további egyeztetést tart szükségesnek, kérem keresse a Békés Megyei Kormányhivatal Oktatási és Hatósági Osztályának munkatársát Knyihár Líviát (telefon: 66/622-095)

Békéscsaba, 2016. november 7.

Gajda Róbert
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

dr. Babinszki Péter
osztályvezető

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

A kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak tervezete

B é k é s i j á r á s

2017/2018. tanév

Felvételi körzetek

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály [Oktatási és Hatósági Osztály]
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001
E-mail: oktatas@bekes.gov.hu Honlap: www.bekeskh.hu

Békési járás:

Települések:

Békés, Bélmegyer, Kamut, Köröstarcsa, Mezőberény, Murony, Tarhos

Település 1.: **Békés**
Kötelező felvételt biztosító iskola:

200901	**Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola**	5630	Békés	József A. utca 12.

Felvételi körzet: Békés és Tarhos települések közigazgatási területe.

Település 2.: **Kamut**
Kötelező felvételt biztosító iskola:

028269	**Savio Szent Domonkos Katolikus Általános Iskola és Óvoda Kamut Petőfi Utcai Iskolai Telephelye**	5673	Kamut	Petőfi utca 49.

(Nem állami, nem települési önkormányzati köznevelési intézmény)

Felvételi körzet: Kamut település közigazgatási területe (Nkt. 33. § (2) bekezdése alapján).

Település 3.: **Köröstarcsa**
Kötelező felvételt biztosító iskola:

028319	**Köröstarcsai Arany Gusztáv Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola**	5622	Köröstarcsa	Kossuth utca 6.

Felvételi körzet: Köröstarcsa település közigazgatási területe.

Település 4.: **Mezőberény**
Kötelező felvételt biztosító iskola:

200608	**Mezőberényi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium**	5650	Mezőberény	Petőfi út 17-19.

Felvételi körzet: Mezőberény, Bélmegyer és Murony települések közigazgatási területe.

Békési járásban található állami fenntartású pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények:

202775	**Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Békési Tagintézménye**	5630	Békés	Jantyik utca 21-25

202775	**Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Békési**	5650	Mezőberény	Luther tér 1-2.

Sorszám: 8/4

Muronyi Önkormányzati Óvoda
5672 Murony, Arany János utca 3.

OM Azonosító: 202541

Ikt. sz.: 50./2016.

Tárgy: Kérelem a gyermekek karácsonyi ajándékainak támogatásához

Tisztelt Fekete Ferenc Zoltán Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület!

Czikkelyné Fodor Tünde a Muronyi Önkormányzati Óvoda vezetője azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz, hogy gyermekeink karácsonyi ajándékaira 100.000.- (csoportonként 50-50ezer) forintot játékvásárlásra fordíthassunk.

A gyermekjátékokat állandóan pótolnunk kell, kopnak, törnek, elhasználódnak. A fejlesztő játékok árai évről évre egyre drágábbak, ezért az összegért sok mindent nem tudunk számukra vásárolni, de úgy gondoljuk, hogy a meglévő játékaink kiegészítésére viszont elegendő. Az Alapítvány is támogat minket csoportonként 25-25 ezer forinttal. Így véleményem szerint óvodásainknak nagy örömet tudnánk okozni ebből az összegből.

Köszönettel:

Muronyi Önkormányzati Óvoda * Murony

Czikkelyné Fodor Tünde

Intézményvezető

Murony, 2016. november 14.

Háziorvosi és fogorvosi alapellátó praxis finanszírozásának összehasonlítása:

	Háziorvosi alapellátó praxis	Fogászati alapellátó praxis
Bázis finanszírozás	van	van, életkori szorzókkal
Kártyapénz	van, életkori szorzókkal	nincs
Indikátor / teljesítmény díjazás	van	van
Eseti ellátási díj	van	nincs
Kiegészítő díjazás önálló rendelő esetén	van	nincs
Kiegészítő díjazás több rendelő esetén	van	nincs
Területi kiegészítő díjazás	van	nincs
Szakdolgozói kiegészítés	van	nincs
Nagy körzet esetén plusz szakdolgozó finanszírozása	van	nincs
Szakképzettségi szorzó, gyakorlati idő figyelembe vétele	van	nincs
Praxisalap, rezidensi ösztöndíj, letelepedési pályázat	van	nincs
Jogviszony ellenőrzés díja	van	van
Az OEP nyilvántartást vezet az egyes háziorvosi szolgálatokhoz bejelentkezett biztosítottakról	igen	nem
Egy szolgáltatóra jutó átlagos finanszírozás	kb. 1 500 000 Ft	kb. 800 000 Ft

Tisztelt Államtitkár Úr!

Mivel a fogászati kassza fejlesztése a háziorvosihoz képest 17 milliárd forinttal elmaradt, amíg ezt vissza nem pótolják, a lakosságnak csak sürgősségi ellátást tudunk biztosítani.

Az akció, a tárgyalások sikertelensége esetén, 1000 aláírás elérésekor 4 hétig tart.

-> Az akció indításához már csak 443 aláírás kell.
-> a 400. aláírás elérésekor az államtitkársággal a kapcsolatfelvétel megtörtént, eddig érdemi reakció nem született
-> A tárgyalások sikertelensége esetén a nyilvánosság elé lépéshez szükséges 500 aláírást elértük, a nyilvánosság elé lépés megtörtént
(EGYENKÉNTI MAGÁNAKCIÓBA SENKI NE KEZDJEN.)

Üdvözlettel:

Név, pecsétszám, emailcím (!!!)

Az akcióhoz csatlakozni lehet emailban nálam (csatlakozom: név, pecsétszám,
-> drnagya@keszthelynet.hu)

vagy a webdokin:
www.webdoki.hu -> fórum -> fogorvosok egymás közt -> levelet kéne írni topik

direkt link, belépés után - a webdokin regisztrálni kell!!!

http://www.webdoki.hu/listazas.php3?id=1418159676

Murony Község Képviselőtestülete
Fekete Ferenc polgármester úr részére

Murony
Földvári u. 1.
5672

Tisztelt Polgármester Úr!

Engedje meg, hogy ezen levelünkben egy Békés megyét érintő akciót ismertessünk meg Önnel és településének lakosságával. Lehetséges, hogy már a médiában megjelent hírekből értesülhetett arról a társadalmi, egész megyénket érintő jótékonysági akcióról, amit nemrégiben indítottunk útjára alapítványunkkal.

Célunk egy olyan koraszülött mentőautó beszerzése, amellyel a Békés megyében világra jövő koraszülött, beteg és műtétet igénylő újszülött gyermekek biztonsággal, a kiszállási és szállítási idő rövidítésével kerülhetnek a jelenleginél gyorsabban az életüket segítő, és sokszor megmentő ellátásba. Kevéssé ismert tény, hogy eddig Békés megye koraszülöttek mentését szolgáló saját gépjárművel nem rendelkezett, a jelenlegi ellátás más megyékből, más területekről tud megvalósulni. A koraszülött mentőautó beszerzésével csökkenteni tudjuk a korai születéssel járó egészségügyi kockázatokat, amelyek egy teljes emberi életet tudnak a későbbiekben negatív irányban meghatározni és befolyásolni.

Megyénkben évente 200-250 gyermek koraszülöttként jön világra, ezért fontosnak tartjuk, hogy a jövőben koraszülöttként világra jövő gyermekek számára biztosítani tudjuk a későbbi életüket pozitívan meghatározó, jól felszerelt és megfelelő ellátást nyújtó mentőautót, amelynek megvásárlásával és beszerzésével Békés megye saját mentőjárművel fog rendelkezni és a megyénkben található 75 település gyermekei számára végezhet majd hasznos szolgálatot. A mentőautó, továbbá a hozzá tartozó mentőeszközök teljes bekerülési költsége megközelíti az 50 millió forintot, mely összeg előteremtéséhez széles körű megyei összefogásra van szükségünk. Ehhez az összefogáshoz kívánjuk megszólítani megyénk településeinek vezetőit, a településeken működő civil, társadalmi szervezeteket, magánszemélyeket és vállalkozások képviselőit is. Ennek a kezdeményezésnek a támogatásaként hoztuk létre Gyula Város Önkormányzatával szoros együttműködésben a Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítványt.

Ezúton kérjük Önt, hogy amennyiben az Ön által vezetett település képviselő-testületének módjában és lehetőségében áll, úgy akciónk helyi népszerűsítésén túlmenően anyagilag is támogassák kezdeményezésünket, amely az Ön településen jövőben megszületendő gyermekek teljes értékű életéhez jelenthet majd a jövőben nélkülözhetetlen segítséget.

Amennyiben elnyerte tetszését kezdeményezésünk és támogatásáról is biztosítani tudja, úgy az alábbiakban megadott adatokat mellékeljük szíves felhasználásra és amennyiben további információval szolgálhatok, úgy személyesen is állok szíves rendelkezésére!

- *A kuratórium elnöke*: ***dr. Abdulrahman Mohamed***
- *Székhely*: ***5700 Gyula, Petőfi tér 3.***
- *Mobil*: ***+36-70-941-4412***
- *E-mail*: ***koraszulottmentoauto@gmail.com***
  abduldr70@gmail.com
- *Bankszámlaszám: Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezet:* ***54000131-11035374***
- *Adószám:****18758667 – 1 - 04***

Támogatásában bízva, további munkájához sok sikert és eredményt kívánok!

Gyula, 2016.10.20.

Üdvözlettel:

dr. Abdulrahman Mohamed

Az Év orvosa 2016

Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány
5700 Gyula, Petőfi tér 3.
Adószám: 18758667-1-04
Bankszámlaszám: 54000131-11035374

8/7.

SZEGHALOM KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS

5520 Szeghalom, Szabadság tér 10-12.

Tel/Fax: 66/470-380

e-mail: szeghalom.kisterseg@gmail.com

Ikt.sz:2-6/2016 SZKTT

Murony Község Önkormányzat
Fekete Ferenc Zoltán
Polgármester úr részére
5672 Murony
Földvári u. 1.

Tárgy: Intézmény támogatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 40/2016. (XI.23.) a Társulási Tanácsi Határozatra, Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által fenntartott Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményben a házi segítségnyújtás szakfeladaton visszafizetési kötelezettség keletkezett.
Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás felkéri az önkormányzatot, hogy intézmény támogatás jogcímen a lehető legrövidebb határidőn belül, de legkésőbb 2016. december 2-ig

1.885.000,-Ft.

melyet kérünk átutalni a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás (OTP BANK Nyrt. Szeghalom) **11733065-15583233** számú számlájára.

Szeghalom, 2016. november 24.

Tisztelettel:

Bere Károly
Társulás Elnöke

nevében és megbízásából

Hermány Nóra
Pénzügyi ügyintéző

SZEGHALOM KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS

5520 Szeghalom, Szabadság tér 10-12.

Tel/Fax: 66/470-380

e-mail: szeghalom.kisterseg@gmail.com

Jegyzőkönyvi kivonat

,mely készült a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás 2016. november 23-án megtartott Társulási Tanácsüléséről

40/2016(XI.23.) Társulási Tanácsi Határozat

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás általa fenntartott Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményben (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) a házi segítségnyújtás szakfeladaton 2016. december 31-ig 16 776 500 forint összegű vissza fizetési kötelezettséget keletkezik..

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás, Társulási Tanácsa felkéri a Társulás Elnökét, hogy tájékoztassa a feladat ellátásban érintett önkormányzatokat, arról hogy intézmény támogatás jogcímen 2016. december 2-ig a településükre eső összeget utalják át a Társulás számlájára.

házi segítségnyújtás	fő	188 500/fő	Május i lemondáskor	2016 májusi lemondáskor visszafizetett összeg Ft-ban	októberi lemondáskor	Októberi lemondásnál várható Hiányzó összeg	Várható teljesülés	valós teljesülés Ft-ban	Éves Különbözet
Bucsa	28	5 278 000	2	377 000	10	-1 885 000	16	3 016 000	-2 262 000
Dévaványa	46	8 671 000	2	377 000	10	-1 885 000	34	6 409 000	-2 262 000
Ecsegfalva	25	4 712 500	2	377 000	8	-1 508 000	15	2 827 500	-1 885 000
Füzesgyarmat	23	4 335 500	1	188 500	3	-565 500	19	3 581 500	-754 000
Szeghalom	48	9 048 000	2	377 000	12	-2 262 000	34	6 409 000	-2 639 000
Vésztő	24	4 524 000	1	188 500	6	-1 131 000	17	3 204 500	-1 319 500
Csökmő	50	9 425 000	3	565 500	12	-2 262 000	35	6 597 500	-2 827 500
Kamut	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Bélmegyer	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Murony	25	4 712 500	2	377 000	10	-1 885 000	13	2 450 500	-2 262 000
	319	60 131 500	19	3 581 500	89	-16 776 500	211	39 773 500	-20 358 000

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Bere Károly – Társulás Elnöke

K.m.f

A kivonat hiteléül:

Hermány Nóra
Jegyzőkönyv-vezető

Bere Károly

Társulás Elnöke sk.

SZEGHALOM KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS
5520 Szeghalom, Szabadság tér 10-12.
Tel/Fax: 66/470-380
e-mail: szeghalom.kisterseg@gmail.com

ELŐTERJESZTÉS

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás 2016. november 23-án tartandó Társulási ülésre

Tisztelt Társulási Tanács!

A 2016. október 19-én megtartott Társulási ülésen az térségi szociális intézmény vezetője szóbeli tájékoztatás keretében jelezte, hogy a házi segítségnyújtás szakfeladatot érintő változások okán nagy összegü visszafizetési kötelezettség realizálódott az intézménynél. Ennek teljesítése a szolgáltatást igénybevevő településeket terheli az ellátás igénybevételének arányában. Ezt figyelembe véve készítette el az intézmény-vezetö a következő előterjesztést:

„ A 2016.10.19.-én megtartott Társulási ülésen történő gazdálkodási nehézségek okán felvetett probléma megoldására az alábbiakban kívánok előterjesztést tenni.

A 2016.évi állami támogatás igénylése kapcsán még nem volt ismeretes az új gondozási szükségletmérő adatlap, melynek okán az ellátásból több ellátott kiesett, valamint a módosítások alapján az addigi lakáson kívüli segítő munkáért is fizetni kell, így jelentős mértékben növekedett az igénybe vevök terhe.

- *2016 évben térítési díj emelés nem következett be, de az ellátottak magasabb összeget fizetnek mint az előző években.*
- *A 2016 évben a szolgáltatást két részre kellett bontani az egyik rész a*
    - ***személyi gondozás**, melynek alapján 5 ellátottra kell biztosítani 1 alkalmazottat, de az is csak szakképesítéssel rendelkező lehet.*
    - *szociális segítés, melyet akár Társadalmi gondozóval is el lehet látni.*

Tovább bonyolította a helyzetet a megjelenő egyházi szervek által biztosított szolgáltatás általi elcsábítás, ugyanis ott nincs térítési díj, és zömében a nem elegendő gondozásra

szorulók átvándoroltak, olykor ment az alkalmazott is, főleg ha nem rendelkezett szakképesítéssel, és határozott idejű jogviszonyban volt az intézményünknél.

Ahogy az ellátottak létszáma csökkent, arányaiban nem csökkenhetett a dolgozói létszám, ugyanis az 5 ellátott –ra meg kell legyen az 1 fő dolgozó, ami még mindig nincs biztosítva.

Létszám csökkenés valósult meg a nem szakképzett és határozott idejű kinevezés kapcsán e feladaton:

- *Dévaványa 1 fő részmunkaidős határozott idejű **nem** szakképzett rehabilitációs járadéknál figyelembe vehető személy kapcsán.*
- *Ecsegfalva: 1 fő főállás határozott idejű, **nem** szakképzett munkaerő.*
- *Szeghalom: 1 fő határozott idejű **nem** szakképzett munkaerő.*
- *Füzesgyarmat: 1 fő nyugdíjba vonult és helyette nem lett felvéve dolgozó, átszervezéssel valósul meg a feladat.*

*2016. májusi lemondásnál óvatosan lemondtam 19 ellátottat, mivel az egész évben anyagi gondokkal küzdöttünk. 19 fő*188 500= 3 581 500.-Ft ami már realizálódott, de nagyon hiányzik a költségvetésből.*

Majd az októberi lemondásnál csak 40 ellátottat szerettem volna lemondani, hogy a gazdálkodásunk garantált legyen, de a MÁK a napi jelentés (KENYSZI) alapján jelzéssel élt így szükséges volt a várhatóan nem teljesülő létszámot lemondani, ami nagy kiesést fog jelenteni az intézmény gazdálkodásában.

A 2016 évi várható teljesülés bemutatása:

házi segítségnyújtás	fő	188 500/ fő	Májusi lemondás	2016 májusi lemondáskor visszafizetett összeg Ft-ban	októberi lemondás	Októberi lemondásnál várható Hiányzó összeg	Várható teljes ülés	valós teljesülés Ft-ban	Éves Különbözet
Bucsa	28	5 278 000	2	377 000	10	-1 885 000	16	3 016 000	-2 262 000
Dévaványa	46	8 671 000	2	377 000	10	-1 885 000	34	6 409 000	-2 262 000
Ecsegfalva	25	4 712 500	2	377 000	8	-1 508 000	15	2 827 500	-1 885 000
Füzesgyarmat	23	4 335 500	1	188 500	3	-565 500	19	3 581 500	-754 000
Szeghalom	48	9 048 000	2	377 000	12	-2 262 000	34	6 409 000	-2 639 000
Vésztő	24	4 524 000	1	188 500	6	-1 131 000	17	3 204 500	-1 319 500
Csökmő	50	9 425 000	3	565 500	12	-2 262 000	35	6 597 500	-2 827 500
Kamut	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Bélmegyer	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Murony	25	4 712 500	2	377 000	10	-1 885 000	13	2 450 500	-2 262 000
	319	60 131 500	19	3 581 500	89	-16 776 500	211	39 773 500	-20 358 000

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot az intézmény támogatására, és minimum a még levonásra kerülő kimutatott, 16 776 500 Ft összeget a november havi bérkifizetés idejéig (december 2.-ig) a Társulás részére megküldeni szíveskedjenek.

Megértésüket és támogatásukat megköszönve,

Tisztelettel: Tóth Julianna

Intézményvezető

2016.11.07."

.../2016 (XI.23) Társulási Tanácsi Határozati javaslat

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás általa fenntartott Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményben (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) a házi segítségnyújtás szakfeladaton 2016. december 31-ig 16 776 500 forint összegű vissza fizetési kötelezettséget keletkezik..
Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás, Társulási Tanácsa felkéri a Társulás Elnökét, hogy tájékoztassa a feladat ellátásban érintett önkormányzatokat, arról hogy 2016. december 2-ig a településükre eső összeget utalják át a Társulás számlájára.

házi segítségnyújtás	fő	188 500/fő	Máj usi lem ond ás	2016 májusi lemondáskor visszafizetett összeg Ft-ban	okt óbe ri lem ond ás	Októberi lemondásnál várható Hiányzó összeg	Várha tó teljes ülés	valós teljesülés Ft-ban	Éves Különbözet
Bucsa	28	5 278 000	2	377 000	10	-1 885 000	16	3 016 000	-2 262 000
Dévaványa	46	8 671 000	2	377 000	10	-1 885 000	34	6 409 000	-2 262 000
Ecsegfalva	25	4 712 500	2	377 000	8	-1 508 000	15	2 827 500	-1 885 000
Füzesgyarmat	23	4 335 500	1	188 500	3	-565 500	19	3 581 500	-754 000
Szeghalom	48	9 048 000	2	377 000	12	-2 262 000	34	6 409 000	-2 639 000
Vésztő	24	4 524 000	1	188 500	6	-1 131 000	17	3 204 500	-1 319 500
Csökmő	50	9 425 000	3	565 500	12	-2 262 000	35	6 597 500	-2 827 500
Kamut	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Bélmegyer	25	4 712 500	2	377 000	9	-1 696 500	14	2 639 000	-2 073 500
Murony	25	4 712 500	2	377 000	10	-1 885 000	13	2 450 500	-2 262 000
	319	60 131 500	19	3 581 500	89	-16 776 500	211	39 773 500	-20 358 000

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Bere Károly – Társulás Elnöke