Ikt.sz.: 159-28/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 14-én megtartott soron kívüli nyílt testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:
Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Buzgán Mihály képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:
Dr. Baji Mihály jegyző
Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nagy tisztelettel, és szeretettel köszöntök minden jelenlevőt, megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fekete Zoltán Ferenc, és Egeresi Imre képviselőket javaslom. Kérem kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.
A jegyzőkönyvet Kiss Beáta köztisztviselő vezeti.

Amennyiben egyetértenek a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendi pontok:

1.) Családsegítés és gyermekjóléti feladatok ellátása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző
2.) DAREH üzemeltetési koncepció elfogadása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

1.) Családsegítés és gyermekjóléti feladatok ellátása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Változik a családsegítés, és gyermekjóléti feladatok ellátására vonatkozó törvény. Mindenki megkapta az ezzel kapcsolatos írásos anyagot, ami egy tájékoztató. A törvény úgy változott, hogy a társult önkormányzatoknál a családsegítési, és gyermekjóléti

feladatok ellátása egy szolgáltatónál lehet, és a gesztor település határozhatja meg hogy hol legyen. Tarhos a Békési Kistérségnél van jelenleg Murony pedig, Szeghalom Kistérségnél. Annak idején amikor váltottunk akkor én kértem Murony felvételét a Békési Kistérségbe, gondolom emlékeztek rá. Akkor Békés azt mondta, hogy kellene Muronynak egy személykocsit venni, akkor tudják ellátni a feladatot, illetve plusz egy főt fizetni. Szeghalom ugyanezt a feladatot minden plusz költség nélkül vállalta, így társultunk Szeghalommal. Békésen volt egy előtárgyalás, ahol nyitottak voltak arra, hogy csatlakozzunk a Békési Kistérséghez, mivel Tarhos is ott van. Elmondtam nekik, ahol ott volt a békési polgármester, és a családsegítő vezetője, amennyiben jobb feltételeket tudnak biztosítani, mint a jelenlegi, akkor megfontoljuk a váltást. Amíg ezt írásban nem látjuk, addig nem szeretnénk szolgáltatót váltani, mivel meg vagyunk elégedve a munkájukkal, a normatíva fedezi a működést. Azt is megjegyeztem, hogy a gesztor önkormányzat dönt elsősorban, amit a tagönkormányzatnak kötelessége elfogadni, ez törvény szerint így van szabályozva.

Buzgán Mihály képviselő: Ez egyeztetve lett Tarhossal?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ott volt a tarhosi polgármester is ezen a megbeszélésen, és ő is azt mondta, hogy ők is azokkal a feltételekkel maradnak ott, amivel mi. Gondolom nekik is mellé kell tenni. Az előző testületi ülésen, amikor nem volt szó a békési megkeresésről, akkor már elindultunk az étkeztetéssel kapcsolatban, hogy azt is átadjuk a Szeghalom Kistérségnek. El is ment az erre irányuló megkeresés, most visszás lenne, ha átlépnénk ide. Erre a megbeszélésre készültek a békésiek előzetes tervekkel, de amikor közöltem, hogy Szeghalomnál semmit sem kell hozzátenni, akkor azt meg sem mutatták, és azóta sem érkezett semmi azzal kapcsolatban, hogy milyen feltételekkel szolgáltatnának, de ha semmi ajánlatot sem kapunk tőlük, akkor nincs is miről beszélni, akkor megyünk Szeghalomra, Tarhossal együtt. Békés azt is felvetette, hogy csak azzal a feladattal menjünk át, amit a törvény kötelezően előír, de ez olyan felemás megoldás, annak nem lesz jó vége. Jelenleg is ez van, aminek meg is volt az ellenőrzéskor a kellemetlensége, én ezt nem szeretném még egyszer. Azért van egy-egy ágazatnak szakember vezetője, hogy ők azt tanulták, ismerik, és ők a felelősek az ottani feladatokért.

Dr. Baji Mihály jegyző: Emlékeznek a tisztelt képviselők, hogy a legutolsó testületi ülésen a szociális étkeztetéssel kapcsolatban a polgármester úr kapott a testület részéről egy felhatalmazást, hogy a szociális étkeztetés ügyében megkeresse Szeghalom Kistérséget, miután a családsegítés, és a gyermekjóléti feladatok ellátása náluk van. Ez a megkeresés megtörtént, a szolgáltató intézményvezetőjével történt telefonos egyeztetés után írásban a Kistérségi Társulás elnökét megkerestük, ez az egyik.
A másik, amit polgármester úr is elmondott, valószínűleg az úgy nem fog menni, hogy egyes feladatok itt vannak, egyesek máshol. Egyesek a normatívával jobban megtámogatott dolgokból jobban jönnek ki, míg a normatívával kevésbé támogatott feladatot végezze más szolgáltató. Ez nem várható el egyik szolgáltatótól sem. Nem lehet szétszedni úgy ezeket a feladatokat, hogy egyes részeket Békésre vigyünk, másokat Szeghalomhoz. Valószínűleg Szeghalom részéről sem lenne ezzel kapcsolatban fogadókészség.
Volt egy előzetes megbeszélés ezzel kapcsolatban Békésen, kértek tőlünk számadatokat, amit mi a hétfői napon meg is küldtünk, egy része itt rendelkezésre állt, más részét Szeghalomtól kellett megkérni, erre azóta sem jött válasz, pedig kerestem a pénzügyi osztályvezetőt.
A családsegítés és gyermekjóléti feladatok kettéválnak a jövőben, lesz egy hatósági rész, amit a járás központi önkormányzatnak, tehát Békésnek el kell látnia, attól függetlenül, hogy odamegyünk vagy nem. Az alapvető önkormányzati feladatot az önkormányzatoknak kell ellátni, ez eddig úgy történt, hogy Murony Szeghalommal látta el. Amennyiben valaki társulásban látta el ezeket a

feladatokat, akkor kiegészítő normatívát kapott korábban, vagy a szorzószám nem 1 volt, hanem 1,1 vagy 1,3. Érdemes volt társulásban ellátni ezeket a feladatokat. Békésnek jelenleg egyetlen egy társult tagja van, Tarhos. Most bizonyos nehézségei lesznek, ugyanis Tarhos gyakorlatilag azt a döntést tudja tudomásul venni, amiről Murony dönt, mert a jogszabály alapján január 1-től ezeknél az említett feladatoknál, amennyiben közös önkormányzati hivatal van, akkor a közös önkormányzat székhelye szerinti település dönt a kérdésben, és csak egy szolgáltató lehet. Békés bajban lesz, mert kevesebb normatívát fog kapni, más kérdés, hogy a létszámot hogyan tudják megoldani, hogy a hatósági feladatokra kit csoportosítanak át, de minden esetre a mozgásterük csökkenni fog.
Szeghalomnak van itt egy anyaga. Néhány helyen kihúzta feketével az intézményvezető asszony, ez azért van, mert nem tudja, hogy itt milyen döntés fog születni. Az biztos, hogy Békés azért is bajban van, mert Kamut, illetve már Bélmegyer is Szeghalomnál van, gyakorlatilag nekik nincs itt partnerük. A kért adatszolgáltatást megadtuk Békésnek. Mi két nap alatt megadtuk, nekik is volt két napjuk a válaszra, eddig nem érkezett meg, telefonon is kerestem őket, vissza sem hívtak.
Azt gondolom a korábbi együttműködésre való tekintettel, illetve, hogy a szociális étkeztetésre a fogadókészség meg legyen, nem javaslom a váltást sem szakmailag, sem gazdaságilag. Legyen egy kézben a teljes feladatkör, legyen egyértelmű a felelősség. Azt tudni kell, hogy a szociális étkeztetéssel a hivatalban is elég sokat foglalkozunk.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az önkormányzat fizet egy 4 órás embert, amit pluszban be kellett hozni.

Dr. Baji Mihály jegyző: Közben őt a kistérség is foglalkoztatja 4 órában. Egy nagy szervezetben az a fél állás könnyebben megoldható. Szándéknyilatkozatot kellene elfogadnia testületnek.

Borsos Jánosné képviselő: Ne várjuk meg a békési ajánlatot?

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: A szeghalomi anyagban is sok a kérdőjel.

Dr. Baji Mihály jegyző: Azért is kérdőjeles sok minden, mert a végrehajtási kormányrendelet a mai napig még nem jelent meg, nem tudni mikor jelenik meg.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tudjátok, ami jól működik, azt nem biztos, hogy érdemes egy bizonytalanul működőre cserélni.

Buzgán Mihály képviselő: A járási határok szerinti elhatárolás az kormányrendeletben várható? Itt hivatkozik arra, hogy a járáson belül lehet szolgáltatást vállalni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Úgy járáson belül, hogy a gesztor intézmény, és a tagintézmény egy járási kistérségnél legyen, ezekkel a feladatokkal.

Dr. Baji Mihály jegyző: A járási központ szerinti települési önkormányzat köteles nyújtani a járás valamennyi településének a hatósági, magasabb szintű feladatokat, akik a járásban vannak, függetlenült attól, hogy a települési önkormányzat, hogyan és kivel láttatja el az önkormányzati feladatokat. Kétszintű lesz a feladat megosztás hatósági, és önkormányzati. A járási határ a felsőszintre a hatósági feladatokra vonatkozik, az alsó szintre nem. Úgy gondolom, kellene egy szándék nyilatkozatot hozni, hogy Szeghalom felé tudjuk jelezni, hogy ők is tudjanak lépni, valamint tudnia kell Tarhosnak is. A jövő héten lesz valami megbeszélés Békésen, de az már kicsit

későinek tartom.

Egeresi Imre képviselő: Ha ez jól működik, akkor hagyni kell.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Tarhos mit szól a váltáshoz? Nem okoz nekik problémát?

Dr. Baji Mihály jegyző: Tarhosnak van egy társulási megállapodása Békéssel, ami óvodai, bölcsődei, illetve a szociális feladatokról szól, ami nem nevesíti ezeket a szociális feladatokat. A békési családsegítő alapító okiratában vannak nevesítve ezek a szociális feladatok. Több szociális feladat van, van egy nappali ellátás is, de az nem függ össze a családsegítéssel és gyermekjóléti szolgáltatással. Azt egyelőre még ott tarthatja Tarhos. Tarhos esetében először is be kell lépni a Szeghalom Kistérség Társulásba ezzel a két feladattal, a családsegítéssel, és gyermekjóléttel, és szerződést kell kötnie azzal a dévaványai intézménnyel, amely ezt nyújtja. Utána majd eldönti, hogy az egyéb feladattal mit szeretne csinálni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Csak erre a két feladatra lenne kötelezve Tarhos. Én mondtam a megbeszélésen, hogy ha kedvezőbb feltételeket tudnak ajánlani a jelenleginél, akkor beszélhetünk róla. Nem tudom Békés mit fog lépni, nem zárkóztam el. A szándéknyilatkozatot csak el kell küldeni Szeghalomnak, egyébként komolytalannak tartanak bennünket. Már elindítottuk a szociális étkeztetéssel kapcsolatos kérésünket. Úgy biztosan nem vállalják, ha a másik két feladatot elhozzuk. Csak azért nem küldött Békés anyagot, mert nem jók a mutatóik, ha jobb lenne biztosan küldték volna már.

Buzgán Mihály képviselő: Ez a jelenlegi rendszer jól működik?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, és vállalnák a szociális étkeztetés átvételét is. Ez volt olyan felemás megoldás.

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő megérkezik

Dr. Baji Mihály jegyző: Két lehetőség van, a testület hoz egy szándék nyilatkozatot, vagy a hó végi testületi ülésen dönt a kérdésben.

Egeresi Imre képviselő: Az kell, hogy ők is tudjanak lépni. Ha van egy kitaposott út, ami jól működik, akkor nem kell változtatni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Minden új hoz buktatókat, vagy hozhat, nem törvényszerű, de nem is kizárt.

Dr. Baji Mihály jegyző: Két lehetőség van, hozunk egy szándék nyilatkozatot, hogy felülvizsgáltuk, és továbbra a Szeghalom Kistérséggel kívánjuk elláttatni, és annak intézményével ezeket a feladatokat, vagy várunk 28-ig. Az sem biztos, hogy akkor több információnk lesz, de a két döntés közül választhat a testület.

Buzgán Mihály képviselő: Meddig határidős?

Dr. Baji Mihály jegyző: 31-ig.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Még belefér az is, hogy a 28.-i testületi ülésen hozzon határozatot a testület. Úgy gondolom döntsön a testület a szándéknyilatkozatról.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az alábbi határozati javaslatot ajánlom elfogadásra: Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit felülvizsgálta, és a továbbiakban is a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás keretén belül a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény útján kívánja ellátni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a jegyző úr által előterjesztett határozati javaslattal egyetértenek, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

94/2015. (X. 14.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, és szervezeti kereteit a 2015. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően felülvizsgálta, és a továbbiakban is a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás keretén belül a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) útján kívánja ellátni.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

2.) DAREH üzemeltetési koncepció elfogadása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Következő napirendi pont a DAREH üzemeltetési koncepció elfogadása. A múltkori testületin volt tőlük egy árajánlat tervezet, ami esetleg a jelenlegi árnál jobb. Ők végezték a szeméttelep rekultivációját, és valahova tartoznunk kell. Mivel ez az egy lehetőségünk van így igazából nincs választási, vagy döntési lehetőségünk. Van-e az írásos anyaggal kapcsolatban kérdés?

Dr. Baji Mihály jegyző: A DAREH a működtetésével, és díjpolitikájával kapcsolatban koncepciót dolgozott ki, amihez Békéscsaba, illetve Gyula Város Önkormányzat jogi képviselői kiegészítéseket, javaslatokat tettek.
Végső soron három koncepció alakult ki:

1. A DAREH fedőszervezete alatt marad minden a régiben eltérő szolgáltatók, eltérő díjpolitika, minden önkormányzat úgy rendezi a hulladékszállítást, ahogyan akarja. Erre SWOT analízist csináltak, vizsgálva az erősségeit, gyengeségeit.
2. A második koncepció arról szólt, hogy a DAREH központosított egységes díjpolitika, könnyen kezelhető. Ennek is volt erőssége, gyengesége, az iktatóban meg van a teljes anyag.
3. A harmadik kvázi államosítás címen szerepelt, valami állami szolgáltatóval ellátni, az önkormányzatoknak semmi beleszólása sem lenne.

Úgy látom, hogy a három koncepció közül a kettes koncepció került elfogadásra, próbálják egységesíteni, de az önkormányzati beleszólás is megmarad. Ezt fogadta el az október 8.-i

közgyűlés, ami egyébként is a legkedvezőbb az önkormányzatok részére. A tartózkodások abban gyökerezhetnek, hogy nagyon sok minden még kérdéses, pl. a díj is.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Konkrét díj sincs meghatározva.

Dr. Baji Mihály jegyző: Nem tudni, hogy az állam a továbbiakban hogyan határozza meg a hulladékszállítási díjpolitikát. Sok kérdőjel van az állam részéről, ami szabályozásra vár. Vélelmezhetően emiatt volt sok tartózkodás. Az, hogy 5 évig üzemeltetni kell, ezt a rekultivációval kapcsolatban is vállaltuk, erre UNIÓ-s támogatás volt, és annak feltétele a tovább működtetés. Azt gondolom ezt a határozati javaslatot el kellene fogadni, ennél jobbat azok a szakemberek sem tudtak kitalálni, akik ezzel foglalkoztak éjjel-nappal.

Buzgán Mihály képviselő: Van itt az anyagban egy díjtáblázat, ebben szerepel a 110 l-es gyűjtőedény is. A problémám az, hogy ugyanott tartunk, mint amikor elkezdtünk e körül a téma körül körbejárni. 20 000.-Ft egy 110 l-es gyűjtőedény éves díja, ami a 12 000 Ft-al szemben majdnem a duplája.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tudod most mennyi? Most 24 000 Ft.

Buzgán Mihály képviselő: Most nem erre akartam rámutatni, hanem az jutott eszembe, hogy 12 000-el indultunk, és azt szerettük volna tartani, és bármennyire próbáljuk körbe járni a lehetőségeket, mindent figyelembe véve, nem tudunk 20 000 Ft alá menni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ez egy lehetőség most, ebbe be lehet szállni, és ki lehet lépni, úgy ahogyan a Manifestből kiléptünk.

Dr. Baji Mihály jegyző: Jelenleg tagok vagyunk a DAREH-ban.

Buzgán Mihály képviselő: Az jól hangzik, hogy ez egy komplett hulladék feldolgozási rendszer lenne.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Lenne szelektív gyűjtési lehetőség, ugyanazért a díjért.

Dr. Baji Mihály jegyző: Most az önkormányzat fizet bizonyos összeget a lakossági befizetés mellé. Jogszabály alapján a szennyező elve kellene, hogy érvényesüljön a jövőben még jobban, gyakorlatilag annak kell megfizetni a költséget, aki igénybe veszi ezt a szolgáltatást, ami meg egyébként kötelező igénybe venni. Az önkormányzati támogatás, mint tulajdonos, vagy mint közreműködő partner merülhet fel. Ami díjcsökkentés lehet, az az, amit a bizottsági tagunk is megfogalmazott, ha a szelektív hulladékgyűjtés beindul, illetve a komposztálás is beindul, a zöld hulladék összegyűjtése, akkor nem mindegy, hogy 110 l-es kukája van valakinek, vagy csak 60 l-es kell. Nekem elvileg 110 l-es kukát kellene Békésen igénybe venni, de miután szelektíve gyűjtök, papír, fém, műanyag külön, illetve van komposztáló ládám is, így a 110 l-es gyűjtő helyett 80 l-est vehetek igénybe. Éves szinten ez 3-4000 Ft megtakarítás. Itt is csak így lehet spórolni. Ezeket a kérdéseket államilag kellene rendezni.

Buzgán Mihály képviselő: Azt lehet-e tudni, hogy a lakossággal történne a szerződéskötés, vagy az önkormányzattal? Amennyiben a lakossággal, akkor a lakossági nem fizetők végrehajtása hogyan történik?

Dr. Baji Mihály jegyző: Ennek úgy kell működnie, hogy magát a közszolgáltatási szerződést az önkormányzattal kell megkötni, hiszen az önkormányzat választja ki a közszolgáltatót, viszont a hulladékszállítási szerződést a lakosoknak kell a szolgáltatóval megkötni, illetve nemfizetés, tartozás esetén a szolgáltatónak kell a NAV útján behajtást kérni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ezért nem lettünk tagok Békésen, mert az önkormányzat nem vállalta, hogy a nem fizető lakosok hátralékát kifizeti. Amennyiben egyéb kérdés nincs a DAREH üzemeltetési koncepcióval kapcsolatban, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

95/2015. (X. 14.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X. 08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja.

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetése mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: 2015. október 26.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs akkor köszönöm a részvételt, és a nyílt ülést bezárom. A zárt ülés megtartásával folytatjuk a testületi ülést.

Kmf.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Dr. Baji Mihály
jegyző

Fekete Zoltán Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő

Egerési Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Murony község Önkormányzat Képviselő – testületének
2015. október 14-i soron kívüli nyílt testületi ülésére

Fekete Ferenc Zoltán polgármester .....

Ladányi Lászlóné alpolgármester .....

Borsos Jánosné képviselő .....

Buzgán Mihály képviselő .....

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő .....

Egeresi Imre képviselő .....

Fekete Zoltán Ferenc képviselő .....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző .....

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag .....

Meghívottak:

NÉV ALÁÍRÁS

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Murony község Polgármestere
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: **titkarsag@murony.hu**
www.murony.hu

Ikt. szám: 159-27/2015

M e g h í v ó

Murony község Önkormányzatának Képviselő - testülete

2015. október 14-én (szerda) 14.30 órai kezdettel

tartja soron kívüli nyílt testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi pontok:

1. / Családsegítés és gyermekjóléti feladatok ellátása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző
2./ DAREH üzemeltetési koncepció elfogadása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Murony, 2015. október 12.

Tisztelettel:

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

A Szeghalomi, Gyomaendrődi, Békési és Berettyóújfalui járás szerinti meghatározás az I/2000. (I.7)SzCsM rendelet és a 15/1998. (IV.30) NM rendelet módosításának függvényében

(tervezet)

2015.10.01.

A Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény

5510 Dévaványa, Jéggyár u 47

A dokumentumot készítette: Tóth Julianna
Intézményvezető

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. évi átszervezéséhez szeretném az birtokomban lévő ismeretek alapján segíteni a fenntartó önkormányzatok döntését és munkáját.

I. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat

Jelenleg a Szeghalomi, a Gyomaendrődi, a Békési, és a Berettyóujfalui járás településein 12 településen nyújtunk szolgáltatást ***család- és gyermekjóléti szolgálat útján. Ebből közös önkormányzati hivatalként az alábbi településeken:***

1. Bucsa- Kertészsziget
2. Dévaványa- Ecsegfalva
3. Vésztő- Körösújfalu
4. Kamut-Bélmegyer
5. Murony- Tarhos

A szolgáltató intézmény Közös önkormányzati hivatal esetén csak egy szolgálat nyújthat szolgáltatást. Murony- Tarhossal alkot közös önkormányzati hivatalt mely a 2016.01.01.-től hatályos jogszabály szerint nem működtethető ebben a formában.

A többi település vonatkozásában nincs akadálya annak, hogy a Társulás által fenntartott intézménynél maradjon a szolgáltatás.

II. Család- és Gyermekjóléti Központ- Szeghalom

A járásszékhely település lakosságszámától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a ***járásszékhely településen működő Család- és Gyermekjóléti Központ feladatai közé kerülnek, melynek ellátási területe e tevékenységek kapcsán kiterjed a járás lakosságára.***
Szeghalomi járásközpont települési önkormányzatának önálló szakmai egységben kell a család-és gyermekjóléti szolgálat, és a család- és gyermekjóléti központ feladatait biztosítania. **(Ezt megteheti a társulásban működtetett intézménye útján is)** Szeghalomnak egy szolgáltatói nyilvántartásban történő bejegyzése (működési engedélye) lesz a két feladat ellátására. A többi településnek Ellátási szerződést kell kötnie a Társulással és vagy az intézménnyel. Ez még nem teljesen tiszta, hogy kinek de hogy kell az biztos.

A szakmai létszámnormák kialakításához számításokat végeztem a szakma javaslatai alapján, mivel a konkrét végrehajtási rendelet tervét sem ismerjük ezért támpontként, a szakmai körökben vitára bocsátott javaslatokat próbáltam felvázolni.

\ Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vonatkozásában realizálható létszám ellátottság az új struktúrában :

Család és Gyermekjóléti szolgálat vonatkozásában

		KTV-ben leírtak szerint	VHR javaslat	VHR javaslat	VHR javaslat	2015.09.30.ai állapot	
	szolgáltatás	2016. évi finanszírozás	Földessy Judit - Szabó János javaslata alapján	MACSGYOE javaslat	MOGYESZ Javaslat	Jelenleg alkalmazottak száma	
Család és Gyermekjóléti Szolgálat (Települési szint)	Családsegítés	*2000 lakosság szám alatti település:* Csökmő, Ecsegfalva, Ksziget, Körösújfalu, Bucsa, Kamut, Bélmegyer 7+ ***Lakosság szám alapján meghatározott szakmai létszám***: Dévaványa 1,8 fő Füzesgyarmat 1,1 fő Szeghalom 1,8 fő Vésztő 1,5 fő ***Össz: 13,3 fő*** **Murony kérdéses a közös önkormányzati hivatal különbözősége miatt**	**0,5 fő/2000 lakos 0,5 fő 2000-5000 lakosig 1fő 5000 fő felett 5000 lakosra vetaítve 1 fő** Csökmő: 0,5 fő Ecsegfalva: 0,5 fő Kertészsziget: 0,5 fő Körösújfalu: 0,5 fő Bucsa: 1 fő Kamut: 0,5 fő Bélmegyer 0,5 fő Dévaványa:1,6 fő Füzesgyarmat 1,2 fő Vésztő: 1,5 fő Murony: 0,5 fő	**1 fő/5000 lakos** Csökmő: 0,4 fő, Ecsegfalva: 0,6 fő Kertészsziget: 0,04 fő Körösújfalu: 0,1 fő Bucsa: 0,4 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer: 0,2 fő Dévaványa: 1,6 fő Füzesgyarmat: 1 fő Szeghalom: 1,8 fő Vésztő:1,4 fő Murony: 0,2 fő tanácsadó: 1,3 fő ***Össz: 9,2 fő***	**1 fő/3000 lakos** Csökmő: 0,6 fő, Ecsegfalva: 0,4 fő Kertészsziget: 0,1 fő Körösújfalu: 0,1 fő Bucsa: 0,7 fő Kamut: 0,3 fő Bélmegyer: 0,3 fő Dévaványa: 2,6 fő Füzesgyarmat: 1,9 fő Szeghalom: 3,1 fő Vésztő:2,5 fő Murony: 0,4 fő Családgondozó asszisztens: 2 fő ***Össz: 14,9 fő***	Csökmő: 0,5 fő, Bucsa + Kertészsziget: 1 fő Kamut+ Bélmegyer+ Murony: 0,5 fő Dévaványa+ Ecsegfalva: 2,25 fő Füzesgyarmat: 1 fő Szeghalom: 3 fő Vésztő+ Körösújfalu: 2 fő ***Össz: 10,25fő***	jelenleg a feladatellá osztott munkakör en történi olykor má alapszolgá tatással együttese
	Gyermekjóléti szolgáltatás		**700 gyermek/ 1 fő vagy 50 gyermek 30 család** Csökmő: 0,4 fő Ecsegfalva,: 0,3 fő Kertészsziget: 0,1 fő Körösújfalu: 0,1 fő Bucsa: 0,6 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer 0,2 fő Dévaványa 1,7 fő Füzesgyarmat 1,4 fő Szeghalom 2,2 fő Vésztő 2 fő Murony: 0,3 fő ***Összesen: 9,2 fő +Murony: 0,3 fő=9,5***	**családgond assz: 5000 gyermek/ 1 fő** Csökmő: 0,4 fő, Ecsegfalva: 0,3 fő Kertészsziget: 0,1 fő Kújf: 0,1 fő Bucsa: 0,6 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer: 0,2 fő Dévaványa: 1,7 fő Füzesgyarmat: 1,4 fő Szeghalom: 2,2 fő Vésztő: 2 fő Murony:0,3 fő Asssziszténs: 1,5 fő ***Össz: 11 fő***	**nincs létszám javaslat**	Csökmő: 0,5 fő, Bucsa + Kertészsziget: 1 fő Kamut+ Bélmegyer+ Murony: 0,5 fő Dévaványa+ Ecsegfalva: 2,25 fő Füzesgyarmat: 1,25 fő Szeghalom: 2 fő Vésztő+ Körösújfalu: 3 fő ***Össz: 10,5 fő***	jelenleg a feladatellá osztott munkakör en történi olykor má alapszolgá tatással együttese
ézmény összesen		13,3 fő	20,3 fő	20,2 fő	14,9 fő	20,75 fő	
lön is megvizsgálva mivel másik járáshoz tartozó település			Dv+Ecsegf: 4,1 fő	4,2 fő	3 fő	4,5 fő	

Itt is ragaszkodni szükséges ahhoz, hogy 1 fő bekerülhessen a központba, mint esetmenedzser, még annak árán is ha a szolgálathoz középfokú végzettséggel rendelkező személyt kell fel venni (szociális asszisztens is megfelelő lehet aki nem diplomás szakember és kevesebb a költsége. Dévaványa Ecsegfalva vonatkozásában érintett lakosként és a jövőre vonatkozó változások okán tettem javaslatot.

A többi kistelepülésről aki másik járáshoz tartozó nem vizsgáltam, az nem érinti az intézményünket olyan mértékben, mivel a központ létrehozása adott településeknek nem kompetenciája.

Többlet létszám csak a III. változatnál jelentkezik és azok a személyek átcsoportosíthatóak lennének a központba történő feladatra.

2015. évi finanszírozás:

A források hatékonyabb felhasználása és a családgondozók foglakoztatásának célszerű kialakítása érdekében a társulás által fenntartott intézmény formájában látja el a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait, a kistelepüléseken *(Kertészsziget, Körösújfalu, Bélmegyer, Murony, Kamut)* nem önálló családgondozóval, míg a többi településen önálló családgondozó/k alkalmazásával biztosítjuk a feladatellátást.

2015. évben az **intézmény részére 52 674 930.- Ft** támogatást hívhattak le a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás ellátása után

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás finanszírozása 2015. évben

Település neve	szolgáltatások ellátásának jelenlegi szervezeti formája	Lakosság szám	Gyermek-szám	Alapnormatíva		Társulás kiegés
				családsegítés lakosságszám/ 5000X3950000	gyermekjóléti szolgáltatás lakosságszám/ 5000X3950000/	Családsegítés: Lakosságszám X300
Bucsa	**Társulási forma egy intézmény keretein belül**	2 345	418	926 275	926 275	703 500
Kertészsziget		408	72	161 160	161 160	122 400
Füzesgyarmat		5 830	1 012	2 302 850	2 302 850	1 749 000
Szeghalom		9 436	1 539	3 727 220	3 727 220	2 830 800
Csökmő		2 011	432	794 345	794 345	603 300
Dévaványa		7 935	1 235	3 134 325	3 134 325	2 380 500
Ecsegfalva		1 294	192	511 130	511 130	388 200
Vésztő		7 388	1 458	2 918 260	2 918 260	2 216 400
Körösújfalu		543	97	214 485	214 485	162 900
Kamut		1 072	176	423 440	423 440	321 600
Bélmegyer		1 028	149	406 060	406 060	308 400
Murony		1 327	222	524 165	524 165	398 100
Mindösszesen:		**40 617**	**7 002**	**16 043 715**	**16 043 715**	**12 185 100**

2016. évi finanszírozás:

(2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről 2. számú melléklet III.3.a) pont alapján)

2016. évben a **az intézmény részére összesen. - Ft** támogatást hívhatnak le a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat ellátásáért,

Település neve	szolgáltatások ellátásának jelenlegi szervezeti formája	Lakosság szám	Gyermek-szám	Számított létszám alapján jár			
				I.sz javaslat alapján elismert dolgozói létszám együttes CSSK/ 0,5 fő/2000 lakos 0,5 fő 2000-5000 lakosig 1fő 5000 fő felett 5000 lakosra vetítve 1 fő GYEJÓ/ 700 gyermek/ 1 fő vagy 50 gyermek 30 család		II.sz javaslat alapján elísr dolgozói létszám együtte CSSK/1 fő/5000 lakos GYI 700 gyermek/ 1 fő vagy 4 gyermek 25 család. családgondozó assziszten 5000 gyermek/ 1 fő	
				elismert létszám	támogatás	elismert létszám	támog
Bucsa	**Társulási forma egy intézmény keretein belül**	2 345	418	1,7	5 308 929	1,0	3 198
Kertészsziget		408	72	0,3	920 571	0,1	553
Füzesgyarmat		5 830	1 012	2,6	7 835 143	2,6	7 835
Szeghalom		9 436	1 539	4,0	12 257 314	4,0	12 257
Csökmő		2 011	432	1,0	3 058 029	1,0	3 058
Dévaványa		7 935	1 235	3,3	10 053 857	3,3	10 053
Ecsegfalva		1 294	192	0,9	2 763 857	0,5	1 599
Vésztő		7 388	1 458	3,5	10 681 371	3,5	10 681
Körösújfalu		543	97	0,4	1 230 214	0,2	741
Kamut		1 072	176	0,7	2 362 286	0,4	1 397
Bélmegyer		1 028	149	0,7	2 180 571	0,4	1 255
Murony		1 327	222	0,9	2 941 929	0,5	3 058
Mindösszesen:		**40 617**	**7 002**	**20,3**	**61 594 071**	**17,5**	**54 378**

A családsegítő-és gyermekjóléti szolgálat, valamint a családsegítő-és gyermekjóléti központ finanszírozása 2016. évben

neve	Lakosság szám	Család- és Gyermekjóléti Szolgálat					Család- és Gyermekjóléti Közp			
		Számított alaplétszám		Számított kiegészítő	A támogatás meghatározása		Számított alaplétszám		Számított kiegészítő	A támogatás m
		járásszékhely: L/8000 ; egyéb ÖNK: L/5000, de min. 1 fő		Közös önkormányzati hivatalt 4-nél több település alkotja L/10000, de legalább 0,5 fő	T=[(Alsz*SZk)+KLsz]*FÖ		Lj/9000*(1+TELsz/84), de min. 3 fő		3+[(Lj-35000)/35000]	JAT=[(JALsz*Sz
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	2 345	0,5			1 407 000	3 000 000	**2 345**			
t	408	0,0	0,5		244 800	3 000 000	**408**			
at	5 830	1,2	1,2		3 498 000	3 498 000	**5 830**			
	9 436	1,9	**1,9**		5 661 600	5 661 600	**9 436**			
	2 011	0,4	0,4		1 206 600	3 000 000	**Bújfalu**			
	7 935	1,5			4 761 000	5 537 400	**Gyomai központ**			
	1 294	0,3	**1,8**		776 400	3 000 000				
	7 388	1,4			4 432 800	4 758 600	**7 388**			
	543	0,1	1,6		325 800	3 000 000	**543**			
	1 072	0,2	0,4		643 200	3 000 000				
	1 028	0,2			616 800	3 000 000	**Békési járásban kialakított központ**			
	1 327	0,2	**0,3**		796 200	3 000 000				
	878	0,1			300 000	3 000 000				
	4872	-	-	-	-	-	**4872**	fejlesztendő járásra+ 2 fő támogatás		
n:	**40 617**	**8,123**	**8,2**		**24 670 200**	**46 455 600**	**30 822**	**3,7 fő**	**2,8 fő**	11 130 166
kedvezményezett járásként mindösszesen járó támogatás a központi feladatokra:										

Új településként Tarhos lépne be a család és gyermekjóléti szolgálat feladatellátásába, mivel Murony - Tarhossal alkot közös önkormányzati hivatalt. Önálló polgármesteri hivatallal rendelkezik. Jelenleg erről folynak a tárgyalások a két település között.
A törvényből történő értelmezésem alapján önálló polgármesteri hivatallal rendelkező településenként kaphat 3 000 000.-Ft támogatást a szolgálat. Közös önkormányzati hivatal esetén a székheély önkormányzat kapja a támogatást, a Ktv. III.3.a pontja szerint.
A család és gyermekjóléti szolgálat, mint alap szolgáltatás finanszírozás szempontjából ha ténylegesen jár minden településre a minimum 1 fő számított létszámra akkor jobb helyzetbe kerülünk, de még így sem tud teljesen reprezentatív maradni.

Ha átlagbért számítok egy családgondozó átlagbére 195 000.-Ft+ járulék, ami 247 650.-Ft/hó*8,2 fő*12 hónapra akkor a bér és járulék kiadás: 24 368 760.-Ft.
Ha ténylegesen minden településre ahol polgármesteri hivatalt működtetnek, megkapja az intézmény a 3 000 000.-Ft támogatást, akkor a dologi kiadások fedezetére marad kb: 22 000 000.-Ft 13 irodai eszközök és számlák, dolgozói egyéb kiadásokra fordítható. Ez a közös önkormányzati hivatalok miatt csökkenhet, mivel nincs minden településen kialakított iroda és nincsennek külön eszközök, de szűkösnek látszanak az anyagi javak.
Éves szinten egy-egy telephelyre vonatkoztatva 1 692 308.-Ft-ot- nagyon alacsonynak tartom, ugyanis nem csak irodai gépek, rezsi számlák fizetése történik, hanem kiküldetés, a településekre történő kijárás költsége, takarítani, és a fogyó eszközöket is meg kell teremteni ahhoz, hogy színvonalas munkát tudjanak végezni az alkalmazottak. Tehát számításom szerint a kapott támogatás nem fedezi a kiadásokat e szakfeladatokon.

A finanszírozásból látható, hogy a családsegítés és gyermekjóléti feladatra adott elismert dolgozói létszámra vetített finanszírozás nem elegendő azt pótolni szükséges. Az új finanszírozási rendszerben nem megoldható, hogy más szolgáltatás többlet bevételét ráfordítsuk e feladatra. Ez a jövőben problémaként fog megjelenni, amennyiben a finanszírozás metodikája nem változik.
Továbbá az is jól körvonalazódik, hogy ennyi dolgozói létszám mint ami jelenleg van e szakfeladatokon nem szükséges, itt átszervezés vagy létszámleépítésnek kell megvalósulni ahhoz, hogy fenntarthatóan működjön a feladatellátás.
Erre lenne javaslatom, hogy a szolgálatnál többlet létszám keleztkezését integráljuk a központi feladatellátáshoz, így minden jelenlegi munkavállaló számára bittosított a tovább foglalkoztatás.

.

A központ létrehozásához nyújtott lehetőségek kapcsán új települést, Körösladányt kell ellátnia a Szeghalmon létrehozandó központnak.

A család és gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásai:

Utcai és *–ha a helyi viszonyok azt indokolják-* lakótelepi szociális munka: Járásunkban három városi rangú település található, **Vésztő- Körösladány- és Füzesgyarmat.** Ezt a speciális tevékenységet **a nagyobb, városi rangú, településeken indokolt működtetni,** az utcai szociális munka biztosítását térségünkben illetve a járáshoz tartozó településeken nem tartom indokolnak. Amennyiben kötelezően biztosítani kell utcai szociális munkát a feladat elvégzéséhez protokoll kialakítását tartom szükségesnek.

Kapcsolattartási ügyelet: A Szeghalomi járásban a kapcsolattartási ügyeletet szakmai programunk szerint a szolgálatok is biztosítják, mivel szükségességét a helyi szinteken kezelni kellett. **Amennyiben kizárólag a Központ látná el ezt a speciális szolgáltatást, hátrányos helyzetbe kerülnének a járásközponttól távol eső településeken élő gyermekek és szüleik, hiszen a Központba történő utazás költségét magukra kellene vállalni** (ha ezt meg tudják fizetni.)
Amennyiben a Központnak kell a szolgáltatást a járás valamennyi településén élők számára elérhetővé tenni, akkor Szeghalom városán kívül legalább 2 településen (Füzesgyarmaton és Vésztőn) kell e speciális szolgáltatást megszervezni, ezért a Központnak a dologi kiadásokat be kell terveznie: utazási költség, infrastruktúra (kapcsolattartó helyiség) kialakítása.
Azokban az esetekben, amikor a szülők egymás közti vitájába harmadik félként a Gyermekjóléti Szolgálat is be van vonva, és gyermekük érdekében a felek nem törekednek az „intézményesített" kapcsolattartás igénybevételének fokozatos megszüntetésére: elképzelhetőnek tartom **a kapcsolattartási ügyelet fizetőssé tételét.**

***ha a helyi viszonyok indokolják-* kórházi szociális munka:** *Szeghalomban* működő Pándy Kálmán Kórházban a kórházi szociális munka meg van szervezve, e munkakört nem tartom szükségesnek betölteni.

Készenléti szolgálat: Járásunkban –e szolgáltatást a Füzesgyarmaton működő **helyettes szülői hálózat *a támogató háttérintézmény*** /pl.: hétvégei intézkedések során gyermekek elhelyezése, egészségügyi problémák esetén intézkedési jogkör, stb./ ***Folyamatos, harmonikus, összehangolt szakmai együttműködés szükséges*** a jelzőrendszer tagjai és az intézmények között. /gyámhivatal, rendőrség, kórház, gyermekotthon, stb./ a készenléti ügyelet biztosítása során.

Pszichológiai tanácsadás: A szolgáltatást igénybe vevő kliensek nagy része halmozottan hátrányos helyzetű, a jelenlegi pszichológiai tanácsadás pedig minden telephelyre intézmény alkalmazásában álló főállású pszichológus kijárásával biztosított. A pszichológus kolléganőt a központba történő áthelyezéssel nagyobb óraszámban lehetne foglalkoztatni ugyanis, kiesnének azok a települések, akik más járáshoz- más központhoz tartoznak, így hatékonyabbá lehetne tenni a szolgáltatást. (kiesne a szolgáltatásból: Csökmő, Kamut, Murony és Bélmegyer). Dévaványa, Ecsegfalva megbízásos jogviszonyban nyújtja e szolgáltatást, e feladat megalakuló központhoz történő beintegrálással a szolgálat költséget tudja csökkenteni.

Szervezeti keretek, a Szeghalom központ kialakítására:

A Szeghalomi járásban a 7 település közül 6 település a társulási ellátási forma miatt **a szociális alapszolgáltatásait összeintegrálta a gyermekjóléti alapellátásokkal.** Elfogadhatónak tartom, hogy az integrált szociális intézmény önálló szakmai egységeként is működtethető legyen a család-és gyermekjóléti szolgálat és a központ is. Ha az integráció nem lenne lehetséges, a szétválás mind a szociális, mind a gyermekjóléti ellátás működtetésének költségét megnövelné (pl. integrált intézményünkben valamennyi szolgáltatás, a járásban több településen egy épületben integráltan több alapszolgáltatás kapott helyet).

A járási határokat a Dévaványa- Ecsegfalva ellátási területe lépi át a Gyomaendrődi járás irányába, Csökmő a Berettyóújfalui járás irányába, valamint Kamut- Bélmegyer és Murony a Békési Járás irányába.
2016-tól Murony településen megítélésem szerint nem tudjuk nyújtani a szolgáltatást, mivel Tarhos nem része a társulásban működtetett intézménynek, és a közös önkormányzati határokat a feladatellátás során nem tudná tartani az intézmény. Itt Murony és Tarhos településeknek kell olyan döntést hozni, hogy a két településnek egy azonos szolgáltatónál kell legyen.
Dévaványa- Ecsegfalva vonatkozásában a javaslatom, hogy olyan kompromisszumot szükséges kötni a Gyomaendrődi járás székhelyen létrejövő központtal, hogy a két településre integrálhasson az önkormányzat helyi esetmenedzsert, ugyanis a helyi viszonyokat a jelenlegi szociális szakemberek ismerik a legjobban. Ez hosszú távon előnyt jelenthet a településen élő lakosság számára.
Más járáshoz tartozó településeken a család és gyermekjóléti szolgálat működése kapcsán ellátási szerződést kell kötni az Önkormányzatnak az intézménnyel, vagy az intézményt fenntartó Társulással.

A közös önkormányzati határokon belül a feladatellátás kialakítható, de ha az a javaslat érvényesül, hogy „annak az önkormányzati társulásnak, amely központot is működtet, ellátási területe nem lépheti át a járási határokat", abban az esetben sem Dévaványa-Ecsegfalva, - sem Csökmő, sem Kamut-Bélmegyer, és Murony település pedig a közös önkormányzati hivatal külön intézményi ellátása miatt nem látható el.

A Szeghalomi járás 7 településből áll. Eddig 5 településen már önálló családgondozók alkalmazásával történik a gyermekjóléti szolgáltatást és a családsegítést ellátása. A közös önkormányzatoknak a törvényi szabályozás szerint továbbra is megvan a lehetősége az önálló családgondozóval történő feladatellátásra. A Szeghalomi járásban a közös önkormányzatok alacsony lakosságszáma ezt a típusú szolgáltatási formát teszi lehetővé, melyet szakmailag elfogadhatónak ítélek meg. A helyettesítés kérdése így megoldható. Úgy érzem, hogy a jelenleg kialakult szervezeti struktúra a településeken jól működik, és stabil szolgálatok nélkül a központ működése is meggyengülhet.

Szakmai létszámok

A szakmai létszámok kialakításakor mindenképpen szükséges figyelembe venni az állami támogatások mértékét, mert a Szeghalmi járásban a települések teherbíró képessége a túlzott mértékű hozzájárulási kötelezettséget nem viselné el.

Legnagyobb költséget a dolgozók munkabérének és járulékainak kifizetése jelenti, melyet idáig Önkormányzati támogatás nélkül viselt az intézmény. **Úgy ítélem meg, hogy ez a jövőben nem biztos, hogy önkormányzati támogatás nélkül így tudna működni. A központ kialakítás nem csak bér és járulék többletet, hanem eszköz igényt is fog maga után vonni, melynek fedezetét az intézmény nem tudja biztosítani a finanszírozásból viszont nem látható, hogy erre lenne fedezet. Ezt biztosan önkormányzati segítséggel vagy pályázatból történő finanszírozással lehet megvalósítani.**

A „2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről" alapján az a tendencia körvonalazódott, előfordulhat, hogy kevesebb dolgozói létszámmal végezhetjük a feladatot.
A feladatok átcsoportosításának dologi kiadásait nem tudom megítélni, de úgy gondolom, hogy a Szeghalomi járás lakosságszáma (kb: 32 000 fő), településeinek száma (7) és tömegközlekedési nehézségei miatt HÁTRÁNYOS HELYZETŰNEK számít, mely további támogatásra adhat lehetőséget.
A jogszabály szerint a Szeghalomi járás fejlesztendő járás, ami további 2 fő számított létszám támogatással, járhat.

A leírat, a szakma által megfogalmazott álláspontot tükrözi és az államtitkár úr által 2011-ben felvázolt Szociális irányú tervezetében megfogalmazott jövőkép várható bevezetése kapcsán a döntés meghozatalához kíván segítséget nyújtani, de a végrehajtási rendeletről még tervezet sem jelent meg így konkrét minisztériumi elképzelésekkel nem tudom a megfelelő döntés előkészítését segíteni.

EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTÉRIUMA
SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT ÉS TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 40607-1/2015/SZOCSZOLG

Települési Önkormányzatok részére

Tárgy: tájékoztatás a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásáról, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakításáról

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Az Országgyűlés 2015. július 6-i ülésén elfogadta az egyes szociális gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvényt, amely a Magyar Közlöny 102. számában jelent meg.

Az elfogadott törvény értelmében a **családsegítés vonatkozásában csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet 2016. január 1-jétől: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében.** Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen **az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je.**

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

A fentiek alapján a családsegítés Szt.-ben rögzített szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

Cím: 1054 Budapest Báthory utca 10. Tel: + 36 1 79 59520 , Fax: + 36 1 79 59520
E-mail: karoly.czibere@emmi.gov.hu

- **módosul a feladat-ellátási kötelezettség szabálya**: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítania kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.**

Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása.** Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;

- **a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása **a járásszékhely települési önkormányzatokhoz kerül.** A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. **a szolgálatok részére.**

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy **módosul a feladat ellátási kötelezettség** szabálya:

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles család- és gyermekjóléti szolgálatot működtetni;

- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles család és gyermekjóléti központot működtetni.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak az alábbi feladatokat szükséges elvégezniük:

- **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási **feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést, vagy szerződéseket.** *(Amennyiben a jelenlegi intézményi kereteknek megfelelően fogják a jövőben is ellátni a feladatokat, akkor is szükséges a felülvizsgálatot elvégezni és az önkormányzatnak döntést hozni, figyelembe véve a feladat-ellátási kötelmekre és szolgáltatási tartalomra vonatkozó 2016. január 1-jétől hatályos változásokat.)*

- Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a család és gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását,** ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni.

- Továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában.

- A szolgálat vonatkozásában társulási formában történő feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét bontani.

- A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-ig** kell dönteniük a **feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.** Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

- A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak **2016. január 10-ig** a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek folyamatban lévő iratanyagait, 2016. január 31-ig a lezárt iratanyagait át kell adnia (Gyvt. 40/A. § (2) b).

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. augusztus „13.”

Üdvözlettel:

Czibere Károly

Előterjesztés

Tárgy: DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás – melynek Orosháza Város Önkormányzata is tagja - KEOP-7.1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projektjének megvalósítási határideje 2015. december 31. napján lejár.

A Társulási Megállapodás aláírásával a Társulás tagjai a projekt keretében vállalták az üzemeltetési koncepció kidolgozását.

A Társulási Megállapodásban meghatározottak alapján elkészült a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika című Tanulmány, ezt követően pedig a végleges Koncepció.

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. október 8. napján tartott ülésén alábbi határozat (a 13/2015. (X.08.) TGy. határozat kivonata az előterjesztés 1. melléklete) szerint – a határozat mellékletét képező tartalommal - döntött a díjpolitika és koncepció elfogadásáról:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja, és felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a Közreműködő Szervezet által esetlegesen javasolt, részleteket érintő, apróbb módosításokat - a Taggyűlés utólagos tájékoztatása mellett - a működési koncepció és díjpolitika vonatkozásában átvezesse,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,

3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat

2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,

4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke
Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal
3. pont tekintetében 2015. október 26.
4. pont esetén 2015. november 15."

A DAREH Önkormányzati Társulás által 2013. február 11. napján aláírt Támogatási Szerződés 8. számú mellékletének 3.9., illetve 3.10. pontjai alapján szükséges a tagtelepülések képviselő-testületeinek is határozattal elfogadni az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát, valamint a fenti Taggyűlési határozat 2. pontja szerint tartalommal nyilatkozatot tenni. A képviselő-testületi határozatok a projekt eredményes zárásának feltételei.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozati kivonat megküldéséért
Határidő: 2015. október 26.

Orosháza, 2015. október 09.

Dávid Zoltán
polgármester

KIVONAT

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2015. október 8-án 10^{30} órakor megtartott ***Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.***

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 42 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 18 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

13/2015. (X. 08.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén" című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,

3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,

4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke
Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal
3. pont tekintetében 2015. október 26.
4. pont esetén 2015. november 15.

K.m.f.

Sütő Mária Márta sk.
Medgyesegyháza alpolgármestere
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dávid Zoltán sk.
a Társulás elnöke

A kivonat hiteléül:

A 13/2015. (X.08.) TGy. határozat melléklete

DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER

DÍJPOLITIKA
A MŰKÖDTETÉSRE VONATKOZÓ KONCEPCIÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtott be a *„Települési Szilárdhulladék gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén"* c. projekt megvalósítására. A sikeres pályázat eredményeképpen létrejött Támogatási Szerződés 2013. február 11-én lépett hatályba.

A hatályos Támogatási Szerződés 8. számú melléklet 3.9. és 3.10. pontjai támogatási feltételként rögzítik a társulási tanács valamint a tagönkormányzati képviselő testületek által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót, valamint az RMT-ben ezekhez kapcsolódóan rögzített adatok, információk valóságnak való megfelelőségét, továbbá a fenti szervek erre és annak a projekt befejezését követő 5 évig történő fenntartására vonatkozó határozatát.

Annak érdekében, hogy a Társulás és a Tag Önkormányzatok maradéktalanul megfeleljenek a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeknek, ezért elfogadják a jelen dokumentumban megfogalmazott Díjpolitikát és Üzemeltetési koncepciót és kötelezettséget vállalnak annak megvalósítására.

Az Üzemeltetési koncepció és Díjpolitika ezért - összhangban a pályázati szakasszal - a pályázathoz benyújtott RMT-t veszi alapul, azzal, hogy számol az azóta hatályba lépett jogszabályok rendelkezéseivel és a gazdasági szükségszerűségekkel.

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel: az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével

megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel. Jelen anyag alapvetően a rendelkezésre bocsátott RMT-CBA dokumentumban rögzített díjpolitikára, díjszámításra épül.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe vett támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz" megnevezésű dokumentum tartalmazza.
Az előírások sorában rögzítésre került többek között, hogy a projektekre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány intézményi, működtetési, üzemeltetési elemzésében részletesen be kell mutatni a létrejött beruházás működtetésére vonatkozó koncepciót, illetve minden olyan körülményt, ami ezt befolyásolja, (érvényben levő üzemeltetési szerződések, koncessziók, stb.), alapul véve a hatályos jogszabályokat (pl.: Kbt., Ht., Mötv, a részletes eljárási szabályok tekintetében pedig a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, stb.). A pályázónak szöveges formában részletesen be kell mutatnia azt az üzemeltetési koncepciót és a működési környezetet, amely biztosítja a pályázat benyújtásakor már meglévő és a projekt keretében megvalósuló eszközrendszer üzemeltetésével megvalósuló közszolgáltatások összhangját és jogszabályi megfelelőségét.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.
Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint

- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:
A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

DE= (K+R) / V Ft/liter,

ahol a
DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,
K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft
R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

V = N * Vfajl, liter,

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter
N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, (pl.: lakóegység) db
Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

Díj= DE*n *NÜ* VE Ft,

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft
DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter
n edényszám, esetünkben értéke 1,
NÜ az adott időszakban alkalmazott ürítés szám, esetünkben értéke 52,
VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter
A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjból és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény ürítési díjából áll. A közszolgáltatást

igénybevevő által fizetendő ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata.
A DAREH rendszerében – az RMT-ben meghatározottak szerint – az egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévet megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre, hiszen így készült a projekt költség – haszon elemzése, gazdasági értékelése is. A projekt költség-haszon elemzése díjpolitikai alapelvként az egységes díj bevezetését rögzíti, a következők szerint: *„a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj (továbbiakban: közszolgáltatási díj) a Társulás ellátott településein **egységesen és egyforma összegben** kerül meghatározásra"*.

   Tekintettel a Támogatási Szerződés 8. sz. melléklet 3.9. pontjában rögzített feltételre, illetve annak teljesítési határidejére, kéttényezős díj bevezetésének vizsgálatára már nincs lehetőség.

2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,

3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,

4. az egységes díj esetén az első, aktuálisan alkalmazandó tarifa kialakítása a projekt költség-haszon elemzésének alapul vételével történik, melyet a fenti szabályok és elvek alkalmazása mellett készítettek el.

4. A díjak kialakításának menete

A vonatkozó jogi szabályozás szerint az indulástól alkalmazandó új díj meghatározása érdekében a közszolgáltató kérelmet nyújt be a Hivatalhoz és határozatban kéri megállapítani a rendszerben alkalmazandó új díjat.
A közszolgáltató az új díj megállapításához adatszolgáltatást biztosít a Hivatal részére. A számítások során figyelemmel kell lenni a TSZ 8. sz. melléklet 3.9. pontja szerint tett vállalásra, vagyis a díjmegállapító számítások során az RMT-ben bemutatott, ill. jelen javaslat alapján elfogadott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát és díjképzést kell alkalmazni.

A Hivatal által határozatba foglalt szolgáltatási díj a következő miniszteri rendelet hatálybalépéséig alkalmazható.

A 2015. év áprilisában készült RMT aktuális adatai szerint 2015. évre egy lakóegységre megállapított díj 13.661,- Ft + ÁFA / év. Ennek megfelelően az egységnyi díjtétel:

	Alapdíj
Egységnyi díjtétel (Ft/liter):	3,43

A CBA a 2016 évre 3,5 %-os díjemelést prognosztizált. Ennek alkalmazása esetén az eddigi számításokban használt 13.661,- Ft /év / lakóegység díj 14.139,- Ft /év /lakóegység –re emelkedik. Ebben az esetben az egységnyi díjtétel a következőképpen alakul:

	3,5 %-kal emelt díj
Egységnyi díjtétel (Ft/liter):	3,55

A várhatóan alkalmazásra kerülő edényméretekben a rendszer 2016. év folyamán átlagnak tekinthető edény összetételhez (várható szolgáltatási mennyiséghez) tartozó nettó szolgáltatási díjai a díjemelés nélkül, illetve azt figyelembe véve a következőképpen alakulnak:

	2015 évi díj	**2015 évi díj**	**3,5 %-al emelt díj**	**3,5 %-al emelt díj**
	Ft/év	**Ft/ürítés**	**Ft/év**	**Ft/ürítés**
60 l-es	10 689 HUF	206 HUF	11 063 HUF	213 HUF
80 l-es	14 252 HUF	274 HUF	14 751 HUF	284 HUF
110 l-es	19 597 HUF	377 HUF	20 283 HUF	390 HUF
240 l-es	42 756 HUF	822 HUF	44 253 HUF	851 HUF
1100 l-es	195 967 HUF	3 769 HUF	202 826 HUF	3 900 HUF
5000 l-es	890 760 HUF	17 130 HUF	921 936 HUF	17 730 HUF

5. A közszolgáltatási díj megfizetése, a fizetés rendjének ellenőrzése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.
A közszolgáltatónak biztosítania kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.
Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.
Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.
Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.
A nem fizetés során követendő eljárást a Közszolgáltató a Ht. előírásainak figyelembe vételével készült szabályzatba foglalja, melyet székhelyén működtetett ügyfélszolgálati irodában kifüggeszt.

A fizetési elvek betartását a fizetés rendjét a Közszolgáltató Felügyelő Bizottsága évente ellenőrzi.

6. A hulladékgazdálkodási rendszer működtetési elvei

A Tagok a közszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében a Koncepció I.3 pontjában foglaltaknak megfelelő rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.
A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve" alapján a Társulásnak átadják.

A Tagok/Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat az I.1 és I.5 pont szerinti tartalommal létrehozott Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá

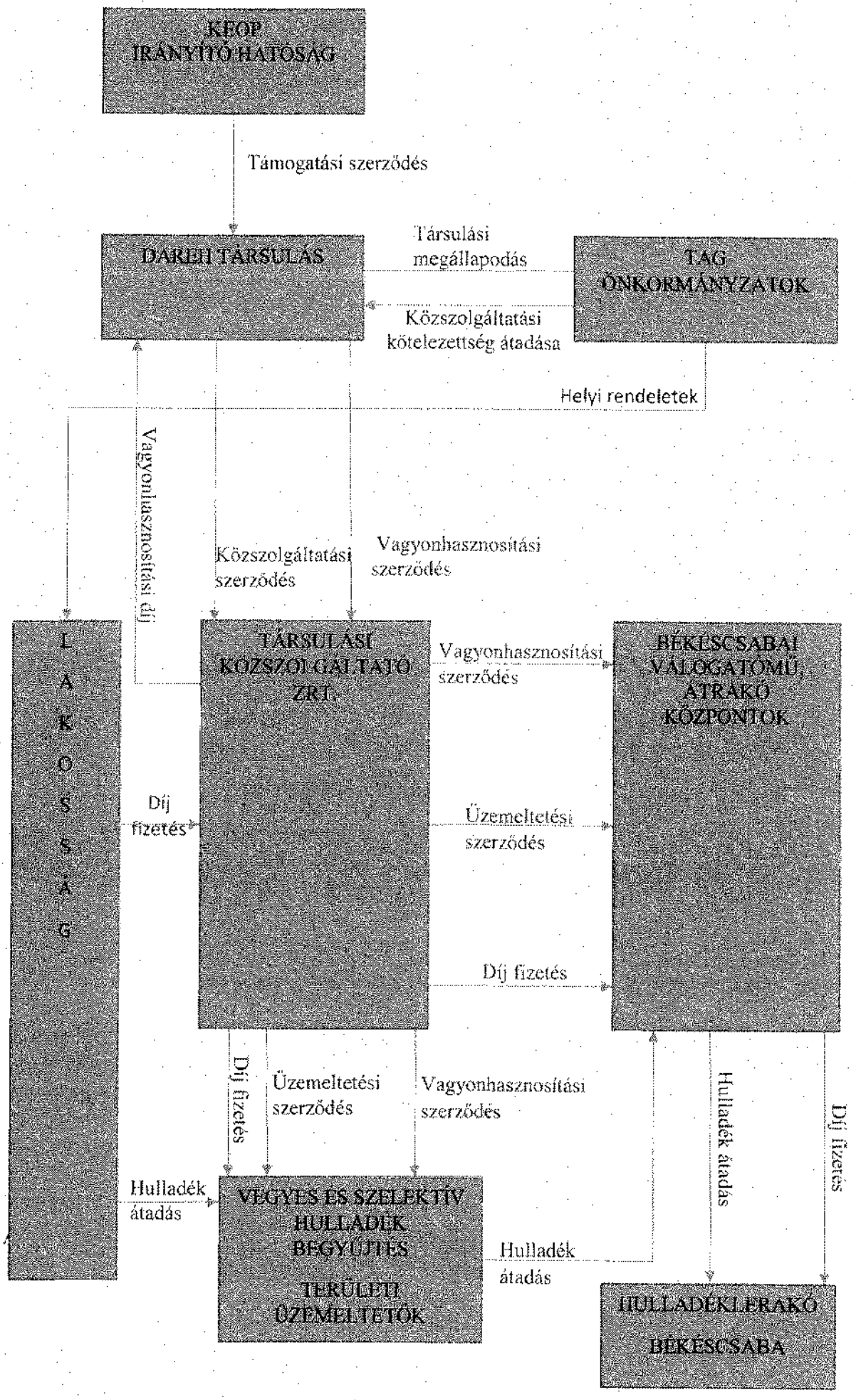
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,

3. a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közszolgáltató Zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.

A működési modell a következő:


KEOP
IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG
Támogatási szerződés
DAREH TÁRSULÁS
Társulási megállapodás
TAG ÖNKORMÁNYZATOK
Közszolgáltatási kötelezettség átadása
Helyi rendeletek
Vagyonhasznosítási díj
Közszolgáltatási szerződés
Vagyonhasznosítási szerződés
LAKOSSÁG
TÁRSULÁSI KÖZSZOLGÁLTATÓ ZRT.
Vagyonhasznosítási szerződés
BÉKÉSCSABAI VÁLOGATÓMŰ, ÁTRAKÓ KÖZPONTOK
Díj fizetés
Üzemeltetési szerződés
Díj fizetés
Díj fizetés
Üzemeltetési szerződés
Vagyonhasznosítási szerződés
Hulladék átadás
Díj fizetés
Hulladék átadás
VEGYES ÉS SZELEKTÍV HULLADÉK BEGYŰJTÉS TERÜLETI ÜZEMELTETŐK
Hulladék átadás
HULLADÉKLERAKÓ BÉKÉSCSABA

7. A

7.1 A közszolgáltató kiválasztása

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.
Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd a Társulás kijelöli a közszolgáltatási feladatok ellátására.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért –ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződést a Társulás megköti a közszolgáltatási szerződést a nonprofit társasággal, amennyiben az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítési engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

7.2. Az üzemeltető kiválasztása

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat. A jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint a 2015. November 1.-től érvényes Kbt. ezt lehetővé teszi.
Az Üzemeltetők a megkötött szerződés keretében jogosultak és kötelesek használni valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételének részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.
Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül.

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.
A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.
A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhöz/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az

átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik.
A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.
Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjakból a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

Csanytelek
Derekegyház
Fábiánsebestyén
Mindszent
Nagytőke
Szegvár
Szentes

2. Makói gyűjtési körzet

Apátfalva
Csanádalberti
Csanádpalota
Földeák
Királyhegyes
Kövegy
Magyarcsanád
Makó
Maroslele
Nagylak
Pitvaros
Óföldeák

3. Orosházi gyűjtési körzet

Ambrózfalva
Árpádhalom
Battonya
Békéssámson
Eperjes
Gádoros
Kardoskút
Mezőhegyes
Nagybánhegyes
Nagyér
Nagymágocs
Nagyszénás
Orosháza
Pusztaföldvár
Székkutas
Tótkomlós
Végegyháza

4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

Almáskamarás
Békéscsaba
Békésszentandrás
Bélmegyer
Mezőberény
Csabaszabadi
Csanádapáca
Csorvás
Doboz
Gerendás
Kamut
Kétsoprony
Kisdombegyház
Köröstarcsa
Kunágota
Magyarbánhegyes
Magyardombegyház
Medgyesbodzás
Medgyesegyháza
Murony
Nagykamarás

Szabadkígyós
Tarhos
Telekgerendás
Újkígyós

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

Biharugra
Bucsa
Dévaványa
Ecsegfalva
Füzesgyarmat
Kertészsziget
Körösnagyharsány
Körösújfalu
Okány
Szeghalom
Vésztő
Zsadány

6. Gyulai gyűjtési körzet

Elek
Dombegyház
Dombiratos
Kevermes
Lökösháza
Geszt
Gyula
Kétegyháza
Kötegyán
Méhkerék
Mezőgyán
Sarkad
Sarkadkeresztúr
Újszalonta

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

Gyűjtőkörzet	**Új gépek kihelyezése (db)**
Makó	4
Szentes	4
Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
Összesen:	35