Ikt.sz.: 159-8/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 25-én megtartott nyílt testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:
Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Buzgán Mihály képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:
Dr. Baji Mihály jegyző
Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag

Meghívott:
Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Buzgán Mihály, és Egeresi Imre képviselőket javaslom. Kérem kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.
A jegyzőkönyvet Kiss Beáta köztisztviselő vezeti.

A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom elfogadásra, amennyiben mindenki egyetért ezzel kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendi pontok:
1./ Szemétszállítási közszolgáltatás
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

2./ SZMSZ módosítása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

3./ Bejelentések

A testületi ülés végén zárt ülés megtartására kerül sor.

1./ Szemétszállítási közszolgáltatás

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Szemétszállítási közszolgáltatás szerződésünk Békéssel van. Kértük, hogy tagok lehessünk a BKSZ Kft-ben, de egyelőre olyan határozatot hoztak, hogy míg a központi irányelvei nem alakulnak ki a hulladékszállításnak addig csak határozott idejű szerződést kössünk, mert az befolyásolja, az egész szerződés ügyét. Azért szeretnénk itt tagok lenni, mert a közbeszerzési eljárás több százezer forintos költséggel jár. Kaptunk egy határozat kivonatot a testületi döntésükről, azóta megkeresett Újkígyós polgármestere, Szebellédi Zoltán, hogy ők is hasonló helyzetbe kerültek, mint mi. Kiléptek a Békés-Manifest-ből, és arra kért említsem meg a testületnek, hogy ők is Békés felé szeretnének orientálódni. Ha lehet engedélyezze a testület azt, hogy ezt a szerződést, amit majd valószínűleg Békés is elfogad, 100 000 Ft-al tagok lehessünk a Hulldékgyűjtő Kft-ben. Amíg a végleges szerződés nem lesz meg, mindenki tudja, hogy az önkormányzat bizonyos százalékkal kiegészíti azt a szemétszállítási díjat, amit a lakosok fizetnek, már aki fizet. Kérnék egy felhatalmazást arra, hogy a későbbiek folyamán ezt a tagi szerződést 100 000 Ft-os önrésszel megköthessem, ezzel elkerülve a közbeszerzést. Kérdése van valakinek?

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Mekkora alaptőkéjű a társaság?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Elég sok gépe van. Mi csak minimális tagi résszel rendelkeznénk.

Egeresi Imre képviselő: Most is folyamatban van gépvásárlás.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Várjuk, hogy meg legyen határozva a központi szemétszállítási díj. Talán 16 000 Ft körül lesz, most 12 000 Ft, de úgy hogy az önkormányzatnak mellé kell tenni. Azonban vannak a lakosok között olyanok, akiknek a tartozása megközelíti, esetenként meg is haladja a 10 000 Ft-ot. Valami olyan határozatot kellene hozni, amivel ösztönözni lehetne az elmaradások rendezését. Vannak akik a jogaikat nagyon tudják, csak a kötelességeiket nem.

Dr. Baji Mihály jegyző: Készült egy előterjesztés, amit polgármester úr mondott, azzal ki kellene a határozati javaslatot egészíteni. Korábban már megkerestük a Békési Szolgáltatót a tulajdonvásárlási szándékunkkal, de azt mondták, hogy nem tisztázottak a jogszabályi, illetve a gazdasági háttér, hogy mennyi lesz a hatósági ára a szemétszállításnak, a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft, BKSZ-Plusz Nonprofit Kft-vé alakítják át. Az átalakulás folyamatban van, ezért nem vettek fel minket, mint tagot.
Lejár most a szerződésünk ezért április 1-től december 31-ig kellene az átalakulóban lévő BKSZ-el szerződést kötni, valamint ismételten meg kellene erősítenünk, hogy a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft-ben szeretnénk tagságot vásárolni. Amit polgármester úr mondott, azzal kellene kiegészíteni a határozati javaslatot: Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy 100 000 Ft erejéig, a 2015. évi költségvetés terhére tagi részesedést vásároljon az önkormányzat részére, és nevében a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft-ben. Amennyiben Békés úgy dönt, hogy beveszi a Kft-be az új településeket, akkor ezzel egy kicsit már előrébb vagyunk.
Nem hozhat a testület olyan határozatot, hogy aki nem fizeti a hulladékszállítási díjat, azt szankcionáljuk: a hulladékról szóló törvény alapján a szolgáltató a NAV-on keresztül adók módjára

behajtathatja a hátralékot. Ha összegyűlnek a tartozások akkor a NAV-hoz fordulhat a szolgáltató. A legnagyobb probléma továbbra is az, hogy a lakosok által fizetett díj, és a szolgáltatás tényleges díja közötti különbözet elég nagy, és azt az önkormányzatoknak kell mellé tenni, mert kötelező önkormányzati feladat. Egyetlen egy szolgáltató sincs, aki a mínuszt be fogja vállalni. Még nem esett szó az amortizációról, fejlesztésről, vagy a tartalék képzésről a szolgáltató esetében. Én ezzel a kiegészítéssel javasolnám elfogadásra a határozati javaslatot.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Kérdésem az lenne, hogy 100 000 Ft-ért, 100 000 értékű üzletrésze lenne az önkormányzatnak?

Dr. Baji Mihály jegyző: Ezt nem tudom pontosan. A közbeszerzési törvény alapján, amennyiben az ajánlat kérő tagja, vagy irányítása alá tartozik az a közszolgáltató, akitől megrendeli a közszolgáltatást, akkor nem kell lefolytatni a közbeszerzési eljárást. A közbeszerzési eljárás eredménye előre prognosztizálható, gyakorlatilag eredménytelen lesz. Korábban polgármester úr már kért 3 helyről ajánlatot, a BKSZ-en kívül a Békés-Manifest-től, valamint a Gyomaszolg-tól, nem is reagáltak rá. Egy eredménytelen közbeszerzési eljárásért kifizetni fél milliót nem érdemes.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: A minimális üzletrésznek meg kell hogy feleljen a részesedésünk. Annyi üzletrész kell, hogy egy szavazatunk legyen.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, és a kiegészítéssel elfogadják a határozati javaslatot, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig szerződést köt a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi út 64/1, Cg. 04-09-011822, képviseli: Ilyés Péter ügyvezető igazgató) közszolgáltatóval, felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a szerződéskötéssel kapcsolatos feladatok elvégzésével.
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete megkeresi Békés Város Önkormányzatát – mint tulajdonost –, hogy a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft.-ben történő tulajdonszerzési szándékát ismételten jelezze.
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy 100 000.- Ft erejéig, a 2015. évi költségvetés terhére, tagi részesedést vásároljon az önkormányzat részére, és nevében a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft.-ben.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

2./ SZMSZ módosítása

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Második napirendi pontunkat, az SZMSZ módosítását az ügyrendi bizottság tárgyalta, az ismertetéséhez átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Baji Mihály jegyző: A 2014. novemberi testületi ülésen el lett fogadva az új SZMSZ. A Kormányhivatal jelezte, hogy módosításra szorul az önkormányzati rendelet, ennek megfelelően a módosítás előterjesztésre került. Az ÜPG Bizottság megtárgyalta az előterjesztett módosításokat.

Dr. Lázár Magdolna Csilla ÜPGB elnök: Az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az SZMSZ módosítását, és támogatja azt, illetve elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Baji Mihály jegyző: A legfontosabb módosítás, hogy az alpolgármester nem szerve a Képviselő-testületnek, így az alpolgármesterre átruházott egyéb hatáskörök a polgármesterre kerültek átruházásra. Ez a változás a napi, illetve a gyakorlati munkamenetet nem fogja érinteni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben az SZMSZ rendeletmódosítással kapcsolatban nincs több kérdés, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak a rendeletmódosítás elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletmódosítást. (a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Murony község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

3./ Bejelentések

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A szabadtéri égetéssel kapcsolatos előterjesztés az első bejelentés, melynek ismertetésére átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ki lett küldve az előterjesztés anyaga, a bizottsági ülésen is megemlítettem, most nem lesz rendeletalkotás. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Országos Tűzrendészeti Szabályzat március 15. utáni hatályba lépő új rendelkezései alapján valamennyi önkormányzatot megkereste, hogy a szabadtéri égetést önkormányzati rendeletben kell szabályozni azért, hogy a lakosok részére tűzvédelmi bírság ne kerüljön kiszabásra. Nem olyan egyszerű a rendeletalkotás, a környezetvédelemnek a háttér jogszabályai több helyen vannak meg, és a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény alapján, ezt a rendelet tervezetet előbb meg kell küldeni a Környezetvédelmi Felügyelőségnek, akinek 30 napja van, hogy véleményezze. Az előterjesztésben szereplő szöveg megállja a helyét, de jelen esetben rendelet alkotásra nem kerülhet sor, illetve a Kormányhivataltól kapott egyéb szakmai anyagok alapján még további pontosítások szükségesek, esetleg bővítésre is szükség lehet. Majd, ha a szakhatóságtól megjön a véleményezés, utána kerül előterjesztésre a Képviselő-testület elé. Ezt elmondtam az ÜPGB ülésen, és a bizottság ezt tudomásul vette. Kérem, hogy a szóban elhangzottakat vegye tudomásul a testület, és

amennyiben megérkezik a válasz, akkor kerül a testület elé a rendelet tervezet.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a szabadtéri égetésről szóló önkormányzati rendelet, a szakhatósági állásfoglalást követően kerül előterjesztésre.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a szabadtéri tűzgyújtás és tűzmegelőzés szabályairól szóló rendelet a szakhatósági állásfoglalást követően kerül előterjesztésre.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Békés Megyei Önkormányzatnál volt egy tájékoztató, ahol a pályázati lehetőségekről tájékoztattak. A TOP pályázatok előkészítését a megyei hivatal dolgozói készítik elő, így szeretném ha a testület felhatalmazna arra, hogy az együttműködési megállapodást aláírhassam a megyei önkormányzat képviselőjével. A TOP pályázatokkal kapcsolatosan ők összesítik az adatokat, ők adják tovább, ők ellenőrzik, ezért kellene velük kötni egy megállapodást. A legújabb lehetőség szerint a pályázatírás díját is be lehet építeni a pályázati összegbe, ha be van építve, mint előkészítési díj, akkor plusz költséget nem kell fizetnie az önkormányzatnak, ehhez kell a külön megállapodás. Így amikor azt mondjuk, hogy 100%-os a pályázat, akkor ez az összeg is benne van. Úgy gondolom ha ők bonyolítják a pályázatot, ők ellenőrzik, akkor célszerű velük megkötni a megállapodást, és nem egy harmadik féllel. Várom a véleményeket ezzel kapcsolatban, ha a testületnek más a véleménye azt is elfogadom.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Hiányoltam azt a részt a megállapodás tervezetéből, hogy mit csinálnak ők, és mennyiért.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A második tárgyaláson vagyunk túl, az eredeti elképzeléshez képest történtek változások. Az óvoda pályázatot tavaly befogadták egy más pályázat keretében. Ebben is szerepelt, így innen ki lett véve. Jelenleg amire a megyén keresztül tudunk pályázni a Művelődési Ház fűtés korszerűsítése ez 14 millió, az önkormányzat épületének korszerűsítése 17 millió. Valamennyi önrészt is kell vállalni, én vállaltam 5%-ot, ez a két projektnél kb. 1,5 millió forint. Valamint ott van még a kerékpár út, amit Békéssel közösen valósítanánk meg, ennél Békés a gesztor. Ez a három pályázat lenne, amit a megyei önkormányzat intézne. Ez még tervezési szinten áll, egyedül az óvoda pályázat van befogadva. Szerintük meg van rá az uniós forrás, nem kellene kimaradni belőle.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ez egy keretszerződés, az együttműködési megállapodás arról szól, hogy majd együtt fogunk működni. A konkrét pályázatoknál pedig majd külön, forintosított megállapodás lesz gondolom. Amit polgármester úr mondott a TOP program 2012-ben indult, először járás központ és környéke körzetenként csinálták meg, ott lakosság szám arányosan számolták ki, hogy

településenként mennyi pénz jutna, és kérték az önkormányzatokat, hogy milyen fejlesztések szerepelnek az elképzelésekben. Amikor beadásra kerültek ezek az adatok, akkor ez már nem fedte a valóságot. Utána a finanszírozással kapcsolatban voltak változások, és az eredeti összeg 60%-a áll csak rendelkezésre. A végleges formát akkor látjuk majd csak, amikor a konkrét szerződés megkötésre kerül. Nem tudjuk addig milyen változások lesznek még.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Még minden változhat, de kimaradni sem szabad, mert ha mégis megvalósul valami, akkor kár lenne azért elesni a lehetőségtől, mert nem írtuk alá az együttműködési megállapodást.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Az említett három cél a csökkentett költségvetésben szerepel?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, ezek élnek még. Ha most aláírjuk az együttműködési megállapodást, akkor a későbbiekben tovább tudunk majd lépni. Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak arról, hogy a Békés Megyei Önkormányzat, és Murony Község Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást, az önkormányzat nevében aláírhassam.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy a Békés Megyei Önkormányzat (székhely: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18., képviseli: Zalai Mihály elnök), és Murony Község Önkormányzata (5672 Murony, Földvári u. 1.) közötti együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Kaptunk egy levelet is pályázattal kapcsolatban, mely szerint április-május hónapban kerülnek kiírásra önkormányzatok részére gép és eszköz beszerzési pályázatok. Ezek 100%-os támogatottságú pályázatok lesznek. Közterület karbantartáshoz szükségünk lenne gépekre, az erőgépet meg kell vennünk, mert május 1- én már indul a közmunkaprogram, ahova eszközök kellenek. De megpróbálhatnánk pályázni, mivel ez sikerdíjas pályázat lenne, így előre semmit sem kellene fizetni. Kérném, engedélyezze a testület, hogy további tárgyalásokat folytassak, és egy két eszközt vásárolhatnák. Például aminek gardán hajtása van, vagy olyan fűkaszát, amit a parlagfű irtásnál is lehet használni.

Egeresi Imre képviselő: Hótoló.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, az is. Télen a havat tolni, valamint az útpadkát rendben tartani. Sok olyan feladatra alkalmas, amit el kell végeznie az önkormányzatnak. Szeretném ha előszerződést köthetnék, minden kötelezettség nélkül. Csak a megnyert pályázatból kaphat sikerdíjat. Ez csak elő szerződés lenne, a végleges szerződés megkötése a konkrét pályázat

ismeretében történne meg.

Dr. Baji Mihály jegyző: Fel kellene hatalmazni a polgármestert, hogy tárgyalhasson, a végleges szerződésről úgy is a testület dönt.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Sikerdíj mértékéről volt szó?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem, ez későbbi megállapodás lesz.

Dr. Baji Mihály jegyző: Majd dönt a testület, hogy mennyi legyen.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a képviselő testület felhatalmaz a további tárgyalások lefolytatására, és elő szerződés megkötésére a Traktor Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy fogadja a Traktor Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-től (6800 Hódmezővásárhely, Pipacs u. 44., képviseli: Farkas Péter) érkező pályázati tájékoztatásokat.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Békés Megyei Önkormányzat által szervezett roadshow-n találkoztam az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft-vel, ők a mai napon személyesen is felkerestek. Ez egy budapesti cég, és ők szakirányú pályázatok írásával foglalkoznak, mint gyermek étkeztetés, önkormányzati intézmények felújítása, fejlesztése. Egyelőre tájékoztatást küldenének a pályázatokról, és csak abban az esetben kérnek bármilyen ellenszolgáltatást, amennyiben sikeres a pályázat. Velük milyen szinten tárgyalhatok, köthetek velük is előszerződést? Amíg nincs konkrét pályázat, addig a tájékoztatót küldik. Szerintem hátrányunk ebből nem származik, csak előnyünk lehet.

Dr. Baji Mihály jegyző: Milyen szerződést polgármester úr?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Olyanra gondoltam, hogy a rendszeres tájékoztatást elfogadjuk, és amennyiben, az általuk ismertetett pályázatok valamelyikét be tudjuk illeszteni az önkormányzat elképzeléseibe, akkor felkérjük őket a pályázat megírására.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ez csak együttműködési megállapodás lenne?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy fogadjam a tőlük érkező pályázati ismertetőket, akkor kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy fogadja az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft.-től (1055 Budapest, Balassi Bálint út 9-11. IV. em.) érkező pályázati tájékoztatásokat.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A DÉMÁSZ megküldte a 2016. évi szerződéses ajánlatát, amely úgy néz ki, hogy kedvezőbb díjtételű, mint az idei, de ezt még egyeztetni fogjuk.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Meg kell nézni azt is, hogy milyen egyéb díjakat számolnak fel.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mindenképpen meg fogjuk nézni, amennyiben kedvezőnek látjuk, kérem a testület hozzájárulását, hogy aláírhassam a szerződést.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

26/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy a 2016. évi EDF DÉMÁSZ Zrt. által megküldött villamos energia szolgáltatási szerződést, kedvező feltételek esetén aláírja.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A előző testületi ülés témája volt a belterületi csatorna rendszer megrongálódása a vasútépítéshez köthetően. A beruházás következtében egy szakaszon megszüntették a csatornát, ezzel lehetetlenné téve a belvíz elvezetést. Kihívtam a katasztrófavédelmet, és közösen megtekintettük az érintett szakaszt. Most a Levendula utca mögötti részen, ahol nem folyt le a víz a belvíz elvezető csatornába azt meg fogják oldani, a másik még nincs megoldva. Még lesz erről tárgyalás, egyik részét vállalta a NIF, hogy megoldja. További tárgyalások lefolytatására kérek felhatalmazást
Amennyiben nincs kérdés ezzel kapcsolatban kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

27/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy további tárgyalásokat folytasson a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel,

Murony belterületi csapadékvíz elvezető csatornájának a helyreállításáról. Az érintett csapadékvíz elvezető csatorna a vasútvonal fejlesztésének kivitelezési munkái során rongálódott.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A közvélemény szerint elmentünk kirándulni az alpolgármester asszonnyal Izsára. Szerencsére sikeres volt a kirándulás, a mai napon érkezett meg a határozat, hogy Izsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a testvértelepülési szerződés megkötését.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Ez hűen tükrözi, hogy nem kirándulni voltunk, hanem tárgyalni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ezt a szerződést előkészítjük, és majd dönt a testület, és ha meg lesz a szerződés, akkor tudunk pályázni, ahol maximum 20 000 eurót lehet elnyerni.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Egyébként kikérem magamnak, hogy én önkormányzati pénzen megyek kirándulni, mert én tárgyalni mentem, és aki ezt állítja mutassa meg, hogy Ő hogyan hoz ide pályázati pénzt! Legyen az lakos, vagy képviselő, vagy kolléga.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Egy kellemes bejelentés van még. A költségvetést elfogadtuk, ahol is volt egy bizonyos tartalék, a Swietelsky Vasúttechnika Kft. 24 millió forint iparűzési adót fizetett be. Úgy gondoltam, hogy 25-30 milliót le lehetne kötni. Majd pontosan kiszámoljuk, mert ha jönnek a közmunkások ott a bért meg kell előlegezni, és utólag kerül finanszírozásra. Ez egy kellemes meglepetés, ennyi tartalék még sosem volt!

Fekete Zoltán Ferenc képviselő: Ilyen tartalékkal már komoly pályázatba bele lehetne fogni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, ott van például a hűtőház.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az iparűzési számlán 36 millió forint van jelenleg.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Kérném a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy maximum 30 millió forintot lekössünk.

Dr. Baji Mihály jegyző: Rövid lejáratú lekötés lenne, és az ezzel kapcsolatos szerződést aláírhassa a polgármester úr.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetért ezzel a testület, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy az Endrőd és

Vidéke Takarékszövetkezetnél, Murony Község Önkormányzata részére 30 000 000 000.- Ft-ot, azaz harmincmillió forintot rövid lejáratra lekössön, és az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A két testületi ülés között történt még a közfoglalkoztatottak a vizsgát letették, 4-es átlag eredménnyel. Nagyon várják, hogy visszajöhessenek. Mindenkinek vettünk egy fát, ami a hivatal előtt lett elültetve. Minden végzett hallgatónak egy gömb kőris fa lett véve. Nagyon örültek neki, hogy saját fájuk van, a csonkokat kiszedtük, hogy egységes kép legyen. A fásítás tovább folytatódott, és a doktornő előtt is lett ültetve, a régi faiskolából való fák. 200 tő rózsát ültettek el a faluban. A ligetben, és most még pótolják a köves út mellett, most a rendelőig vannak rózsák ültetve, de valószínűleg a Verseny utcáig lesz, a másik oldalon is ki a Tessedik utcáig.
Ezzel kapcsolatban szeretnék még egy bejelentést tenni. Mi képviselők már beszéltük, hogy a lakosság nagyon dicsérte, hogy a közfoglalkoztatottak fásítanak. Ráadásul a Baptista Gyülekezet is szervezett fásítást a hét végén, 50 kis fával pótolták az Arany János utcában és a Liget körül a fásítási programot, ők is hozzájárultak ehhez. Amit ezúton is nagyon köszönünk nekik.
Arra gondoltunk, hogy többször beszéltünk testületi ülésen is, és falu gyűlésen is a lakosság által felmerült gondokról / gondolok itt az átereszek tisztítása, járdalap átrakás, utcai árok rendben tartása/ ami nem csak az Önkormányzat feladata, hanem a lakosoké is. Hirdetnénk egy „Virágos Muronyért" mozgalmat, amit falunapkor díjaznánk. Kéthetente körbe járnánk, szétnéznénk, szerintem mindenki tevékenyen részt venne benne örömmel. Ez is egy új színfoltja lehetne a falunapnak. Közös új kezdeményezés lenne, a Vöröskereszt programjában is benne van, hogy lesz szépítő, és virágosító program.
Ebben szeretnék társakra találni, a Képviselő-testületben. Indítsuk el ezt, és akkor egy olyan szórólapot készíthetnénk, vagy kapcsolva hozzá a Kulturális Közfoglalkoztatott programot nem szórólap lenne, hanem újság. A Magyar Művelődési Intézettől március 16-án a két fő Kulturális Közfoglalkoztatottat megnyertem 2016. február 29-ig. Ők a Művelődési Házban dolgoznak, de a Magyar Művelődési Intézet a Vezetőjük, a programjukban benne van az, hogy valami régi dolgot, általános iskolás, és középiskolás gyerekkel visszahozzanak, ami helyi értéke volt a településnek. Valamikor volt a Muronyi Hírmondó, melyet egyik tanárral szerkesztettünk közösen, utána egyedül maradtam, és belefáradva egyik év karácsonyakor jelent meg az utolsó szám. Ezt szeretnénk újra indítani, és a Muronyi Hírmondó 1. számát, az első negyedévét szerkesztik a kulturális közfoglalkoztatottak és két gimnazista, és egy általános iskolás. Ezzel kapcsolatban voltak továbbképzésen, a Hírmondóban a helyi értékeket, a helyi információkat, helyi közéleti embereket, és minden Muronnyal kapcsolatos dolgot, hírt jelentetnénk meg. Szerintem abban is meg lehetne hirdetni a „Virágos Muronyért" mozgalmat. Még azt is lehetne, hogy azáltal, hogy meghirdetjük ezt a mozgalmat, a rendelettel alátámasztani, hogy mindenki tegye rendbe a háza előtti területet is, szemetet összeszedni, árkot kitakarítani, járdát rendben tartani. Nem dobjuk el a szemetet, mondván majd a közmunkások összeszedik, valaki most sorozatosan a Művelődési Háznál a virágládába rakja a használt zsebkendőt, de előbb utóbb kiderül, hogy ki az, máskor is kiderült.
Meg lehetne hirdetni egy ilyen kezdeményezést. Nem tudom kinek mi a véleménye?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem zárkózunk el.

Borsos Jánosné képviselő: Ki kell dolgozni pontosan a feltételeket.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A Hírmondóba minden lakosokat érintő, és lakossággal kapcsolatos hírt bele lehet írni. Jegyző úr segítségét fogom abban kérni, hogy jogilag mi jelenhet meg benne, és mi nem. Amit a gyerekek írnak azt is át kell nézni. A közfoglalkoztatottak fogják össze, és amikor le van írva, és jegyző úr által is lektorálva, akkor mehet a nyomdába. Ebben benne lenne a Képviselő-testület munkája is.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a testület egyetért a „Virágos Muronyért" mozgalom meghirdetésével kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a „Virágos Muronyért" mozgalom meghirdetését, melynek eredhirdetése Falunapkor lesz, egyben megbízza Ladányi Lászlóné alpolgármestert az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: Ladányi Lászlóné alpolgármester
Határidő: értelem szerint

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Másik bejelenteni valóm, hogy elhangzott Lázár Csilla doktornő képviselő társam részéről az előző testületi ülésen, hogy mindent beterveztünk a költségvetésbe, csak a rendezvény sátrat nem. Akkor polgármester úr azt mondta, hogy a tartalékban benne van az is. Szeretném a képviselő társaimnak bejelenteni, hogy a sátor vásárlása március 6-án megtörtént. Két darab nagy használt katonai sátor lett véve. 15 méter hosszú, 2,5 méter széles, és 3 méter magas sátrak. 550 000.-Ft-ért sikerült beszerezni, 600 000.-Ft-ról sikerült lealkudni, és ajándékba sátor világítást is adtak hozzá. Már el lett hozva is. Április közepén fel fogjuk állítani, mivel a színpad előtti tér egy része le lesz burkolva a felszedett járdalapból. Fel kell állítani a sátrat, mert tavaly Falunapkor láttuk, hogy nem teljesen úgy van a nyitható tető a színpad felett, ahogyan elképzeltem, és kicsit bevágott az eső, ezért azt most megnyújtanák, hogy ne vágjon be az eső. Ahhoz fel kell állítani a sátrat is, hogy szinkronban legyen minden, a színpadra is rá lehessen látni, az elő tető is jó legyen, és lefele csorogjon a víz. Ott van 4 veszélyes fa, aminek a kivételére majd kérünk engedélyt. A RETRO Rendezvényre egy sátrat fogunk felállítani, mert abba kb. 300 ember elfér, ez a kisebb rendezvény. A Falunap lesz a nagyobb, amikor mindkét sátor fel lesz állítva, egymás mellé, mert egymás végébe állítva túl hosszú lenne, és a végéből nem lehetne a színpadra látni. A Szarvasi Veterán Traktorosok Egyesülete hozta el egy Győr melletti településről a sátrat. 18 000.-Ft volt az üzemanyag, amit mi fizettünk, illetve kérték, hogy május 1-re az egyik sátrat adjuk kölcsön nekik. Veterán Traktor kiállítást szerveznek, és ott szeretnék felállítani. Ők fogják megtanítani a mi embereinket a sátor felállítására is, utána nem kell katasztrófavédelmi engedély stb. hozzá. Nagyon jól rögzíthető a földhöz is, és a fához is, egy nagyobb szél sem fogja felkapni. Én úgy gondolom, ha ki tudjuk adni bérbe, akkor egy év alatt visszahozza az árát.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönjük a tájékoztatást, várom a további hozzászólásokat.

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő: Szeretném megköszönni a sátor megtalálásába fektetett munkát, mert így, ilyen árban megtalálni ezt a sátrat nem lehetett egyszerű. Megszervezni az

elhozatalát, mindenképpen köszönet érte, nem kis erőfeszítés lehetett. Olyan árakon látni rendezvény sátrat, hogy ennyi pénzért ez maga a csoda.

Egeresi Imre képviselő: Ez egy hosszú távú beruházás, és hasznos is.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Az OLX-en találtam rá, és amikor felhívtam mondta, hogy van rá más érdeklődő is Békéscsabáról, a kolbász fesztiválra szeretnék. Sikerült megegyezni vele, hogy március 6-ig fenntartja nekünk, nagyon rendesek voltak. Azt is felajánlotta, hogy ha gond van a felállítással, vagy bármivel kapcsolatban akkor kereshetjük, tanácsot ad. A tárolását meg kell oldani, hogy ne hogy egér szétrágja, de ha vigyázunk rá hosszú életű lesz.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb bejelentés nincs akkor megjött a vezető Óvónő, és az óvoda levelével folytatnánk.

Borsos Jánosné képviselő: Nem értem, miért kért zárt ülést, miközben a levelet minden óvodás gyermek szülőjével aláíratta.

Dr. Baji Mihály jegyző: Nem ő kért zárt ülést.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Úgy érzem, hogy személyt érintő kérdésnél jobb a zárt ülés. Lehet nyílt ülés is, de akkor az itt elhangzottak is nyilvánosak lesznek.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Ő maga kéri, hogy a levele kerüljön fel az önkormányzat honlapjára.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Kérdezzük meg a vezető Óvónőt, hogy kíván e zárt ülést?

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A múlt testületi ülésen elhangzottak is nyílt ülés hangzottak el, és fent van a honlapon. Én most is vállalom az akkor elmondottakat.

Dr. Baji Mihály jegyző: Nyilatkozzon a megbízott vezető Óvónő, hogy nyílt, vagy zárt ülést szeretne.
Az SZMSZ szerint az alábbi esetekben tart zárt ülést a testület:
" A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
a vagyonnal kapcsolatos dolgok azok, most jelen esetben nem érdekesek, nem üzleti érdekről van szó. Az első két pont vonatkozik ide.
A zárt ülés nem kerül fel a honlapra, ha nyílt ülés akkor kerül fel a honlapra az óvoda levele, mint előterjesztés, mint a jegyzőkönyv melléklete.

Buzgán Mihály képviselő: Az anyag olvasásakor én nem láttam, hogy zárt ülést kérne az óvodavezető. Nekem úgy tűnik, hogy polgármester úr kezdeményezte a zárt ülést.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, mert úgy gondolom, hogy olyan személyt érintő dolgok

fognak elhangozni, ami nem biztos, hogy publikus. Én azért kértem zárt ülést, hogy az itt elhangzó dolgok ne befolyásolják kedvezőtlenül a későbbi elbírálást.

Buzgán Mihály képviselő: Most már nem értem a dolgot. Fegyelmi tárgyaláson vagyunk, vagy munkaértekezleten?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem fegyelmi. Egyelőre semmiképpen sem, csak a hiányosságok fel lesznek tárva. A vezető Óvónő döntsön, hogy nyílt, vagy zárt ülés megtartását kéri.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Nyílt testületi ülés megtartását kérem.

Dr. Baji Mihály jegyző: Akkor a testület úgy módosítja a napirendet, hogy a zárt ülés meghívóján szereplő napirend, ide kerül a nyílt ülés utolsó napirendi pontjának. Erről szavazni kellene a testületnek.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Kérem amennyiben egyetért a testület azzal, hogy az óvoda levele nyílt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

30/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata
Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Muronyi Önkormányzati Óvoda ügye nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az óvoda levelét megkapta mindenki. Nem tudom, hogy a tisztelt megbízott óvodavezetőnek szólt-e valaki, és tudja-e, hogy ki a közvetlen munkahelyi vezetője.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: A képviselő-testület.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A polgármester. Akkor itt az első dolog amivel eddig nem voltál tisztában. Ez már engem régebben is bosszantott, hogy például a közmeghallgatáson vetsz fel olyan problémát, még ha nem is tudtad igazolni, hogy az ÁNTSZ volt bejelentés az óvodai étel minőségével kapcsolatban. Ez már egy tüske volt. Ott sikerült felvetni, hogy nem felel meg az étkezés, ami később kiderült, hogy az ÁNTSZ-nél nem is volt semmi, nem is volt visszajelzés sem. Azt még elnéztem. De most amikor ilyen levelet írsz a testületnek, és velem előtte nem is egyeztetsz, meg sem kérdeztél. Bár ezek szerint azért nem kérdeztél meg, mert nem tudtad, hogy én vagyok a főnököd. Ennyi idő után ennek nagyon örülök. Örülök neki, hogy végre sikerült megtudnod, gondolom bármilyen előléptetés, és bármilyen bér jellegű dolog volt, kérdezném ki írta alá. A testület, vagy én? Én, de mindegy. Egyáltalán nem tudom, hogy mi a problémád. Először is, azt mondtad 39 fő gyerek van az óvodában, az kiderült a normatíva igénylésnél, az tavaly már a Te előírásod alapján történt. Igaz? Örültem, hogy ilyen csodálatosan sikerült gazdálkodni. Megkaptátok a múlt évben a jutalmat, mindenki. Amit ki javasolt? Én javasoltam, nem a testület, a

testület elfogadta. Most kiderült, hogy az az adat, ami alapján a normatívát igényeltük, nem egyezik a valósággal. Miért is kell ide 4 óvónő, amikor 24 gyereknél nem aludt még ott több. Legalábbis amikor én átmentem megszámolni.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Most is 29 fő aludt ott.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Véletlenül. Háromszor is voltam ellenőrizni, minden alkalommal 24 fő aludt ott. Délután meddig van nyitva az óvoda?

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: 16.30-ig.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mikor van 16.30-ig nyitva? Miért kell a szülőket felhívni 16.00-kor, hogy miért van még itt a gyerek?

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Egyszer sem történt ilyen.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem akarok szembesítést, mert úgy is a gyerek inná meg a levét.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Ilyen egyetlen egyszer sem fordult elő.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Négykor már fel van mosva.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Nincs felmosva, a dajka 16.30-ig van.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igaz hogy én vagyok a közvetlen főnököd egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, de neked a pótlékkal együtt magasabb a fizetésed, mint nekem nekem. Kérdezem a testületet, én vagyok a főnöke, és én vagyok a felelős, minimum olyan szintre kérném a fizetésemet, mint az övé. Ez nevetséges. Éntőlem kérsz bármit is! Neked egy önálló vezetőnek kellene lenni. Nem a testülethez, meg a közmeghallgatáshoz fordulni, és aláírásokat gyűjteni. Közben meg az iskolába hány szülő ment el az első osztályos meghallgatásra? Ott sírt a tanárnő. Hogy sikerült azt úgy megszervezni, hogy senki se menjen el? Ezt nagyon jól sikerült megszervezni.

Buzgán Mihály képviselő: Ezt visszautasítom polgármester úr. Ez úgy tűnik, hogy most fegyelmi tárgyalás, miközben munkaértekezleten kellene hogy legyünk.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ez nem fegyelmi tárgyalás. A fegyelmi tárgyalás a későbbiekben lesz. Félre voltam informálva, a gyerekek nem jól voltak lejelentve. 3 millióval kevesebb a normatíva, mint ami igényelve lett, ezt vissza kell fizetni. És ne legyek felháborodva? Egyik oldalon mindent megteszünk, hogy ne kelljen plusz adót kivetni, a másik oldalon meg figyelmetlenségből, nem oda figyelésből 2-3 milliót kidobunk. Így sehova sem érünk. Én sem örülök neki, hogy idáig jutottunk, volt egy pár álmatlan éjszakám miatta. Most, hogy megtudtad, hogy én vagyok a közvetlen főnököd, majd legközelebb ha gondod lesz, és a lehetőségeink megengedik, akkor engem keressél meg. A másik az, hogy megbízott vezető Óvónő vagy, idén ki fogjuk írni az óvodavezetői pályázatot, ahogy elő van írva.

Dr. Baji Mihály jegyző: Június 30-ig szól a megbízás.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ki fogjuk írni a pályázatot, és ha nem a jelenlegi óvónői állományból nyeri el valaki, akkor egy személyt el kell küldeni. Ez nem biztos, hogy így lesz, de ezt is számba kell venni. Tudni kell, hogy hova tartozunk, és hogy végezzük a feladatunkat. Amíg nem tisztázódik a normatíva visszafizetés, javaslom a testületnek, mivel én vagyok a munkáltató, ha jól tudom, hogy az óvodai dolgozók cafetériája addig ne kerüljön kifizetésre, amíg le nem zárul a vizsgálat, és nem tudjuk pontosan mennyit kell visszafizetni. Ez nem fegyelmi tárgyalás, csak figyelmeztetés.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Ki lett e számolva pontosan a gyermeklétszámhoz mennyi óvodapedagógus és dajka szükséges? Ami finanszírozási problémákat említett polgármester úr ezek már nevesítve vannak e? Konkrét számok tükrében kellene minderről beszélni. Milyen okból nem teljesültek azok a létszám adatok, amik felmérésre kerültek? Miért viszik el a gyerekeket? Ezeket konkrétan számszerűsíteni kell. Mennyi volt a létszám, mennyi teljesült, milyen változások voltak, hogy adta le az adatszolgáltatást? Konkrétan ki kell mutatni a tényleges létszám csökkenést. Miből adódik a finanszírozási visszafizetési kötelezettség? Amiatt, hogy elvitték a szülők a gyerekeket az óvodából?

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Nem vittek el gyereket az óvodából.

Gyurkóné Bondár Anna bizottsági tag: Meg kell nézni, hogy az elmúlt évhez képest mekkora a csökkenés. Azt mondom, hogy 2013. július óta meg kell vizsgálni és számszerűsíteni kell ezeket a dolgokat, mert a visszavonás ezt az időszakot érinti.

Dr. Baji Mihály jegyző: Bizonyos kérdésekre tudok válaszolni: a Muronyi Óvoda alapító okirata alapján 2 óvodai csoport van, az óvodai csoportokban 25-25 fő gyermek lehet. 50 főre van engedélye az óvodának. Minden óvodai csoporthoz elméletileg 2 óvónő, és 1 dajka szükséges. A visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatosan, az óvodavezető, és a pénzügyes munkatárs az Államkincstárral próbáltak egyezkedni. Első körben 2 116 534 Ft, és a kamatai volt a visszafizetendő, a kamat kb. 200 000 Ft. Amennyiben az Államkincstár elfogadja, amit sikerült az önkormányzat részéről egyeztetni, holnap más ügyből kifolyólag ismét jönnek ellenőrizni a normatíva igénylést, akkor ez az összeg kb. 1 millió forintra csökkenhet. Amit a pénzügyessel egyeztettem, most 33 főre lett megigényelve az óvodában a normatíva. Én úgy tudom, hogy az óvodában 39 fő helyett 35 fő van, nekem a pénzügyes ezt mondta. Ment el SNI-s gyermek aki duplán számított, adódhat kerekítésből is. Jelenleg ez az információ áll rendelkezésre. Az Államkincstár majd megmondja, hogy 2,5 millió, vagy 1 millió.
Az az oktatási év, mert itt oktatási év van. Az szerintem megoldható, hogy kimutatást készíteni a létszám alakulásáról, de ez nem az én kompetenciám.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A külsős bizottsági tag javaslatát megfontolásra érdemesnek tartom.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Azt szeretném elmondani, hogy az előző nyílt testületi ülésen elhangzottakat fenntartom, visszavonni nem kívánom. Akkor sem, ha mind a 39 szülő aláírja az óvodai levelet. Én igazat mondtam el. Ebben a levélben mindenről lehet olvasni az étel maradékhordástól kezdve, csak azt nem amit konkrétan szeretnénk tudni. A másik az, hogy amikor megtudtam, hogy pénteken az elsős kollegina, és az igazgatónő iskola nyitogató programot szervezett a nagycsoportos óvodásoknak, és szülőknek, egyetlen egy szülő, gyermek sem ment el.

Ez szerintem minősíti az óvodát. Egyik óvodai alkalmazott oda jött hozzám, hogy nem kell hogy megcsináljam az adóbevallását, /mert az előző testületi ülésen azt nyilatkoztam, hogy elviszi Békésre a gyerekét iskola látogatóba, ő pedig itt munkáért könyörög, de ő csak ott akar dolgozni az óvodában, és ezt fent is tartja. Akkor ott is kell munkát keresni, és a fizetést is ott kell felvenni. Az, hogy az óvodában dolgozók viszik el a gyerekeket máshova iskolába, és nem Murony Községért dolgozik, a Muronyi költségvetésből veszi fel a fizetést, ez engem felháborít./ Harcolunk, hogy meg legyen a 8 osztály, és akkor ez van. Mi képviselők már számolgattuk, hogy hány gyerek ment el az utóbbi 3 évben, ha jól emlékszem 9 fő. Azt is elmondták, hogy első osztályba miért hordják be, mert az óvodában megmondták, hogy úgy is megszűnik Muronyban az első osztály. Nem vagyok hajlandó azért dolgozni, és pályázatokat írni, a kultúrát és mindent visszafogni, hogy most az Államkincstárnak kamatostól visszafizessük, mert nem jól adunk le egy létszámot. Mindezek tetejébe még az is kiderül, hogy azt sem tudod, ki a főnököd. Régről ismerlek, de sokkal rugalmasabbnak gondoltalak, ez nagy csalódás. Kiálltam melletted, hogy rugalmas, fiatalos vezető legyen, de most nem tudom mi történt, nem egy célért dolgozunk?

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Szeretnék válaszolni az elhangzott kérdésekre. Amikor a szülők szóltak, hogy olvastam-e a testületi ülés jegyzőkönyvét, mert abban több témában is érintve volt az óvoda is. Arra meghívót nem kaptam, így érdemben reagálni sem tudtam. Azt a levelet, és azt a testületi anyagot, egy békéscsabai ügyvédnek elküldtem, és tanácsot kértem. Megkérdeztem, ebben az esetben mi a teendő, mit lehet tenni, és akkor egyértelműen az volt, hogy az óvodás szülők, hogy vannak megelégedve, és ő megkérdezte, hogy a szülők döntésével kapcsolatban, hogy az iskolával mit tesznek, és mit nem nekem mi közöm van. Ami anyagot kaptam az iskolából, én azt minden szülőnek személyesen oda adtam. Abban biztos vagyok, hogy a szülők a nyílt napra elmentek, de azt nem értem, hogy nekem mi a felelősségem abban, hogy most senki sem ment el. Én nem mentem oda senkihez sem, és nem mondtam, hogy ne vigye el a gyerekét az iskolába, de nekem ahhoz nincs közöm, hogy elmennek, vagy nem, az nem az én felelősségem. Amikor iskola látogatás volt minden gyereket elvittem, nem néztem, hogy ide fog járni, vagy sem. Minden tanköteles korú gyereket elvittem. Ők is eljöttek, megvendégeltük egymást. Ahhoz hogy a szülő hova viszi el a gyerekét a lehető legkevesebb közöm van. Nekem ahhoz van közöm, hogy megállapítsam a gyerekről, hogy iskolaérett, megállapítsam milyen képességei vannak, milyen irányba mehet. Polgármester úr is végig hallgatta amikor ott volt egy szülői értekezleten, az egyik kisfiúval kapcsolatban elmondtam milyen logikai képességei vannak, sakkra és ilyen dolgokra lenne érdemes járatni, ez a továbbiakban biztosan a hasznára válna. Amit leírtam a levélben azért vállalom a felelősséget, ami szóróanyagot megkaptam az iskolából, azt én lelkiismeretesen mindenkinek a kezébe adtam. Az új igazgatóval felvettem a kapcsolatot, hogy ki mikor szeretne elmenni a kisbusszal. Ha én kapok meghívót az iskola nyitogatóra akkor biztosan elmegyek, de arról én nem tehetek, ha a szülő nem vitte el a gyerekét.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Akkor még egy kérdésem van, ezt a levelet elvitted a Such Éva tanárnőhöz? Van a hivatalnak is egy jogásza, majd én is fogom a jogász segítségét kérni.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Nem vittem el. Nem ezt vittem el.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Akkor egy másikat. Miért nem írta alá?

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Mert, nem. Azon a levélen még az a mondat szerepelt, hogy jó kapcsolatot ápolok az iskolával, és azt mondta, hogy neki ahhoz főigazgatói engedély kell, hogy aláírja. Az volt ráírva, hogy kettőnk között a kapcsolat abszolút negatív.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Azt mondtad elvitted jogászhoz, én is el fogom vinni. Tudom, hogy személyemet támadják az óvodában. Nem tudtad, hogy ki a főnököd, itt bebizonyosodott. Voltál Békésnél is tagintézmény vezető, és Mezőberénynél is. Itt amikor a képviselő testület megszavazta a kinevezést, akkor biztos, hogy nem heten írtuk alá. Mindig jöttek a fenyegető levelek, ha nem lesz létszám ide fordulok, oda fordulok, ha ez nem lesz az SZMSZ-ben, akkor azért valami kis fenyegető szúrás, majd megyek és szakmai véleményt kérek. Rendben van én is meg fogom nézetni jogásszal. Nem tudom miért vitted el, nekem is visszajönnek a jelzések. Nem mindenki melletted áll, aki a közeledben van. Én akkor is azt mondom, hogy fenntartom amit mondtam, és majd a bíróságon találkozunk. Ha nem a testülethez jössz egy testületi jegyzőkönyvvel, hanem jogászhoz akkor nincs miről beszélni.

Ladányi Lászlóné alpolgármester távozik

Buzgán Mihály képviselő: Nem a megoldás felé megyünk, hanem érzelmi felindulásból méltatlan irányba, szerintem ennél lejjebb nincsen. Ez nem a probléma megoldására irányul, hanem ide hívjuk az óvodavezetőt, és elkezdjük azokat a problémákat felhozni, amiket menet közben, munkakapcsolatban meg kellett volna oldani.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Pont ez a levél váltotta ki. Úgy érzem türelmes voltam. Tavaly előtt még elnéztem azt, hogy a közmeghallgatáson vet fel olyan problémát, ami rossz fényben tüntet fel, mert úgy gondolom nekem szegeződött. Akkor úgy nézett ki majd én eldöntöm az étkezés, hogyan alakul, utána nagy mértékben megváltozott a vélemény, azóta minden jó. Ide is van visszajelzés, ne gondolja senki, hogy nincs, csak nem akartam a részletekbe bele menni Én ezért is kértem a zárt ülést. Volt olyan gyerek akinek kiszakadt a fülbevalója a füléből, azért vitték el. Én is tudnám sorolni ezeket, de nem akarok ebbe bele menni. Azt elismerem, hogy a gyerekekkel való kapcsolattal, a szakmai résszel nincs baj. Viszont az a megbízott vezető Óvónő munkájának csak az egyik része, a munka másik részével gondok vannak. Most is a testülethez fordultál, és nem a munkahelyi vezetőhöz. Vártam megkeresel, elmondod mi a gondod, de ez egyszer sem történt meg. A szakmai részbe nyilván nem szólhatok bele, nekem nincs ilyen irányú szakmai képzettségem. Te vagy az óvónő, Te vagy a szakképzett ember, ezt a részt neked kell vinni, nem is bíráltam felül. Én az emberi részét, és ezt a kapcsolatot, ami számomra szinte sértő.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Én egészen egy hónappal ezelőttig úgy gondoltam, hogy az óvodával nincs probléma, mert nem jött ilyen visszajelzés.

Fekete Zoltán Ferenc polgármester: Nem volt probléma, míg el nem mentem a szülői értekezletre, és hallottam, hogy milyen szervezések mennek ott, hogy tulajdonképpen nem lesz első osztály. Mi meg a másik oldalon évek óta azon görcsölünk, hogy legyen iskola.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Én azt most is fenntartom, hogy sohasem beszéltem az iskola ellen. Aki ezt mondja írja le, és vállalja. Nem minősítettem az oktatás színvonalát. Soha egy szülőt sem beszéltem le arról, hogy ide írassa a gyerekét. Aki ezt vállalja velem szemben, hogy én bármikor is negatív irányba befolyásoltam valakit, az írja le.

Fekete Zoltán Ferenc polgármester: Ne menjünk bele személyeskedésbe. Csak rendkívül sértő volt, hogy nem hozzám fordulsz, mint vezetőhöz. Nekem is meg vannak a kapcsolataim, akik elismernek valamilyen szinten, és meg vannak a visszajelzések. Ezeket a szülőket azonban nem fogom kiadni,

mert a gyerek még oda fog járni, és ennek lehetnek hátrányos következményei. Ezt zárjuk itt le. Most már tisztázódott, hogy a problémákkal hova kell fordulni. A későbbiekben kiderül mennyi lesz a büntetés, lehet, hogy a cafetéria megvonással még nincs vége a felelősségre vonásnak

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Azért azt szeretném elmondani, hogy én leírtam az október 1-i gyerek létszámot.

Fekete Zoltán Ferenc polgármester: Ez még nem a mostani.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az egésszel kapcsolatban több javaslat is elhangzott. Ebben ha a testület dönteni kíván, akkor döntenie kell. Kettő javaslat hangzott el polgármester úr részéről, hogy amíg nem derül ki mennyi a visszafizetés addig az önkormányzat költségvetésében az óvodai dolgozók részére biztosított cafetéria felfüggesztésre kerül. Illetve a pénzügyi bizottság külsős bizottsági tagja egy olyan javaslatot mondott el, amit érdemes lenne megfontolni. Ha úgy gondolja a képviselő-testület érdemes lenne szavazni. Megnézni, hogy a létszám a normatíva hogyan alakul. Erről a két javaslatról kellene dönteni a testületnek.
A csökkenő létszám miatt eljutunk oda, hogy veszélyezteti az Önkormányzat Képviselő-testületének azt a szándékát, hogy működjön az iskola, és működjön az óvoda. Ilyen létszám mellett eljutunk lassan oda, hogy egy óvodai csoport lesz, akkor viszont a dolgozói létszámot is csökkenteni kell. Mint kívülálló azt gondolom, hogy akkor problémák lesznek. Az óvoda kötelező önkormányzati feladat. Ez nem fog jót tenni a településnek, és most kellene még megállítani a folyamatot, amíg még lehet. Most kellene valamit közösen kitalálni, és tenni.
A jelenlegi vezető Óvónő megbízatása június 30-ig szól, jogszabály alapján pályázat nélkül meg lehetett bízni. Az április testületi ülésen a pályázat kiírás elkészítése szerepel a fő napirendi pontok között. Az is kérdés, hogy hagyjuk áprilisra, vagy most akarja tárgyalni a testület. Én a mai napon elkészítettem a pályázati kiírást, ha úgy gondolja a képviselő-testület, akkor most is meg lehet tárgyalni, és ki is írhatja. A jogszabály egyértelműen előírja mit kell tartalmaznia. Áprilisban mindenképpen el kell indítani

Fekete Zoltán Ferenc polgármester: Lemásoljuk az anyagot, hogy mindenki megkaphassa, és tartunk 10 perc szünetet, hogy át lehessen nézni.

10 perc szünet elteltével valamennyi képviselő jelenlétével folytatódik az ülés

Buzgán Mihály képviselő: Az előzőekben elhangzottak még nem nyertek bizonyítást. Nincs arra bizonyítékunk, hogy a felsorolt problémákért a vezető Óvónő a felelős. A kérdésem arra irányul, hogy a polgármester úrnak milyen felelőssége van a helyzet kialakulásában?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem szórakozásból mentem el az óvodai gyermek létszámot ellenőrizni, hogy hány fő alszik ott valójában. A vezetői pozíció nagyobb juttatással is jár, de egyben nagyobb felelősséggel is. Egyszer tisztába kell tenni ezeket a dolgokat.

Buzgán Mihály képviselő: Emlékeztetem a testületet arra, hogy volt Muronyban olyan óvónő, akit mindenki szeretett, és végül addig vártunk azzal, hogy véglegesítsük, hogy elment.
Én elolvastam az óvodai beszámolót, és állítom, hogy amit megtesznek az több mint amit a tanterv előír. Én ezt a mostani levelet is elfogadom, mint beszámolót az óvoda részéről. Úgy gondolom, hogy ha az óvodának írásban kell folyamodni a testülethez az óvoda gondjaival, akkor baj van.
Egyelőre nem tudjuk azt sem, hogy kinek az elírásából, hibájából származik a visszafizetési

kötelezettség. Volt amikor szó nélkül kiadtunk végkielégítésre ennél magasabb összeget is. Nem biztos, hogy ez a jelenlegi hangulat alkalmas arra, hogy a megfelelő színvonalú óvoda működjön. Én úgy gondolom, hogy még semmi sincs bizonyítva és már ítélkezünk.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Természetesen, ha a vizsgálat kedvezően zárul le, akkor büntetés sem lesz.

Egeresi Imre képviselő: Ki fogadta el a létszámot.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Azt nem kell elfogadni senkinek, a Magyar Államkincstár felé le kell jelenteni, és az alapján utalják a normatívát.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: Amikor az óvodában volt ellenőrzés, akkor ott nem találtak hibát.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Menet közben derült ki. A vizsgálat lezárásáig a cafetériát visszatartjuk, amikor lezárul a vizsgálat, akkor látjuk a továbbiakat.

Dr. Baji Mihály jegyző: A szünetben felmerült a belső ellenőrzés kérdése, eredetileg az Alapszolgáltatási Központ belső ellenőrzése lett meghatározva 2015 évre. Ez az eredeti terv, ehhez a testület még vehet fel, vagy módosíthatja.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: ha ezt módosítjuk arra, hogy az óvoda ellenőrzése történjen meg, és idén elhagyjuk az Alapszolgáltatási központ belső ellenőrzését. Ők tavaly is beleférték a normatívába, semmi gond nem volt, most is úgy fogadta el a Szeghalom Kistérségi Társulás, hogy beleférnek a normatívába. Módosíthatjuk úgy, hogy ebben az évben az óvoda belső ellenőrzése történjen meg. Majd a beszámoló megmutatja, hogy történt e mulasztás, vagy nem. Ha nem történt nincs miről beszélni, akkor megkapják visszamenőleg is a cafetériát, ha történt akkor pedig felelősségre vonás lesz. Én úgy gondolom, hogy ez így tisztességes. Amennyiben képviselő-testület egyetért azzal a belső ellenőrzési terv módosítással, hogy az óvoda ellenőrzése történjen meg, illetve a cafetéria juttatás felfüggesztésével a Magyar Államkincstár vizsgálatának a lezárulásáig, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, és 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzési tervét úgy módosítja, hogy az a Muronyi Önkormányzati Óvoda (5672 Murony, Arany J. u. 3.) működését vizsgálja.

Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Muronyi Önkormányzati Óvoda dolgozóinak cafetéria juttatása a Magyar Államkincstár vizsgálatának lezárulásáig felfüggesztésre kerüljenek.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Buzgán Mihály képviselő: Az ilyen összecsapott szavazásokkal nem értek egyet. Ha valamit át akarunk vinni a szavazáson akkor úgy szavaztatjuk, hogy két témát összeveszünk, az egyiket úgyis megszavazzák, a másik meg majd csapódik hozzá. Az, hogy ugyanabban a határozatban megfenyítjük, és ugyanabban a határozatban járunk el az irányban, hogy kivizsgálásra kerüljön a probléma. Már megfenyítjük, amikor még kivizsgálás alatt sincs a probléma, mert most szavaztunk arról, hogy belső ellenőrzés lesz lefolytatva.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem megfenyítve van, csupán visszatartjuk addig a plusz, nem kötelező juttatást, amíg nem tisztázódik a helyzet.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Még egy észrevételem lenne, és visszautasítom a képviselő társam szavait, hogy az az alpolgármester szavai. Úgy emlékszem, hogy tavalyi testületi ülésen, és ki fogom keresni, hogy melyiken, biztosan fent van az is a honlapon, ahol a jegyző úr, egy beadvánnyal kapcsolatban közölte a megbízott vezető Óvónővel, amikor ő arra hivatkozott, hogy amennyiben a képviselő-testület nem teljesíti a kéréseit, az ilyen meg ilyen paragrafus alapján, akkor hibát vét. Akkor a jegyző úr azt mondta, hogy egyre kéri a megbízott óvoda vezetőjét, hogy a szolgálati utat ne kerülje meg. Most pedig azzal kezdte, amikor leült, hogy ő leszedte a honlapról a jegyzőkönyvet, és azzal elment egy jogászhoz. Én meg elmegyek egy másik jogászhoz. És akkor majd bizonyítást nyer, hogy ami a Szervezeti és Működési Szabályzatban benne van, hogy az óvoda létszámának a jelentéséért, és gazdálkodásáért ki a felelős, és miért kell visszafizetni az állami normatívát. Ki, hogyan adja meg az adatokat. Ez a megbízott vezető Óvónő kötelessége, itt van leírva, ő aláírta az SZMSZ-t, akkor miről beszélünk?

Buzgán Mihály képviselő: A következő a véleményem erről, én úgy érzem, hogy nem erőből kellene ezt a dolgot megoldani. Itt most arra megy ki minden, hogy erőből oldjuk meg a gondot. Nem így kellene, meg kellene tárgyalni. Én beesülöm, mert ő munkahelyi vezető, a munkahelyi vezetésből adódó feladatokat látja el, és azért képezi magát, azért megy olyan helyre, hogy tisztán lásson abban, mit tehet a saját dolgozóiért, a kollektíváért, a muronyi óvodáért. Ő legalább annyira dolgozik az óvodáért, mint ahogyan Te is dolgozol érte. Úgy érzem ez már nem is szakmai dolog, csak erőből, ki az erősebb. Nem azt kellene bizonyítani, hogy ki az erősebb, hanem azon kellene munkálkodni, hogy megtartsuk az óvodát. Ezt nem értem meg, hogy miért nem lehet egyszer már olyat csinálni, hogy azért dolgozzunk, hogy megtartsuk, és nem azért, hogy most ki az erősebb. Az világos, hogy az óvoda menedzselésével van valami probléma. Mit kell menedzselni Muronyban? Ott van a fogorvos, a háziorvos, a gyógyszerész mindegyiket vállalkozásban csinálják. A gondozási központ át van adva Szeghalomnak, a közmunkásoknak is meg van az irányítója.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tévedsz, a közmunkásoknak nincs irányítója.

Buzgán Mihály képviselő: Te mondtad a múltkor, hogy egy személy azért van, hogy irányítsa a közmunkásokat.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, amikor olyan jellegű közmunka van, és nagy létszámú közmunkás van foglalkoztatva, akkor van irányító, és a napi kapcsolatot ő tartja az emberekkel, én nem lehetek ott egész nap.

Buzgán Mihály képviselő: Egyetlen egy dolgot kell menedzselni Muronyban, és ez az óvoda.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Szerinted. Mit menedzselsz az óvodán? Szakmailag nem vagy

képzett, nem vagy óvodapedagógus. A gazdasági részét tudod követni. Sok mindent kell menedzselni, a közterület karbantartást, pályázatokat. Legközelebb indulni kell jelöltként, és meg kell mutatni, hogyan kell csinálni. Most az a gondod, hogy felelősségre vonunk egy személyt? Ha nem vétett, akkor semmi gond sincs.

Buzgán Mihály képviselő: A módszerrel van gondom.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Kezdjem azzal, hogy nem hozzám fordul a gondjaival, hanem megkerülve, a testülethez, és a közmeghallgatáshoz. Ez nem most kezdődött, csak most telt be a pohár, és elegem van belőle.

Madarász Ágnes mb. vezető Óvónő: A hivatali út megkerülésével kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a levelet, amit küldtem, abban semmi fenyegető hangvétel sincs. Azért küldtem el a testületi ülés anyagát, nem ügyvédnek, hanem jogásznak, azért, hogy megtudjam miben vétettem, milyen felelősségem van, a levélben semmilyen fenyegető dolog sem volt, nem kerültem meg a hivatali utat. Utána tanácsot kértem még a levél megfogalmazásában, ami szintén megtörtént, szerintem nem kerültem meg a hivatali utat.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A testület úgy döntött, hogy meg van a belső ellenőrzési feladat, melyben az óvoda lesz ellenőrizve. Kérném a határozati javaslatot az óvodavezetői pályázattal kapcsolatban, ez nem azt jelenti, hogy a jelenlegi vezető nem indulhat, ha minden tisztázódik. De ha nem Te leszel a vezetőóvónő, akkor sem fog megszűnni az óvoda.

Dr. Baji Mihály jegyző: Arról kellene szavazni, hogy elindítsuk e 1 hónappal előbb a pályázat kiírását. Az éves munkaterv szerint április hónapra van betervezve, mert a jelenlegi megbízás június 30-al jár le. Ezt a pályázatot ki kell írni, be kell adni, el kell bírálni. A bírálat sem olyan egyszerű, meg van határozva, kikkel kell egyeztetni, 30 nap van rá. Azt kell megfontolni a Képviselő-testületnek, a benyújtási határidő május 15., hogy jelentkezni is tudjanak rá.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a testület egyetért azzal, hogy az óvodavezetői pályázat most kiírásra kerüljön kérem kézfelnyújtással szavazzanak, az előterjesztett pályázati felhívás alapján.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (III. 25.) önkormányzati határozata

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy az alábbiak szerint az óvodavezető pályázat kiírásra kerüljön:

Murony Község Önkormányzata

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján

pályázatot hirdet

Muronyi Önkormányzati Óvoda

Óvodavezető (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:
A vezetői megbízás határozott időre - 5 évre - szól, 2015. július 1. napjától 2020. június 30. napjáig.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5672 Murony, Arany János utca 3.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az óvoda vezetése, az óvoda dokumentumainak naprakészen tartása, pedagógiai feladatok ellátása. A munkáltatói jogok és kötelezettségek gyakorlása, gazdálkodási és tanügyigazgatási feladatok ellátása az alapító okirat és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 69. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 3. mellékletben felsorolt felsőfokú óvodapedagógus iskolai végzettség, és pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.

A megbízás feltétele a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (1) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Óvodavezetői - legalább 3-5 év - tapasztalat,

- Helyben vagy közelben lakás.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány; végzettséget igazoló dokumentumok; szakmai önéletrajz; intézmény vezetésre vonatkozó program; pályázó nyilatkozata, hogy személyi adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul; pályázó nyilatkozata, hogy a pályázatának tárgyalását nyílt vagy zárt ülésen kéri; pályázó nyilatkozata vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2015. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. május 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Fekete Ferenc Zoltán polgármester nyújt, a 06-66/427-369-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Murony Község Önkormányzat címére történő megküldésével (5672 Murony, Földvári utca 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: Óvodavezető.

Személyesen: Fekete Ferenc Zoltán polgármester, Békés megye, 5672 Murony, Földvári utca 1.

A pályázat elbírálásának határideje:

A jogszabályban meghatározott véleményezési határidő betartásával, a véleményezésre jogosultak által készített jegyzőkönyvek megérkezését követő képviselő-testületi ülésen. A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Murony Község Önkormányzat hirdetőtábláján: 2015. március

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja:

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a vizsgálat megállapítja, hogy mulasztás történt, akkor valakit felelősségre kell vonni. A pénzügyes nem hibázhatott, mivel kapott adatokból dolgozott. Majd meglátjuk, hogyan zárul. Nem kívánok tovább ezzel a témával foglalkozni.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Jött egy pályázat, tanyaszolgálati gépjárműre lehet pályázni. Ha kisbuszt kérünk 3,5 millió, ha terepjárót, 5 millió.

Dr. Baji Mihály jegyző: Nem jó, 5 évig fenn kell tartani, de nem ez a gond. A tanyagondnoki szolgálat finanszírozása. Csinálni kell tanyagondnoki szolgálatot, a finanszírozása, ha középfokú végzettséggel rendelkezik a tanyagondnok akkor éppen futja. A tanyagondnoki szolgáltatás ingyenes mindenkinek. Naponta naplózni kell, az állami normatíva nem futja a benzint, a

szervizelést, semmit. Tarhos éves szinten még 2-3 milliót hozzátesz. Meg lehet kérdezni őket.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb bejelentés nincs akkor a nyílt ülést ezennel bezárom, és indítványozom, hogy a testület zárt ülés megtartásával folytassa az ülést, mert egy személyt érintő témát szeretnék a testület elé tárni.

Kmf.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Dr. Baji Mihály
jegyző

Buzgán Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

Egeresi Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

Tárgy: Szemétszállítási közszolgáltatás **Sorszám:** 1.
Előterjesztő: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. március 25-i testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2015. január 1. napjától 2015. március 31. napjáig - a Képviselő-testület decemberi döntése alapján - Murony község területén a szilárd hulladék elszállítására irányuló közszolgáltatást valamennyi tulajdonos tekintetében teljes körűen, díj ellenében, szerződés alapján a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi út 64/1, Cg. 04-09-011822, képviseli: Ilyés Péter ügyvezető igazgató) látta el.

A szolgáltató tulajdonosa, a Békési Önkormányzat, ezért a hosszabb távú szerződés érdekében megkeresésre került, amelyben jeleztük tulajdonszerzési igényünket a szolgáltató Kft.-ben. A tulajdonos békési önkormányzat a szolgáltató nonprofit gazdasági társasággá történő átalakulás, valamint a várható jogszabályi változások miatt végleges választ nem adott, ezért javasoljuk - a korábbi feltételek szerint - a szerződéskötést a korábbi közszolgáltatóval, 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, valamint a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig szerződést köt a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi út 64/1, Cg. 04-09-011822, képviseli: Ilyés Péter ügyvezető igazgató) közszolgáltatóval, felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert a szerződéskötéssel kapcsolatos feladatok elvégzésével.
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testület megkeresi Békés Város Önkormányzatát - mint tulajdonost -, hogy a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft.-ben történő tulajdonszerzési szándékát ismételten jelezze.
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán
Határidő: intézkedésre azonnal

Murony, 2015. március 16.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2. Tel.: 411 – 011

Murony Község Önkormányzata
5672 Murony
Földvári u. 1.

ikt: 3603-1/2015
ügyintéző: Holopné dr. Sztrein Beáta

Tisztelt Fekete Ferenc Zoltán polgármester Úr!

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. február 02-án tartott ülésén megtárgyalta a Murony Község BKSZ –Plusz Nonprofit Kft-ben történő tulajdonszerzésre vonatkozó kérelmet, és arról határozott, hogy a hatósági díjtételek megállapításáig elhalasztja a döntést.
Mellékelten megküldjük a kivonatot a testület döntéséről.

Tisztelettel:

Izsó Gábor
polgármester

Békés, 2015. március 4.

POLGÁRMESTERI HIVATAL – MURONY
ÉRKEZETT: 2015. 03. 03.
937/2015 szám | Melléklet db
Ikt.szám: | Utószám: | Ekadó:

BÉKÉSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
B é k é s , Petőfi u. 2. sz. 5630 Tel.: 66-411-011

JIK/1/2015. ikt. sz.

K I V O N A T

Békés Város Képviselő-testületének 2015. február 02-án tartott ülése jegyzőkönyvéből:

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2015. (II. 02.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Murony község Önkormányzata Képviselő testületének a BKSZ-Plusz Nonprofit Kft-ben történő tulajdonszerzésre vonatkozó kérelmét a hatósági díjtételek megállapításáig elhalasztja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

K. m. f.

Izsó Gábor sk.
polgármester

Tárnok Lászlóné sk.
jegyző

A kivonat hiteles.
Békés, 2015. február 03.

Tárgy: SZMSZ módosítása **Sorszám:** 2.
Előterjesztő: Fekete Ferenc polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. március 25-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. november ülésén elfogadta az új Szervezeti és Működési Szabályzatát, és az új, 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet megalkotásával egyidejűleg a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezte.

A Békés Megyei Kormányhivatal az új rendelet felülvizsgálata alapján kérte, hogy több esetben módosítsuk, pontosítsuk rendeletünket, mert

a.) több helyen nem pontosan idézi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – a továbbiakban: Mötv. - rendelkezéseit;
b.) körzeti megbízott nem tartozik az önszerveződő közösség kategóriába, így őt más jogcímen lehet meghívni a testületi ülésre;
c.) a képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, alpolgármesterre, jegyzőre. Az alpolgármester nem szerve a képviselő-testületnek, az Mötv. 41. § (4) bekezdése konkrétan nevesíti, hogy a Képviselő-testület mely szervére ruházhat át hatáskört;
d.) az önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése nem pontosan idézi az Mötv. 46. §-át;
e.) az önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése pontatlanul idézi az Mötv. 81. §-át: jegyzőnek nem jogában áll, hanem „jelzi" a jogszabálysértést, nem jog, hanem kötelesség;
f.) az önkormányzati rendelet 29. §-ában az Mötv. 32. § b) pontja pontatlanul lett idézve,
g.) az önkormányzati rendelet 41. §-ában az Mötv. pontatlan idézete található: a képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást;
h.) a jegyzőkönyv megtekinthetősége nem korlátozható a jegyző vagy alkalmazottja jelenlétéhez.

A fentiek alapján kérem a mellékelt rendelet tervezet megtárgyalását, és elfogadását.

Murony, 2015. március 16.

Dr. Baji Mihály
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet-tervezete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
a Képviselő-testület és szervei működését szabályozza	nincs	nincs	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogszabálysértés	

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:			
Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**	**Pénzügyi:**
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.

Murony, 2015. március 16.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §. A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. - 4. §.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel, ennek érdekében az alábbi önszerveződő közösségek, illetve intézmények képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein:
a) Ezüst Évek Nyugdíjas Klub,
b) Muronyi Polgárőrség,
c) Alapítvány az Óvodásokért és Iskolásokért,
d) Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete Muronyi Helyi Szervezete."

2. § A R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, jegyzőre."

3. § A R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:
a) a rendeletalkotás;
b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
c) a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
d) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
e) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
g) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
h) közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
j) a bíróságok ülnökeinek a megválasztása;
k) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
l) a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;
m) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
n) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
o) területszervezési kezdeményezés;

p) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés;
q) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

4. § A R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § (3) Akadályoztatásnak minősül minden olyan körülmény, melyek megléte esetén polgármester nem tudja ellátni feladatait. Ezek közé tartozik: a táppénz, illetve szabadság."

5. § A R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.
(2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott ügyek tárgyalása esetén az érintett a képviselő-testületi ülést megelőzően írásban, illetve a képviselő-testület ülésén szóban is nyilatkozhat arról, hogy beleegyezik-e az ügy nyilvános tárgyalásába. Amennyiben a nyilatkozatára nem kerül sor, vagy az érintett nem nyilatkozik, úgy a Képviselő-testület az ügyet zárt ülésen tárgyalja.
(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása."

6. § A R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
25. § (2) A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő."

7. § A R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni."

8. § A R. 39. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„39. § (11) A jegyzőkönyveket a www.murony.hu honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni. A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető."

9. § A R. 41. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„41. § A települési képviselő jogai különösen:
f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni."

10. § A R. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„46. § (3) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak."

11. § A R. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. § (2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával látja el."

12. § A R. 42. § e) pontja hatályát veszti.

13. § A R. 4. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

14. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Murony, 2015. március 16.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2015. március 26.

Dr. Baji Mihály
jegyző

1. melléklet a 3/2015. (III. 26.)
önkormányzati rendelethez

A polgármesterre átruházott egyéb hatáskörök:

1. települési segély esetében nyújtható temetési támogatás,
2. köztemetés,
3. közterület-használati kérelmek elbírálása, megállapodás megkötése.
4. figyelemmel kíséri a helyi közművelődési rendelet hatályosulását, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását,
5. közreműködik a sportról szóló helyi rendelet megalkotásában,
6. összehangolja az önkormányzat intézményei között a kulturális és sportrendezvényeket,
7. a községben szervezett kulturális és sportrendezvények összehangolása érdekében folyamatos kapcsolatot tart fenn a civilszervezetekkel,
8. véleményezi a település éves rendezvénytervezetét,
9. szervezi a községi ünnepségek előkészítését, szükség szerint részt vesz a lebonyolításukban,
10. községi ünnepségek szervezéséből származó többletbevétel mértékéig felhasználási cél meghatározása,
11. figyelemmel kíséri az önkormányzatot érintő pályázati felhívásokat, javaslatot tesz pályázatok benyújtására.

Tárgy: Szabadtéri égetés szabályairól rendeletalkotás **Sorszám:**
Előterjesztő: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. március 25-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2015. március 5-én hatályba lépett az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ), mely új rendelkezéseket tartalmaz a szabadtéri tűzgyújtásra, különösen az irányított égetés engedélyezésének szabályaira vonatkozóan.
Az OTSZ 225. § (1) bekezdése meghatározza, hogy „ha jogszabály másként nem rendelkezik, a lábon álló növényzet, tarló, növénytermesztéssel összefüggésben és a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetése tilos".
A rendelet 226. § (1) bekezdése alapján „Külterületen az ingatlan tulajdonosa, használója a tűzvédelmi hatóság engedélyével legfeljebb 10 ha egybefüggő területen irányított égetést végezhet".

I. Belterületi szabadtéri égetés

Az OTSZ 225. § (1) bekezdése értelmében tilos belterületen szabadtéri égetést végezni, kivéve, ha azt más jogszabály – **így különösen önkormányzati rendelet** – megengedi.

Abban az esetben, ha belterületen szabadtéri égetést végeznek, és a **települési önkormányzat azt rendeletében nem engedélyezte**, vagy engedélyezte, de az égetést nem a rendeletben meghatározott napon vagy időpontban végezték, **a tűzvédelmi hatóságnak meg kell indítania a tűzvédelmi hatósági eljárást.**

II. Az égetés engedélyezése külterületen (irányított égetés):

1. Az engedélyezés tárgya
Minden olyan külterületen végzett szabadtéri égetést, melyet a 2015. március 5-ig hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 606. § (2) bekezdése értelmében az első fokú tűzvédelmi hatóságnak be kellett jelenteni, 2015. március 5. napját követően **a katasztrófavédelmi kirendeltséggel engedélyeztetni kell.**

Kivétel: Amennyiben külterületen a szabadtéri (tarló, lábon álló növényzet, avar és egyéb növényi hulladék) égetést jogszabály az irányított égetéstől eltérő fogalomba sorolja – mint például az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 65. § és az erdők tűz elleni védelméről szóló 4/2008. (VIII. 1.) ÖM rendelet 9. § (alkalomszerű tűzveszélyes tevékenység, ellenőrzött tűz) – és az égetésre speciális feltételeket, módszereket és eljárásokat határoz meg, ezen rendelkezéseket kell alkalmazni és nem kell a tevékenységet irányított égetésként engedélyeztetni.

Amennyiben a megyei műveletirányításhoz külterületi szabadtéri égetésre vonatkozó bejelentés érkezik, tájékoztatnia kell a bejelentőt, hogy 2015. március 5. után a szabadtéri, külterületi (tarló, lábon álló növényzet, avar és egyéb növényi hulladék) égetést engedélyeztetni kell a terület szerint illetékes katasztrófavédelmi kirendeltséggel. Bővebb információ a katasztrófavédelmi igazgatóság honlapján érhető el.
A fenti rendelkezésekre való figyelemmel, kérem a mellékelt rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testületének …./2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet-tervezete a szabadtéri tűzgyújtás és tűzmegelőzés szabályairól.			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
Szabályozza a szabadtéri tűzgyújtás feltételeit	Nincs	Van, csökkenti a tűzgyújtással kapcsolatos kockázati tényezőket.	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogszabálysértés	
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	**Szervezeti:**	**Tárgyi:**	**Pénzügyi:**	
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.	

Murony, 2015. március 20.

Dr. Baji Mihály
jegyző

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2015. (III. 26.) önkormányzati rendelete
a szabadtéri tűzgyújtás és tűzmegelőzés szabályairól

Murony Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 225. § (1) kezdésére -, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. § E rendelet célja a szabadtéri tűzgyújtás és tűzmegelőzés szabályainak megállapítása, a tűz elleni védekezés biztosítása az életvédelmi, közösségi értékvédelmi és tulajdonosi értékvédelmi célok teljesülése érdekében.

2. A rendelet hatálya

2. § E rendelet hatálya kiterjed a Murony Község belterületén szabadtéri égetést végző személyekre.

II. Fejezet
Eljárási rendelkezések

3.§ (1) Az égetés során a helyben (telken belül, illetve az azt határoló közterületen) keletkezett avar, kerti hulladék semmisíthető meg.
(2) A kerti hulladékkal együtt kommunális és ipari eredetű hulladék vagy veszélyes hulladék (műanyag, gumi, vegyszer, festék, illetve ezek maradékai) nem égethető.
(3) Lábon álló növényzet, tarló égetése tilos.

4. § (1) Avar és kerti hulladékok nyílttéri égetése – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - csak szeptember 15. és november 30., valamint február 1. és április 30. közötti időszakban, vasár- és ünnepnapok kivételével, naponta 9-16 óra között engedélyezett. A határidők kezdő- és utolsó napján az égetés végezhető.
(2) Avar és kerti hulladék nem égethető tűzgyújtási tilalom időtartama alatt.

5. § (1) Avart és kerti hulladékot csak kialakított tűzrakó helyen és telken belül szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa.
(2) A tűzrakó helyet épülettől és egyéb éghető anyagtól olyan távolságra kell elhelyezni, hogy arra veszélyt ne jelentsen.
(3) Közterületen avar és kerti hulladék égetése tilos.

6. § (1) Az égetést a 4. §-ban meghatározott időpontban, szélcsendes időben, kellően száraz avar, kerti hulladék esetén szabad végezni, az égetés során az általános tűzvédelmi szabályokat be kell tartani.

(2) Az égetés folyamatának gyorsítására éghető folyadék nem alkalmazható.
(3) A szabadban a tüzet őrizetlenül hagyni nem szabad, s veszély esetén, a tüzet azonnal el kell oltani.
(4) Az égetés helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.
(5) Az égetés végén meg kell győződni arról, hogy a tűz elhamvadt, és gondoskodni kell a visszamaradt parázs, vagy hamu belocsolásáról, vagy földréteggel történő lefedéséről.

III. Fejezet
Záró rendelkezések

7. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Murony, 2015. március 20.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2015. március 26.

Dr. Baji Mihály
jegyző

ÖSSZEFOGLALÓ A BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL SZERVEZETT ROADSHOW-RÓL

A Békés Megyei Önkormányzat által elvégzett és jövőbeni feladatok, jogszabályi háttér:

2012. január 1-től a területfejlesztés a megyei önkormányzatok kiemelt feladatává vált. 2012. év tavaszától 2014. év végéig a **Békés Megyei Önkormányzat** (a továbbiakban: BMÖ) **elkészítette a megye új területfejlesztési koncepcióját, a koncepció javaslattevő dokumentumait, széles körben egyeztetett projektgyűjtést és projektgenerálást valósított meg**, a megye önkormányzataival partnerségben. A tervezési tevékenység és a megyében több körben, közel 50 alkalommal tartott egyeztetések eredményeként kerültek véglegesítésre az Európai Bizottságnak 2014. december 5-én benyújtott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) alapjául szolgáló megyei dokumentumok.
„A 2014-2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról" szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban (a továbbiakban: H1) a **BMÖ tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési programok indikatív forráskerete 57,94 milliárd forintban került meghatározásra**.
„A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről" szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1) a **megyei önkormányzatok további kiemelt szerepét** határozza meg - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívüli települési önkormányzatok R1 hatálya alá tartozó projektek előkészítésében és megvalósításában.[1]

A roadshow-n elhangzottak összefoglalása:

- Ruck Márton, a Területfejlesztési Bizottság elnöke ismertette a TOP 6.0 verzióját
- Képes György, a Területfejlesztési és Területrendezési Osztály vezetője a területi kiválasztási rendszerről és az Integrált Területi Progam 2.0 módszertanáról tartott előadást
- Buzás Sándor, területfejlesztési tanácsadó a BMÖ lehetséges projektmenedzseri szerepét mutatatta be.

Bemutatkoztak továbbá azok a BMÖ felhívásán sikeresen pályázó cégek, akik az építési

1 R1 5. melléklet 2.7.2. pont: *„...A megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri..."*

(Projektfelügyelet Kft., képviseli Kiss Tamás, 20/4642696) és a humán-fejlesztési beruházások területén (Public Sector Tanácsadó Kft., képviseli Fekete Anikó, 30/3493294), valamint a nemzetközi együttműködésekben (Mentor Menedzsment Szolgáltató Kft., képviseli Horváth Krisztián, 30/9912446) megvalósuló projektekben hatékony segítséget nyújthatnak szolgáltatói pozícióban.

A roadshow legfontosabb célja:

A települési önkormányzatok tájékoztatása arról, hogy a BMÖ

- **képes és hajlandó szakmailag magas szinten támogatni az önkormányzatok projektjeit** a projekt kialakításának szakaszában, a javaslatok továbbfejlesztésében, pályázattá érlelésében és végrehajtásában, mint projektmenedzser
- gazdálkodásában is **felkészült a megnövekvő feladatok ellátására**

A projektmenedzsmenti feladatok tekintetében mutatkozó együttműködési lehetőségek a BMÖ és a települési önkormányzatok közötti megállapodásokban kerülnek rögzítésre.

Köszönjük, hogy részvételével megtisztelte rendezvényünket és bízunk a további sikeres és hatékony együttműködésben!

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Békés Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat)
székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.
képviseli: Zalai Mihály elnök

másrészről a
..... (a továbbiakban: *Települési Önkormányzat*)
székhelye: .....
képviseli: .....

(a továbbiakban a Megyei Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttesen a „Felek")

között az alulírott helyen és napon, az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

I. Preambulum

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) alapján a Megyei Önkormányzat a területén található települési önkormányzatok Európai Uniós forrásokat is felhasználó projektjei előkészítésében és megvalósításában kiemelt szereppel rendelkezik.

A fenti jogszabály alapján a Megyei Önkormányzat projektmenedzsmenti feladatokat láthat el a települési önkormányzatok projektjeiben, mely jellemzően az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás a közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pályázattal kapcsolatos elszámolások és pénzügyi beszámolók elkészítése,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változásjelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,
- záró pénzügyi és szöveges jelentések készítése,
- részvétel a helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (3-5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenységek összehangolása,
- koordináció, kommunikáció a Megrendelővel, a partnerekkel, fő- és szakhatóságokkal.

A Békés Megyei Önkormányzat célja, hogy támogassa a települési önkormányzatoknak a kormányzati támogatáspolitikával összeegyeztethető fejlesztési elképzeléseit.

Mindezek alapján Felek az alábbi megállapodást kötik:

II. A Megállapodás tárgya:

Felek jelen megállapodás aláírásával kifejezik együttműködési készségüket a települési önkormányzatnak a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában.

Az együttműködés keretében:

A Megyei Önkormányzat:

- vállalja, hogy a települési önkormányzat részére rendszeresen tájékoztatást ad az igénybe vehető támogatásokat illetően, különös tekintettel a települési önkormányzat kinyilvánított projektötletei, fejlesztési elképzelései kapcsán.

- vállalja, hogy javaslatot tesz a települési önkormányzat által megvalósítandó projektekre, beadandó pályázatokra.

- vállalja, hogy a települési önkormányzat kérése esetén megfelelő felkészültséggel rendelkező szakmai közreműködőket javasol a projekt előkészítési tevékenységeinek végrehajtására.

- a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül ellátja az együttműködés szakmai irányítását.

A Települési Önkormányzat:

- vállalja, hogy a 2014-2020-as időszakhoz kapcsolódó Európai Uniós forrásokat is felhasználó projektjeinek előkészítése és végrehajtása során igénybe veszi a Megyei Önkormányzat segítségét a projektmenedzseri feladatok ellátást illetően, melyre vonatkozólag minden projekt esetén külön megállapodás születik az együttműködés kereteiről.

- a Települési Önkormányzat a szükséges információk időbeni rendelkezésre bocsátásával segíti a Megyei Önkormányzat munkáját, hozzájárul ahhoz, hogy a Megyei Önkormányzat már a projekt kezdeti fázisában is aktívan közreműködjön. Ennek keretében figyelemmel kísérje, projektmenedzseri szempontból minőségbiztosítsa azt, segítse olyan módon való kialakítását, hogy a végrehajtás során minél kisebb legyen a problémák száma, felbukkanásának esélye.

III. Vegyes rendelkezések

1. Együttműködő felek szakmai kapcsolattartónak az alábbi személyeket jelölik ki:
   - a Békés Megyei Önkormányzat részéről:

Képes György Területfejlesztési és Területrendezési Osztályvezető
telefon: 06-66/441-141 (114-es mellék)
e-mail: teruletfejlesztes@bekesmegye.hu

- a Települési Önkormányzat részéről:
  .....
  telefon: .....
  e-mail: .....

2. Jelen, határozatlan időre szóló Megállapodás azon a napon lép hatályba, amikor azt a Felek mindegyike aláírta.

3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

4. Felek vitáikat és a későbbiekben esetlegesen eltérő álláspontjukat jelen Megállapodás vonatkozásában a barátilag elvárható, tárgyalásos úton rendezik.

5. Jelen három oldalból álló Megállapodást, amely három, egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült Együttműködő felek képviselői elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Békéscsaba, 2015. .....

.....
Zalai Mihály
elnök
Békés Megyei Önkormányzat

.....

Traktor Trade
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Pipacs u 44.

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Szeretnénk cégünk szolgáltatását figyelmükbe ajánlani a hamarosan kiírásra kerülő önkormányzati gépbeszerzéses pályázatokkal kapcsolatban, mely kiterjed minden a pályázatban elszámolható erő- és munkagép forgalmazására, azok garanciális és garancián túli szervizelésére valamint a pályázat egy kézben történő levezénylésére, továbbá igényeik és lehetőségeink szerinti finanszírozására is!
Várjuk szíves megkeresését, hogy személyesen tudjam Önt tájékoztatni a részletekről, ajánlatainkról!

Üdvözlettel:
Farkas Péter
Traktor Trade Kft,
Mobil: 0630/3634990
E-mail: peter.farkas1@invitel.hu

Tárgy: FW: kommunális pályázat
Feladó: Murony Község Polgármestere <polgarmester@murony.hu>
Dátum: 2015.03.25. 12:40
Címzett: <titkarsag@murony.hu>

From: Farkas Péter [mailto:peter.farkas1@invitel.hu]
Sent: Wednesday, March 25, 2015 8:51 AM
To: polgarmester@murony.hu
Subject: kommunális pályázat

Tisztelt Polgármester Asszony/ Úr!

Mindenek előtt, kérem, engedje meg, hogy sikeres és pályázati szempontból is reményteljes üzleti évet kívánjak Önnek!

KÉSZÜLJÜNK EGYÜTT AZ ÚJ PÁLYÁZATOKRA!

Várhatóan 2015 április-május hónapokban kerülnek kiírásra Önkormányzatok részére

kedvező intenzitású / 100%/ gép-eszközbeszerzési pályázatok!!!!

A pályázatokra való felkészülést már most el kell kezdeni, hogy pályázatok megjelenésére már egy jól előkészített projektünk legyen, és az elsők között tudjuk benyújtani, hiszen az **érdeklődés nagyon nagy lesz az új pályázatok iránt.**

A pályázatok megjelenését követően csak 30 nap áll rendelkezésre a pályázatok benyújtására.

Segítünk elkészíteni és beadni a pályázatát biztosítva ezzel a maximális nyerési esélyt.

Mellékletben csatoltam KOMPLEX szolgáltatásunkat!

Amennyiben ajánlatunkkal felkeltettem az érdeklődését, hívjon bizalommal!

Üdvözlettel:

Farkas Péter

Tel.: +36/3634990

Mail: peter.farkas1@invitel.hu

Ez a levél vírus, és rosszindulatú-kód mentes, mert az avast! Antivirus védelem aktív.

Mellékletek:

Névtelen mellékiet (00004).doc	33,5 KB

Tárgy: NGM - Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati... (2015.03.25.)
Feladó: Elsõ Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelõ Kft. <palyazat@emort.hu>
Dátum: 2015.03.25. 9:42
Címzett: titkarsag@murony.hu

Elsõ Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelõ Kft.

1055 Budapest, Balassi B. u. 9-11. IV. em. 3.

Tel/fax: 06-1/302-8011

email: palyazat@emort.hu

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Ezúton szeretnénk felhívni figyelmét, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium pályázatot hirdetett a **„Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására"** címmel, melynek összefoglalóját az alábbiakban tekinthetik meg.

Amennyiben az önkormányzat vagy önkormányzati társulás keretében fenntart ilyen jellegû intézményt, és segítségükre lehetünk pályázatuk elkészítésében, kérem, forduljon cégünk munkatársaihoz bizalommal az alábbi elérhetõségek valamelyikén.

Üdvözlettel,

Molnár László

Pályázati csoportvezetõ

tel: +36 30/626-0035

molnar.laszlo@emort.hu

* * *

Összefoglaló

Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására

A pályázat célja:

Központi költségvetési forrás biztosítása az idősek átmeneti és tartós, hajléktalanok tartós bentlakásos szakosított ellátását biztosító és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló, önkormányzati tulajdonú intézmények fejlesztésére és felújítására (a továbbiakban együtt: fejlesztés).

A pályázati alcélok:

a) a szolgáltatói nyilvántartásba ideiglenes hatállyal bejegyzett, önkormányzati tulajdonban és fenntartásban álló intézmények olyan fejlesztése, felújítása, amelynek célja a határozatlan idejû bejegyzéshez jogszabályban elõírt tárgyi feltételek biztosítása,

b) a szolgáltatói nyilvántartásba ideiglenes hatállyal bejegyzett, önkormányzati tulajdonban és fenntartásban álló intézmények egyéb fejlesztése,

c) határozatlan idejû bejegyzéssel rendelkezõ, önkormányzati tulajdonban és fenntartásban állóintézmények fejlesztése.

A b) pont szerinti alcélra pályázat csak akkor nyújtható be, ha a Pályázó az a) pont szerinti alcélra is benyújt pályázatot. A b) pont szerinti alcél támogatása csak akkor lehetséges, ha valamennyi, az a) pont szerint benyújtott, érvényes pályázat támogatását követõen azokra a keretösszeg lehetõséget biztosít. A c) pont szerinti alcél támogatása csak akkor lehetséges, ha valamennyi, az a) és b) pont szerint benyújtott, érvényes pályázat támogatását követõen azokra a keretösszeg lehetõséget biztosít.

Egy pályázó kizárólag egy pályázat benyújtására jogosult, melynek keretében legfeljebb egy intézményben megvalósítandó fejlesztéshez igényelhet támogatást. Intézménynek tekintendõ a törzskönyvi nyilvántartás szerinti költségvetési szerv. Amennyiben a Pályázat olyan fejlesztési célt is tartalmaz, amelyhez építésügyi hatósági engedély is szükséges, úgy a Pályázónak vállalnia kell, hogy legkésõbb 2015. szeptember 30-ig a szükséges építésügyi hatósági engedéllyel/engedélyekkel rendelkezni fog.

Az a) pont szerinti alcélra pályázatot benyújtó önkormányzatnak vállalnia kell, hogy az elszámolásig a határozatlan idejû bejegyzést megszerzi.

Támogatás összege:

Maximum 20 millió Ft

Támogatás:

Pályázati alcél	Saját erõ minimális mértéke a települési önkormányzat adóerõ képessége alapján			
	0-18.000 Ft/fõ	**18.001-25.000 Ft/fõ**	**25.001-40.000 Ft/fõ**	**40.000 Ft/fõ felett**
1.a)-1.b)	fejlesztési költség 5%-a	fejlesztési költség 10%-a	fejlesztési költség 20%-a	fejlesztési költség 30%-a
1.c)	fejlesztési költség 5%-a	fejlesztési költség 15%-a	fejlesztési költség 25%-a	fejlesztési költség 50%-a

A pályázatok benyújtása:

- elektronikus feltöltés lezárása: 2015. április 15. 16:00

- papír alapon történõ benyújtás: 2015. április 16.

Pályázók köre:

A Költségvetési törvény 2. melléklet III. 4. pont szerinti támogatásban részesülõ települési önkormányzat, illetve társulás esetén a társulás székhelye szerinti települési önkormányzat

(továbbiakban: Pályázó) nyújthat be pályázatot, azaz azon önkormányzat illetve társulás, amely:

- idõskorúak átmeneti és tartós bentlakásos ellátását,

- a hajléktalan személyek tartós bentlakásos ellátását, illetve

- a gyermekek és családok átmeneti gondozását

látja el.

Kizáró okok:

- nem rendelkezik a pályázatban szereplõ beruházásra vonatkozó jogerõs építésügyi hatósági engedéllyel, vagy nem vállalja az engedély beszerzését 2015. szeptember 30-ig, vagy vállalása ellenére eddig az idõpontig nem rendelkezik az engedéllyel, amennyiben a Pályázat tartalmaz olyan fejlesztési célt, amelyhez építésügyi hatósági engedély is szükséges;

- az 1.a) alcél esetén nem vállalja, hogy legkésõbb az elszámolás benyújtásáig a határozatlan idejû bejegyzéssel fog rendelkezni,

- a pályázat benyújtásakor az Áht. 50. § (4) bekezdése szerinti köztartozással rendelkezik;

- adósságrendezési eljárás alatt áll;

- azon intézményegység vonatkozásában, ahol a pályázat benyújtása elõtt a pályázati alcélokkal megegyezõ célból a fejlesztést hazai vagy uniós forrásból már megkezdte és még nem fejezte be.

* * *

Elsõ Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelõ Kft.

1055 Budapest, Balassi B. u. 9-11. IV. em. 3.

Tel/fax: 06-1/302-8011

email: palyazat@emort.hu

Leiratkozás a hírlevélről

Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
Tel: 06/66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Szám: 35400/1253/1/2015.ált.

Tárgy:	Felhívás Murony, belterületi csapadékvíz csatorna helyreállítására
Hiv.szám:	-
Ügyintéző:	Seres Ferenc
Tel.:	06/66 549-482
E-mail:	bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Budapest
Váci út 45.

1134

Tisztelt cím!

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. február 9. napján hatósági ellenőrzést tartott Murony település belterületi csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan.

Murony Község Önkormányzata 11.395-3/1996. ikt. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik Murony belterületi csapadékvíz elvezető vízilétesítményeinek üzemeltetésére.

A szemle során megállapítást nyert, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházásában épülő 120. számú vasútvonal fejlesztésének kivitelezési munkái során Murony belterületén a Honvéd utca ÉNy-i sarkán a 3-1-0 jelű csatorna 0+340 – 0+360 közötti szakasza elbontásra (feltöltésre) került. A csatornák elbontása (megszüntetése) vízjogi létesítési engedély nélkül történt.

A fentiek alapján felhívom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t, mint a 120 vasútvonal fejlesztéséért felelős beruházót, hogy a fentiekben leírt csatornaszakaszt állítsa helyre.

A csatorna engedélyes adatai az érintett szelvényben:

- kialakítása: nyílt földmedrű árok
- csatorna jele: 3-1-0
- érintett szakasz: 0+340 – 0+360 fm
- folyásfenékszintje: 84,42 mBf

- esése: 1,9 ‰
- fenékszélessége: 0,4 m
- rézsűhajlása: 1:1,5

Amennyiben a csatorna csatlakozó szakaszainak műszaki paraméterei az engedélyes adatoktól jelentősen eltérnek, úgy a helyreállítás során a fenti adatoktól az üzemeltető Önkormányzat iránymutatása alapján el lehet térni.

A csatorna helyreállítását legkésőbb 2015. március 31. napjáig végre kell hajtani. A helyreállítás tényét az I. fokú vízügyi hatóságnak és az üzemeltető Önkormányzatnak írásban jelenteni kell.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a helyreállítási munkálatokat a megadott határidőre nem hajtja végre, úgy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 32. § alapján kötelezési eljárást indítok.

Békéscsaba, 2015. március 10.

Tóth Tibor
mk. tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Gombkötő Zoltán
tűzoltó őrnagy
szolgálatvezető

Készült: 4 példányban
Egy példány: 2 oldal

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Címzett	tv
2	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	tv
3	Murony Község Önkormányzata	5672 Murony, Földvári u. 1.	
4	Irattár	helyben	-

Mellékletek: -

Obec Iža – Izsa község

Obecný úrad Iža
Ďatelinová 315
946 39 IŽA
☎ 035 / 7783-153
fax. 035 / 7783-375

IČO 306 487
DIČ 2021035709
Prima banka Slovensko a.s.
3801134002/5600
E-mail: obeciza@iza.sk

Murony Község Önkormányzata
Földvári u. 1
5672 Murony

Vaša značka:	*Naša značka:*	*Vybavuje:*	*Dátum:*
	2015/205	Ing. Kiss Marta	12.03.2015

Tárgy: Határozat kivonat Izsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4. időrendi üléséről 2015. február 23-án

37/2015
sz. határozat

A képviselőtestület

A) tudomásul veszi:
Murony község határon átnyúló együttműködési ajánlatát

C) megbízza:
A község polgármesterét Izsa község és Murony község közti testvértelepülési szerződés megkötésével.

OBEC IŽA
946 39 IŽA
okres Komárno

Szavazás: 9 – igen

Domin István
polgármester

A kivonat helyességéért felel.: Kiss Marta

Muronyi Önkormányzati Óvoda
5672 Murony, Arany J. u. 3.
OM azonosító: 202541

Levelezési cím: 5672 Murony, Arany J. u. 3.
Telefon: 66/ 427-159
e-mail: muronyiovi@gmail.com

Ikt. sz.: 8./ 2015.

Tisztelt Képviselő Testület!

Madarász Ágnes, mint a Muronyi Önkormányzati Óvoda megbízott vezetője, - munkatársaim nevében is – szeretnék reagálni a 2015. február 25-én megtartott Testületi Ülésen elhangzottakra.

A Testületi Ülésen több napirendi pontban is érintett volt az óvoda, mégsem kaptam meghívót az ülésen való részvételre. Így az ott elhangzott észrevételekre nem tudtam érdemben, és azonnal reagálni. Engedjék meg, hogy az alábbi levelemben tegyem ezt meg.

- Az óvodai költségvetés tervezete, elfogadása is szerepelt az ülés témái között, aminek a javaslat tételi részéhez sem kérte senki az észrevételeimet, valamint a kidolgozás fázisaiba sem tudtam betekinteni. Több olyan óvodai berendezési tárgy, és eszköz is van, aminek indokolt lenne a cseréje, felújítása (óvodai fektetők, és azok vászon huzata, bögrék, tányérok, poharak, mosógép), ezeket nem tudtam a költségvetés tervezetébe sem felvetetni, mert senki nem kérdezte meg, hogy mire lenne szüksége az intézménynek.
- Az ülésen elhangzott, hogy nem tartom az iskolai szülői munkaközösséggel a kapcsolatot, és elzárkózom a kapcsolattartás minden formája elől. A tanév során többször is beszéltünk az iskola munkaközösség vezetőjével, legutoljára februárban, amikor az iskolai farsanghoz készült színes meghívókat nyomtattuk ki pendrive-ról közösen, az óvoda nyomtatóján.
- Az óvodai szülői munkaközösséggel, és a szülők minden tagjával napi kapcsolatban vagyok, problémájukkal, gondjaikkal bátran fordulhatnak hozzám, vagy a nevelőtestület bármelyik tagjához. (I.)
- Az iskolával közösen megtartott szülőértekezleten tavaly is részt vettem, hozzá is szóltam az ott elhangzottakhoz, a jelenléti íven szerepelnie kell a nevemnek, mert aláírtam azt. Ha jegyzőkönyv is készült az ott elhangzottakról, akkor az Öreg István Igazgató Úrhoz intézett kérdésem is szerepel benne. (Az óvodában csak akkor szokott szülői értekezlet lenni az iskolával kapcsolatban – általában április hónapban -, amikor már megvan a tanító néni által összeállított taneszközök listája, és igényli azt a tanító néni, hogy ezt személyesen adja át az érintett szülőknek.)
- Az óvoda hivatalos levelezésében nyomon követhető, hogy a Muronyi Tagintézmény vezetőjével a tanév folyamán végig tartottuk a kapcsolatot. Szeptembertől kezdve folyamatosan küldtem át - az intézményvezető asszony kérésének eleget téve -, a szakértői bizottság által kiállított BTM-es, és SNI-s gyermekek szakvéleményét. Októberben mi is részt vettünk a papírgyűjtésen, amit az iskola szervezett.

Kapják:
1. Murony Község Önkormányzatának Képviselő Testülete
2. Irattár

Muronyi Önkormányzati Óvoda
5672 Murony, Arany J. u. 3.
OM azonosító: 202541

Levelezési cím: 5672 Murony, Arany J. u. 3.
Telefon: 66/ 427-159
e-mail: muronyiovi@gmail.com

- Az iskolai beiskolázással kapcsolatos teendők évek óta egy jól bevált rendszer szerint zajlanak. Február elején elküldtem a Muronyi Tagintézmény vezetőjének a tankötelés gyerekek névsorát, az igazgató asszony által kért további adatokkal együtt. Február 23-án megkaptam a beiskolázáshoz kapcsolódó összes szóróanyagot, amit személyesen adtam oda minden érintett kezébe, és függesztettem fel a csoportom faliújságára. Ezen már fel volt tüntetve az első osztályos tanítónő látogatása, valamint az ovisok iskolalátogatása is. (Ezeket a plakátokat Polgármester Úrnak is megmutattam.) (II.)
- A második osztályosokat, és a tanító nénit a farsangi műsorunk verseivel, dalaival fogadtuk, és vendégül láttunk mindenkit egy kis narancsal. Ugyan ezen a napon a nagycsoportos gyerekek is elmentek az iskolába ismerkedni, feladatlapokat kitölteni, ebéd előtt egy kicsivel mentem értük.
- Az elsős tanító nénivel jó a kapcsolatom, megbeszéltük, hogy bármilyen foglakozáson szívesen látom, és a gyerekekkel kapcsolatos kérdésekkel is nyugodtan megkereshet.

Ezek az események mind lezajlottak azelőtt, mielőtt a Képviselő Testületi határozatot kézhez kaptam.

- A víz-, és gázóra állást a Békési-, és Mezőberényi Kistérségi Társulás fennállásakor mindig én diktáltam be, az intézmény vezetők által megadott időpontban. Ezt most a hivatalban dolgozó karbantartók teszik meg helyettem, mert napi két alkalommal jönnek az óvodába, a kutyának kikészített ételmaradékos vödör intézményünkbe szállítása, és elvitele miatt, ezért nem kell külön embert küldeni a fogyasztók leolvasása miatt.
- Intézményünkben több éve kialakult gyakorlat, hogy kórházi tartózkodás, és temetés esetén nem csak a nagyobb testvér felügyeletét szoktuk biztosítani, hanem a kisebbekét is. Ezen kívül, a már iskolába járó gyerekek számára is szoktunk szakembert keresni, ha hozzánk fordulnak a szülők szakmai segítségért. Minden pedagógusunk tagja valamilyen egyesületnek, munkaközösségnek, melyek a gyerekek mindennapjait próbálják meg szebbé tenni.
- A dolgozók szabadságának kiadása a törvényi előírások betartásával történik. Január hónapban két dolgozónknak is volt tavalyról áthozott szabadsága, amit az első hónapban tudtam csak kiadni.
- Az óvoda dolgozóinak hozzáállásával kapcsolatban annyit szeretnék még mondani, hogy minden falusi rendezvényen igen nagy létszámban szoktuk mozgósítani nem csak a hozzánk járó gyerekeket, hanem a szülőket is. Színvonalas műsorral készülünk minden rendezvényre, és nem csak a munkaidőnk terhére tesszük ezt. A tavalyi kihívás napján két kollegámmal is részt vettünk. Egyikünk táncházat tartott az idősebbeknek, másikunk pedig a kerékpárosok vezetője volt, az óvodában megtartott egész napos rendezvény lebonyolítása után.

Kapják:
1. Murony Község Önkormányzatának Képviselő Testülete
2. Irattár

Muronyi Önkormányzati Óvoda
5672 Murony, Arany J. u. 3.
OM azonosító: 202541

Levelezési cím: 5672 Murony, Arany J. u. 3.
Telefon: 66/ 427-159
e-mail: muronyiovi@gmail.com

A levelem mellékleteként csatoltam két aláírt ívet is, melyet kézjegyével ellátott minden óvodás gyermek hozzátartozója (I.), és minden leendő első osztályos gyermek szülője (II.).

Ezek az aláírt papírok az általam leírtak hitelességét igazolják.

Ezúton szeretném kérni a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az általam írt válaszlevelet Murony Község honlapján megjelentetni szíveskedjék.

Kollegáim nevében is köszönöm:

Madarász Ágnes

Murony, 2015. március 19.

Kapják:
1. Murony Község Önkormányzatának Képviselő Testülete
2. Irattár

- A gyermekem iskolaérettségével kapcsolatban korrekt tájékoztatást kaptam a csoportvezető óvónőtől, megtekinthettem gyermekem egyéni fejlettségmérő lapját.
- A Muronyi Iskola által küldött plakátok időben ki lettek rakva a nagycsoportosok faliújságára, így a soron következő eseményekre, programokra fel tudtam készülni.
- Az iskola Igazgató Asszonya által küldött, programokról szóló papirokat minden esetben a rendezvény előtt - legalább egy héttel - kézhez kaptam.
- Az iskolaválasztással kapcsolatban egyik óvodai dolgozó sem próbált meg befolyással élni, saját akaratomból választottam gyermekemnek oktatási intézményt:

A tanév folyamán nem merült fel semmilyen probléma az óvodával, és az ott dolgozó pedagógusokkal, dajkákkal kapcsolatban. A kapcsolattartás folyamatos, a dolgozókkal (pedagógusokkal, dajkákkal) napi kapcsolatban vagyok, bármilyen észrevétellel bátran fordulhatok hozzájuk:

Török Ágnes (SZMK tag)
Kocsok Erzsébet
[illegible]
Bangóné Kálóczi Anikó (SZMK Elnök)
Reményi Zsuzsanna
[illegible]
Szeleczki Teréz
[illegible]
Baloghné Székely Szilvia (SZMK TAG)
[illegible]
[illegible]
Ladics Erika
[illegible]
Pénzes Tünde
Nagy Anita
Benkő Mónika
[illegible]
Kovács Klaudia
[illegible]
[illegible]
[illegible] Renáta (SZMK tag)
[illegible]
Rácz Edit
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] (SZMK tag)
[illegible]

Murony Község Önkormányzata

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján

pályázatot hirdet

Muronyi Önkormányzati Óvoda

Óvodavezető (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:
A vezetői megbízás határozott időre - 5 évre - szól, 2015. július 1. napjától 2020. június 30. napjáig.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5672 Murony, Arany János utca 3.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az óvoda vezetése, az óvoda dokumentumainak naprakészen tartása, pedagógiai feladatok ellátása. A munkáltatói jogok és kötelezettségek gyakorlása, gazdálkodási és tanügyigazgatási feladatok ellátása az alapító okirat és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 69. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 3. mellékletben felsorolt felsőfokú óvodapedagógus iskolai végzettség, és pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.

A megbízás feltétele a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (1) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Óvodavezetői - legalább 3-5 év - tapasztalat,

- Helyben vagy közelben lakás.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány; végzettséget igazoló dokumentumok; szakmai önéletrajz; intézmény vezetésre vonatkozó program; pályázó nyilatkozata, hogy személyi adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul; pályázó nyilatkozata, hogy a pályázatának tárgyalását nyílt vagy zárt ülésen kéri; pályázó nyilatkozata vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2015. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. május 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Fekete Ferenc Zoltán polgármester nyújt, a 06-66/427-369-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Murony Község Önkormányzat címére történő megküldésével (5672 Murony, Földvári utca 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: Óvodavezető.

Személyesen: Fekete Ferenc Zoltán polgármester, Békés megye, 5672 Murony, Földvári utca 1.

A pályázat elbírálásának határideje:

A jogszabályban meghatározott véleményezési határidő betartásával, a véleményezésre jogosultak által készített jegyzőkönyvek megérkezését követő képviselő-testületi ülésen. A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Murony Község Önkormányzat hirdetőtábláján: 2015. március

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja:

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §. A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. - 4. §.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel, ennek érdekében az alábbi önszerveződő közösségek, illetve intézmények képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein:
a) Ezüst Évek Nyugdíjas Klub,
b) Muronyi Polgárőrség,
c) Alapítvány az Óvodásokért és Iskolásokért,
d) Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete Muronyi Helyi Szervezete."

2. § A R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, jegyzőre."

3. § A R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:
a) a rendeletalkotás;
b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
c) a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
d) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
e) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
g) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
h) közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
j) a bíróságok ülnökeinek a megválasztása;
k) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
l) a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;
m) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
n) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
o) területszervezési kezdeményezés;

p) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés;
q) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

4. § A R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § (3) Akadályoztatásnak minősül minden olyan körülmény, melyek megléte esetén polgármester nem tudja ellátni feladatait. Ezek közé tartozik: a táppénz, illetve szabadság."

5. § A R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.
(2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott ügyek tárgyalása esetén az érintett a képviselő-testületi ülést megelőzően írásban, illetve a képviselő-testület ülésén szóban is nyilatkozhat arról, hogy beleegyezik-e az ügy nyilvános tárgyalásába. Amennyiben a nyilatkozatára nem kerül sor, vagy az érintett nem nyilatkozik, úgy a Képviselő-testület az ügyet zárt ülésen tárgyalja.
(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása."

6. § A R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
25. § (2) A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő."

7. § A R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni."

8. § A R. 39. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„39. § (11) A jegyzőkönyveket a www.murony.hu honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni. A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető."

9. § A R. 41. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„41. § A települési képviselő jogai különösen:
f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni."

10. § A R. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„46. § (3) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak."

11. § A R. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. § (2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával látja el."

12. § A R. 42. § e) pontja hatályát veszti.

13. § A R. 4. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

14. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Murony, 2015. március 16.

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2015. március 26.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Muronyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1.

1. melléklet a 3/2015. (III. 26.)
önkormányzati rendelethez

A polgármesterre átruházott egyéb hatáskörök:

1. települési segély esetében nyújtható temetési támogatás,
2. köztemetés,
3. közterület-használati kérelmek elbírálása, megállapodás megkötése.
4. figyelemmel kíséri a helyi közművelődési rendelet hatályosulását, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását,
5. közreműködik a sportról szóló helyi rendelet megalkotásában,
6. összehangolja az önkormányzat intézményei között a kulturális és sportrendezvényeket,
7. a községben szervezett kulturális és sportrendezvények összehangolása érdekében folyamatos kapcsolatot tart fenn a civilszervezetekkel,
8. véleményezi a település éves rendezvénytervezetét,
9. szervezi a községi ünnepségek előkészítését, szükség szerint részt vesz a lebonyolításukban,
10. községi ünnepségek szervezéséből származó többletbevétel mértékéig felhasználási cél meghatározása,
11. figyelemmel kíséri az önkormányzatot érintő pályázati felhívásokat, javaslatot tesz pályázatok benyújtására.

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
(egységes szerkezetben)

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

I. fejezetet

Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat megnevezése: Murony Község Önkormányzata.
(2) Az önkormányzat székhelye, pontos címe: 5672 Murony, Földvári u. 1.
(3) Az önkormányzat pecsétjének leírása: kör alakú, középen a Magyar Köztársaság címere, felette félkörívben Murony Község Önkormányzata felirat, alatta Murony felirat.
(4) Az önkormányzat hivatalos honlapja: www.murony.hu.

2. § Az önkormányzat a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására, a helyi népszavazás, népi kezdeményezésre külön rendeletet alkot.

II. fejezet

Az önkormányzat feladata, hatásköre, szervei

3. § (1) helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:
1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);
6. óvodai ellátás;
7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
8. szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
15. sport, ifjúsági ügyek;

16. nemzetiségi ügyek;
17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;
19. hulladékgazdálkodás;
20. víziközmű-szolgáltatás.

4.[*1] **§** Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel, ennek érdekében az alábbi önszerveződő közösségek, illetve intézmények képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein:
a) Ezüst Évek Nyugdíjas Klub,
b) Muronyi Polgárőrség,
c) Alapítvány az Óvodásokért és Iskolásokért,
d) Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete Muronyi Helyi Szervezete.

5. § Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

6. § (1) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei látják el.
(2) A képviselő-testület szervei:
a) a polgármester,
b) képviselő-testület bizottsága,
c) képviselő-testület hivatala,
d) a jegyző.

7. § (1)[*2] A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, jegyzőre.
(2) A képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.
(3) Az átruházott hatáskör gyakorlója - az e kereten belül tett – intézkedéseiről, azok eredményeiről a soron következő - rendes - ülésen beszámol.

8. § [*3] A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:
a) a rendeletalkotás;
b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
c) a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
d) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
e) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
g) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
h) közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
j) a bíróságok ülnökeinek a megválasztása;
k) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;

l) a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;
m) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
n) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
o) területszervezési kezdeményezés;
p) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés;
q) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

III. fejezet

A képviselő-testület működése

9. § (1) A képviselő-testület létszáma: 7 fő.
(2) A képviselő-testület határozatképes, ha tagjai közül az ülésen legalább 4 fő jelen van.
(3) Ha a (2) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen ülést 3 munkanapon belül ugyanazon napirendek tárgyalására újra össze kell hívni.

10. § (1) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal ülést tart, melynek időpontját a képviselő-testület által elfogadott éves munkaterv tartalmazza.
(2) A munkatervet minden év január 31-ig a polgármester terjeszti elő, mely tartalmazza:
a) az ülések időpontját,
b) adott ülésen tárgyalandó témákat,
c) az előterjesztő megnevezését,
d) az előterjesztésben közreműködőket,
e) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget,
f) szükség szerint a tartalmi követelményeket.

A képviselő-testületi ülések összehívása

11. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti. Az ülések időpontja lehetőség szerint a hónap utolsó szerdája, 15 óra.
(2) A polgármester távolléte, akadályoztatása esetében az alpolgármester gondoskodik a képviselő-testület összehívásáról és a polgármester távollétében, akadályoztatása esetén vezeti az ülést.
(3)[*4] Akadályoztatásnak minősül minden olyan körülmény, melyek megléte esetén polgármester nem tudja ellátni feladatait. Ezek közé tartozik: a táppénz, illetve szabadság.
(4) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása esetén az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke hívja össze a képviselő-testületet és vezeti a képviselő-testület ülését.
(5) A képviselő-testület ülését össze kell hívni a képviselők egynegyedének – két fő -, a polgármester, a képviselő-testület bizottságának, a Békés Megyei Kormányhivatal vezetőjének az indítványára.

12. § A képviselő-testület rendkívüli ülését össze kell hívni:
a) a képviselők egynegyedének – két fő - vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára, valamint

b) azokban az esetekben, mikor az ülés összehívására a munkatervben meghatározott rendes üléseken kívül egyéb okokból szükség van.

13. § (1) A képviselő-testület rendkívüli ülését az ülés összehívására jogosult személy a kezdeményezéstől számított 15 napon belül akkor köteles összehívni, ha a 11. és 12. §-ban foglalt feltételek fennállnak. A kezdeményezés során fel kell tüntetni a tárgyalandó napirendet, az összehívás indokát, helyét, idejét.
(2) A képviselő-testület eseti határozattal is rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról. Ez esetben az összehívásra jogosult köteles a határozatban foglaltak szerint eljárni.

14. § (1) A képviselő-testület rendes ülésének összehívása írásos meghívó kiküldésével történik.
(2) A meghívónak tartalmaznia kell:
a) az ülés helyét,
b) az ülés időpontját,
c) a tervezett napirendeket,
d) a napirendek eladóit.
(3) A meghívóhoz mellékelni kell az előterjesztéseket.
(4) Az írásbeli előterjesztést legkésőbb az ülést megelőző 8. napon kell a jegyzőhöz eljuttatni, aki a jogszerűségi észrevételt követően gondoskodik a hivatal útján valamennyi anyag postázásáról. A meghívót és az írásbeli előterjesztést úgy kell kézbesíteni, hogy azt az érintettek az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják.
(5) A meghívót az alábbi személyeknek kell megküldeni:
a) képviselők,
b) országgyűlési képviselő,
c) jegyző,
d) lakossági önszerveződő közösségek vezetői,
e) előterjesztő,
f) aki(k) meghívását törvény vagy önkormányzati rendelet kötelezővé teszi,
g) akit az ülés összehívója megjelöl.

15. § (1) A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívása a rendes ülésekhez hasonlóan írásos meghívóval és a vonatkozó előterjesztések csatolása mellett történhet.
(2) Indokolt esetben lehetőség van a képviselő-testületi ülés összehívására:
a) telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,
b) egyéb szóbeli meghívással.
(3) A szóbeli meghívás esetében is biztosítani kell az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását.

16. § (1) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan:
a) a jegyzőt,
b) az országgyűlési képviselőt.
(2) Az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan illeti meg tanácskozási jog a meghívottak közül:
a) az önkormányzat intézményeinek vezetőjét,
b) akit egy-egy napirendi pontra korlátozva hívtak meg.

17. § A képviselő-testület üléséről a lakosságot, és a civil szervezeteket a meghívónak az önkormányzat, és a Művelődési Ház hirdetőtáblájára történő kifüggesztésével kell tájékoztatni.

A képviselő-testület ülésének vezetése

18. § A képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatok:
a) a képviselő-testület határozatképességének megállapítása,
b) jegyzőkönyv-hitelesítők választása,
c) napirend elfogadása, azt megelőzően esetleges módosítása, kiegészítése,
d) zárt ülés bejelentése,
e) napirendenként:
ea) vita levezetése, ezen belül hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre a szó megadása,
eb) a vita összefoglalása,
ec) az indítványok szavazásra való feltevése,
ed) határozati javaslatok szavaztatása,
ee) a szavazás eredményének megállapítása pontosan és számszerűen,
ef) a napirend tárgyában hozott döntés(ek) kihirdetése,
f) a rend fenntartása,
g) ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása és a szavazás eredményének kihirdetése,
h) időszerű kérdésekről tájékoztatás,
i) tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről,
j) az ülés bezárása,
k) tájékoztatás a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről.

19. § A képviselő-testület egyedi döntéssel - egyszerű szótöbbséggel – hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek. A döntésében meghatározhatja a hozzászólás maximális időtartamát. A hozzászólási jog megvonható, ha az érintett személy nem tartja be a számára megadott időkeretet.

20. [*5]**§** (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.
(2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott ügyek tárgyalása esetén az érintett a képviselő-testületi ülést megelőzően írásban, illetve a képviselő-testület ülésén szóban is nyilatkozhat arról, hogy beleegyezik-e az ügy nyilvános tárgyalásába. Amennyiben a nyilatkozatára nem kerül sor, vagy az érintett nem nyilatkozik, úgy a Képviselő-testület az ügyet zárt ülésen tárgyalja.
(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

21. § A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. Amennyiben az ülés levezetőjével

szemben merül fel a kizárási ok, úgy az adott napirendi pontnál levezetőként sem vehet részt, ezt a jogot helyettese gyakorolja.

A vita és a döntéshozatal módja

22. § (1) A napirendi pont tárgyalását szóbeli kiegészítés előzheti meg. Ennek megtételére az előterjesztő és a bizottság elnöke jogosult.
(2) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

23. § (1) A napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselők és a meghívottak kérdést intézhetnek.
(2) A napirendi pont vitáját az előterjesztő foglalja össze, egyúttal reagál az elhangzott észrevételekre.

24. § (1) A rend fenntartásáról a polgármester gondoskodik. Ennek során:
a) megadja a szót annak, aki kézfeltevéssel jelzi hozzászólási szándékát,
b) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgytól vagy oda nem illő sértő, durva kifejezést használ,
c) ismételt figyelmeztetés esetén megvonhatja a szót,
d) rendre utasíthatja azt, aki az üléshez méltatlan magatartást tanúsít,
e) félbeszakíthatja, berekesztheti az ülést, amennyiben az adott körülmények az ülés folytatását lényegesen gátolná.
(2) A rendzavarás miatt berekesztett ülést 3 munkanapon belül azon napirendi pontokkal, melyekben még nem született döntés, újra össze kell hívni.

25. § (1) Az ülésvezető a vita lezárása után elsőként a módosító, kiegészítő majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.
(2)[*6] A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő.

26. § (1) Egyszerű többség esetén a javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.
(2) Minősített többség, azaz a megválasztott képviselők több mint felének (legalább 4 képviselő) igen szavazata szükséges a 8. § (1) bekezdésének a), b), c), d) e), f), g) pontban foglalt ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, összeférhetetlenség, valamint méltatlanság megállapításához, az önkormányzati képviselői megbízás megszűnéséről való döntéshez, képviselő-testület feloszlatásához, önkormányzati hatáskör átruházásához, valamint a 20. § (4) bekezdés szerinti zárt ülés elrendeléséhez.
(3) A két ülés közötti időszakban fontosabb eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót a képviselőtestület – vita nélkül – tudomásul veszi, valamint dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolók, illetve az átruházott hatáskörben hozott intézkedések elfogadásáról.

27. § (1) A képviselő-testület általában a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.
(2) A képviselő-testület a jelenlévő képviselők egynegyedének – két fő - indítványára név szerinti szavazást rendelhet el.
(3) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás

végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti.

28. § (1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat a 20. § (2) és (4) bekezdésében foglalt ügyekben. A titkos szavazásról a képviselő-testület esetenként, egyszerű szótöbbségű határozattal dönt.
(2) A titkos szavazás lebonyolításáról az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság gondoskodik.
(3) A titkos szavazás eredményéről a bizottság külön jegyzőkönyvet készít, amelyet csatolni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez.

A felvilágosítás-kérés szabályai

29. § (1)[*7] Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.
(2) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik, és ha azt nem fogadja el, arról a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. Amennyiben a választ a testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását.

Előterjesztés

30. § (1) Előterjesztésnek minősül a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet, határozat-tervezet.
(2) A képviselő-testület ülésére írásos előterjesztést kell benyújtani.
(3) Kivételes esetben lehetőség van szóbeli előterjesztésre is, ha azt a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel elfogadta. Az ülés napján, illetve az ülésen a képviselők rendelkezésére bocsátott írásos előterjesztést szóbeli előterjesztésként kell kezelni.
(4) Írásos előterjesztés nélkül nem tárgyalható a rendeletalkotással összefüggő napirend.

31. § Az előterjesztések tartalmi elemei:
a) az előterjesztés témájának, tárgyának meghatározása,
b) a témával kapcsolatos előzmények, korábban hozott képviselő-testületi döntések, azok végrehajtásával kapcsolatos információk,
c) a téma ismertetése,
d) a jogszabályi háttér bemutatása,
e) érvek és ellenérvek az adott témával kapcsolatban,
f) döntést igénylő témánál különböző változatok bemutatása, azok következményeinek ismertetése,
g) anyagi kihatású döntésnél az önkormányzat és szervei költségvetésére gyakorolt hatás bemutatása,
h) egyéb körülmények, összefüggések, adatok, amelyek segítik a döntéshozatalt,
i) határozati javaslat(ok).

32. § Az írásos előterjesztés oldal terjedelmét indokolt esetben a polgármester maximum 10 gépelt oldalra korlátozhatja.

33. § (1) Valamennyi írásbeli előterjesztést – kivéve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket – a 14. §-ban meghatározott ideig lehet benyújtani a polgármesternél, aki csak az eddig beérkezetteket terjeszti elő a testületi ülésre.
(2) Sürgősségi indítvány a megfelelően előkészített és írásban benyújtott olyan előterjesztés, önálló indítvány, mely a testületi ülést megelőző 2 nappal érkezett a polgármesterhez, s amely témáját tekintve sürgősséget igénylő döntést kíván, mert pl. határidős ügyet foglal magában.

Határozati javaslat

34. § (1) A határozati javaslat az írásos előterjesztésben, illetve a szóbeli előterjesztésben vagy a polgármester által a vita összefoglalása után megfogalmazott javaslat.
(2) A határozati javaslat részei:
a) a határozat szövege,
b) végrehajtást igénylő döntéseknél a határozat végrehajtásáért felelős személyek neve, és a határozat végrehajtásának időpontja.

A képviselő-testület döntései

35. § (1) A képviselő-testület döntései:
a) határozat,
b) rendelet.
(2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat nélkül dönt:
a) a napirend meghatározásáról,
b) az ügyrendi kérdésekről,
c) a képviselői felvilágosítás-kérésről, valamint a kérdésre adott válasz elfogadásáról.

36. § A képviselő-testület határozatait naptári év elejétől folyamatos, növekvő egyedi sorszámmal kell ellátni. A határozatok jelölése a következő formában történik:
a) a határozat sorszámát arab számmal,
b) a „/" jelet,
c) a határozat kihirdetésének évét arab számmal,
d) zárójelben a határozat kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
e) Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a határozat megalkotója megjelölésének a rövidítését,
f) az „önkormányzati határozata" kifejezést
foglalja magában.

37. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.
(2) Az önkormányzati rendelet alkotását a képviselő, a bizottság és a jegyző írásban kezdeményezheti a polgármesternél.
(3) A képviselő-testület elhatározhatja a rendelet-tervezet kétfordulós tárgyalását, amikor a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tarthat. Az erre vonatkozó indítványról a képviselő-testület vita nélkül dönt.
(4) Az önkormányzati rendeletet az önkormányzat honlapján és a helyben szokásos módon ki kell hirdetni. Helyben szokásos módnak minősül az önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezés, a könyvtárban történő kihelyezés. Joghatás kizárólag a hirdetőtáblára történő kihelyezéshez fűződik.

38. § (1) A képviselő-testület rendeleteit naptári év elejétől folyamatos, növekvő egyedi sorszámmal kell ellátni. A rendeletek jelölése a következő formában történik:
a) Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,
b) a rendelet címét,
c) a „szóló" kifejezést,

d) a rendelet sorszámát arab számmal,
e) a „/" jelet,
f) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
g) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
h) az „önkormányzati rendelete" kifejezést
foglalja magában.
(2) A jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és ezen rendeletben meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a magasabb szintű jogszabályban meghatározott módon a Békés Megyei Kormányhivatalnak.

A jegyzőkönyv

39. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a testületi ülés helyét, időpontját, a megjelent önkormányzati képviselők nevét, a meghívottak nevét, megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát, a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.
(2) Zárt ülés esetében rögzíteni kell azt, hogy a meghívottak milyen minőségben (érintett vagy szakértő) vannak jelen.
(3) A tárgyalt napirendi pontoknál fel kell tüntetni:
a) a napirend tárgyát,
b) az előterjesztőt vagy előterjesztőket,
c) előadókat,
d) hozzászólókat.
(4) A képviselő-testület valamely tagja kérésére a jegyző köteles a képviselő által elmondottakat szó szerint jegyzőkönyvben rögzíteni.
(5) A jegyzőkönyvbe rögzíteni kell, hogy hányan szavaztak igennel, hányan nemmel, illetve hányan tartózkodtak.
(6) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell:
a) a meghívót,
b) a jelenléti ívet,
c) az írásos előterjesztéseket,
d) a jegyzőkönyv szövegében nem szereplő rendeletet,
e) illetve a képviselők kérése alapján:
ea) a képviselői indítványokat,
eb) a képviselői hozzászólásokat,
ec) a képviselői interpellációkat.
(7) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.
(8) A jegyzőkönyvet a polgármesteren és a jegyzőn kívül a képviselő-testület tagjai közül választott két fő jegyzőkönyv-hitelesítő is aláírja. A jegyzőkönyv-hitelesítőkre az ülés kezdetén a polgármester tesz javaslatot. A jegyzőkönyv-hitelesítésre kijelölt képviselő köteles megjelenni a polgármesteri hivatalban legkésőbb az értesítést követő napon a jegyzőkönyv aláírása végett.
(9) Az aláírt, mellékletekkel ellátott jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni magasabb szintű jogszabályban meghatározott módon a Békés Megyei Kormányhivatalnak.
(10) A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinthetnek a képviselő-testület

előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A zárt ülés jegyzőkönyveibe és mellékleteibe csak a képviselő-testület tagjai, a jegyző illetve a külön jogszabályban erre felhatalmazott személyek és szervek tekinthetnek be, azonban a külön törvény szerinti közérdekű adat, és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés esetén is biztosítani kell.
(11)[*8] A jegyzőkönyveket a www.murony.hu honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni. A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.
(12) A képviselő-testület jegyzőkönyveinek naptári évenkénti beköttetéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülések jegyzőkönyveit beköttetni nem szabad.
(13) A képviselő-testület ülésén hangfelvétel készül. Valamennyi hangfelvételről nyilvántartást kell vezetni, és a hangfelvételt, ill. a nyilvántartást elektronikus módon kell őrizni.

IV. fejezet

A települési képviselő

40. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.
(2) A települési képviselők névsorát a 1. melléklet tartalmazza.

41. § A települési képviselő jogai különösen:
a) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban – érdemi választ kell adni,
b) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
c) tanácskozási joggal részt vehet a bizottság ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a képviselőt meg kell hívni,
d) kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül a bizottságának, a polgármesternek - a képviselő-testület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését,
e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet,
f)[*9] a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.

42. § A önkormányzati képviselő kötelessége:
a) köteles részt venni a képviselő-testület munkájában,
b) kapcsolatot tartani a választóival, tájékoztatni őket a képviselő-testület működése során hozott közérdekű döntésekről,
c) előre bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,
d) a képviselőhöz méltó magatartást tanúsítani, a képviselő-testület és szervei tekintélyét, hitelét óvni,
e)[*12] hatályát veszti
f) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.

43. § Az önkormányzati képviselők tiszteletdíját külön rendelet határozza meg.

V. fejezet

A képviselő-testület bizottsága

44. § (1) A képviselő-testület létrehozza állandó bizottságként az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Szociális Bizottságot.
(2) Az Ügyrendi Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak száma 3 fő, feladatait az önkormányzat ügyrendi- igazgatási - jogi, költségvetési- pénzügyi-gazdasági és településfejlesztési- rendezési feladatai terén látja el.
(3) A Szociális bizottság tagjainak száma 3 fő, feladatait az önkormányzat szociális- egészségügyi, és a település népességmegtartását elősegítő feladatai körében látja el.
(4) A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. A polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, tagja. A bizottság tagjainak névsorát a 2. melléklet tartalmazza.
(5) A képviselő-testület a 3. mellékletben meghatározott feladat és hatásköröket ruházza át az (1) bekezdésben meghatározott bizottságokra.
(6) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz.

45. § (1) A bizottság ülését az elnök, akadályoztatása estén a képviselő bizottsági tagok közül általa felkért személy hívja össze és vezeti. A bizottság ülését össze kell hívni:
a) képviselő-testület döntése alapján,
b) a polgármester, alpolgármester, jegyző indítványára,
c) továbbá ha a képviselő-testületi tagok legalább egynegyede – két fő -, vagy ha legalább két bizottsági tag írásban indítványozza.
(2) A bizottságok belső működésének részletes szabályait ezen rendelet keretei között maga állapítják meg. A bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat a jegyző által kinevezett előadó látja el.
(3) A bizottságok munkaterv alapján, illetve szükség szerint üléseznek. A bizottság munkatervét maga állapítja meg, de az összeállításánál figyelembe kell venni a képviselő-testület munkatervét.
(4) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.
(5) A bizottság zárt ülést tart illetve tarthat azokban az ügyekben, amelyeket a képviselő-testület is zárt ülésen tárgyal, illetve tárgyalhat.
(6) A bizottság választási ciklusonként egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek a végzett tevékenységéről.

46. § (1) A bizottság üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv egy példányát a bizottság előadója a bizottsági ülést követő 5 napon belül a bizottság elnökének megküldi.
(2) A bizottság üléséről készült - a bizottsági határozatot tartalmazó - jegyzőkönyvi kivonatot a bizottság előadója megküldi:
a) a polgármesternek,
b) a jegyzőnek,
c) a végrehajtásért felelős szervnek, illetve személynek,
d) a bizottság elnökének.
(3)[*10] A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt.

továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak

47. § (1) A képviselő-testület ideiglenes bizottságot hozhat létre meghatározott időre vagy meghatározott feladat elvégzésére.
(2) A bizottság a meghatározott idő vagy a meghatározott feladat elvégzését követően automatikusan megszűnik.
(3) Az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

VI. fejezet

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző

48. § A polgármester főállású megbízatásban látja el a feladatait.

49. § A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.

50. § (1) A polgármester az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a képviselő-testület hivatalának közreműködésével látja el.
(2) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a közös önkormányzati hivatalt. A polgármester:
a) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
b) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja,
c) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,
d) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
e) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében;
f) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.
(3) A polgármester további feladatai:
a) segíti a képviselő-testület tagjainak testületi, illetve bizottsági munkáját,
b) képviseli az önkormányzatot,
c) kapcsolatot tart a választópolgárokkal és a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,
d) nyilatkozik a sajtónak.
(4) A polgármester a fentieken és a 4. mellékletben átruházott feladat és hatáskörön túl:
a) dönt a kötött előirányzatokon kívül az előirányzatok közötti átcsoportosításról az éves költségvetés 2 %-a erejéig,
b) véleményt nyilvánít a település életét érintő kérdésekben,
c) a munkavállalókkal kapcsolatos egyes munkáltatói jogokkal kapcsolatosan egyetértési jogot gyakorol,
d) közreműködik a foglalkoztatás megoldásában.
(5) A polgármester ügyfélfogadási rendje megegyezik a közös önkormányzati hivatal ügyfélfogadási rendjével.
(6) A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt.

(7) A polgármester szabadságát előzetesen az alpolgármesternek bejelenti. Hosszabb egybefüggő, előre tervezhető - minimum öt egymást követő munkanapon keresztül tartó szabadság - távolléténél a képviselő-testületet tájékoztatja. A szabadság kivétele írásban dokumentálható módon történhet.

51. § (1) A képviselő-testület saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.
(2)[*11] Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával látja el.

52. § (1) A jegyző vezeti a közös önkormányzati hivatalt.
(2) A jegyző
a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében;
c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

VII. fejezet

A képviselő-testület hivatala

53. § A képviselő-testület az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, társulási megállapodás alapján közös önkormányzati hivatalt hoz létre Muronyi Közös Önkormányzati Hivatal néven, amely ellátja a polgármesteri hivatal feladatkörét.

54. § (1) A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.
(2) A hivatal a jegyző által elkészített ügyrend szerint működik, amely részletezi a hivatal feladatait és a belső munkamegosztást.
VIII. fejezet

A lakossággal való kapcsolati formák, lakossági fórumok, a közmeghallgatás

55. § (1) A képviselő-testület évente legalább egyszer általános, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.
(2) Közmeghallgatást lehet tartani az (1) bekezdésben foglaltakon túl az alábbi tárgykörökben, kérdésekben:
a) helyi adó bevezetése,
b) éves költségvetés,

c) intézmény működésének átalakítása, megszűntetése.
(3) A közmeghallgatás kihirdetésére a képviselő-testület rendes ülése összehívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

56. § A közmeghallgatást a polgármester vezeti.

IX. fejezet

Az önkormányzati gazdálkodás

57. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.
(2) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetéséről - a vonatkozó jogszabályok alapján - rendeletet alkot. A költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.
(3) Az önkormányzat gazdálkodását pénzügyi-gazdálkodási szabályzatok alapján végzi.
(4) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

58. § A képviselő-testület az önkormányzati vagyontárgyak számbavételére, elidegenítésére, megterhelésére, vállalkozásba vitelére, illetőleg más célú hasznosítására külön rendeletet alkot.

Az önkormányzat vagyona

59. § (1) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják.
(2) A helyi önkormányzatot - törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.

60. § A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.
(2) A képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

X. fejezet

Záró rendelkezések

61. § E rendelet 2014. december 1-jén lép hatályba.

62. § E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet.

Murony, 2014. november 10.

Fekete Ferenc Zoltán sk.
polgármester

Dr. Baji Mihály sk.
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Murony, 2014. november 27.

Dr. Baji Mihály sk.
jegyző

[*1]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*2]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*3]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*4]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*5]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*6]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*7]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*8]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*9]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*10]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04.01.
[*11]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*12]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.
[*13]Módosította: 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet, hatályos 2015. 04. 01.

Az egységes szerkezetbe foglalás időpontja 2015. március 26.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Murony Községi Önkormányzati Hivatal jegyzője 1.

1. melléklet a 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelethez

A települési önkormányzati képviselők névsora

1. Ladányi Lászlóné alpolgármester	Murony, Dózsa u. 3.
2. Borsos Jánosné	Murony, Áchim u. 27.
3. Buzgán Mihály	Murony, Békési u. 4.
4. Egeresi Imre	Murony, Juhász u. 2.
5. Fekete Zoltán Ferenc	Murony, Földvári u. 7.
6. Dr. Lázár Magdolna Csilla	Murony, Szarvasi u. 1.

Polgármester:

Fekete Ferenc Zoltán	Murony, Földvári u. 7.

2. melléklet a 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelethez

Az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak névsora

1. Dr. Lázár Magdolna Csilla elnök
2. Fekete Zoltán Ferenc tag
3. Gyurkóné Bondár Anna tag

A Szociális Bizottság tagjainak névsora

1. Buzgán Mihály elnök
2. Borsos Jánosné tag
3. Egeresi Imre tag

3. melléklet a 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelethez

Az Ügyrendi, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság feladat- és hatásköre

1. ellátja a titkos, ad hoc választások, szavazások előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat,
2. vizsgálja a képviselők és a polgármester összeférhetetlenségét, melyről jelentést tesz a képviselő-testületnek,
3. elvégzi az önkormányzati képviselők, és a polgármester, vagyonnyilatkozataival kapcsolatos nyilvántartási feladatokat,
4. figyelemmel kíséri a község közrendjének, közbiztonságának alakulását,
5. kapcsolatot tart a különféle közrend-, polgár-, családvédelmi, bűnmegelőzési, bűnüldözési feladatokat ellátó szervekkel, szervezetekkel, egyesületekkel,
6. javaslatot tesz a képviselő-testületi hatáskörbe tartozó kinevezésekre, vezetői megbízásokra,
7. előzetesen véleményezi a képviselő-testület elé kerülő rendelettervezeteket, a településrendezési tervet, beszámolókat, intézményvezetői és egyéb megbízásokat,
8. közreműködik a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának kidolgozásában, szükség esetén javaslatot tesz a módosítására,
9. véleményezi az ügyrendi, pénzügyi és gazdasági tárgyú önkormányzati rendelet-tervezeteket, szükség esetén javaslatot tesz rendelet alkotására, módosítására,
10. a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választási, kinevezési, megbízási ügyekben beérkezett pályázatok jogszabályi megfelelősségét véleményezi, személyi javaslatot tehet,
11. eljár a képviselők és a polgármester összeférhetetlenségi és vagyonnyilatkozataival kapcsolatos bejelentések ügyében és az eredményről tájékoztatja a képviselő-testületet,
12. véleményezi az önkormányzat költségvetési szerveinek szervezeti és működési szabályzatát,
13. véleményezi az önkormányzat költségvetési szerveinek és egyéb szervezeti egységeinek alapításáról, átszervezéséről, és megszüntetéséről készített javaslatokat,
14. ellátja az önkormányzat tulajdonába tartozó ingatlanok hasznosításával kapcsolatos licitálási feladatokat azokban az esetekben, ahol a hatályos önkormányzati rendelte alapján a döntési jogokat nem tartotta fenn magának a képviselő-testület,
15. javaslatot tesz a képviselő-testületnek a polgármester egyéb juttatásainak megállapítására, emelésére, a költségvetési lehetőségek között a képviselői juttatásokra,
16. véleményezi az önkormányzat gazdasági programját, illetve a végrehajtásáról szóló beszámolót,
17. figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek és kiadások alakulását mind az önkormányzatnál, mind az intézményeknél, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az előidéző okokat,
18. vizsgálja a tervezett hitelfelvétel indokait, és gazdasági megalapozottságát,
19. az önkormányzat és intézményeinek pénzügyi gazdasági ellenőrzéséről készült jelentéseket értékeli, kiegészítéseket tehet a képviselő-testület felé,
20. véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves és éves beszámoló tervezeteit.

A Szociális Bizottság feladat- és hatásköre

1. figyelemmel kíséri a helyi szociális rendelet hatályosulását, szükség esetén kezdeményezi

annak módosítását,

2. közreműködik az önkormányzat foglalkoztatási, ifjúsági és időspolitikai koncepciójának kidolgozásában,
3. szükség szerint részt vesz az oktatási intézmények ellenőrzésében,
4. rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény elbírálása,
5. önkormányzati segély esetében nyújtható átmeneti támogatás elbírálása,
6. kölcsön formájában nyújtott önkormányzati segély (szociális kölcsön).

4. melléklet[*13)] a 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelethez

A polgármesterre átruházott egyéb hatáskörök:

1. települési segély esetében nyújtható temetési támogatás,
2. köztemetés,
3. közterület-használati kérelmek elbírálása, megállapodás megkötése.
4. figyelemmel kíséri a helyi közművelődési rendelet hatályosulását, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását,
5. közreműködik a sportról szóló helyi rendelet megalkotásában,
6. összehangolja az önkormányzat intézményei között a kulturális és sportrendezvényeket,
7. a községben szervezett kulturális és sportrendezvények összehangolása érdekében folyamatos kapcsolatot tart fenn a civilszervezetekkel,
8. véleményezi a település éves rendezvénytervezetét,
9. szervezi a községi ünnepségek előkészítését, szükség szerint részt vesz a lebonyolításukban,
10. községi ünnepségek szervezéséből származó többletbevétel mértékéig felhasználási cél meghatározása,
11. figyelemmel kíséri az önkormányzatot érintő pályázati felhívásokat, javaslatot tesz pályázatok benyújtására.