Ikt. sz.: 121-46/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzata Képviselő - testületének 2014. december 5.-én megtartott nyílt testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Buzgán Mihály képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal részt vett:

Dr. Baji Mihály jegyző

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ladányi Lászlóné alpolgármester, és Egeresi Imre képviselőket javaslom, kérem a hitelesítők személyéről kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.
A jegyzőkönyvet Kiss Beáta köztisztviselő vezeti.

Ismertetem a napirendi pontokat, és amennyiben mindenki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

Napirendi pontok:

1. / Murony vasútállomás fejlesztése, bekötőút forgalomba helyezési eljárás
   Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző
2./ Muronyi vasúti vonalszakasz átépítése projekt
   Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
3./ Bejelentések

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendi pontokat elfogadja.

1. / Murony vasútállomás fejlesztése, bekötőút forgalomba helyezési eljárás

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Első napirendi pontunk a vasútállomáshoz bekötőút átadása. A MÁV részéről az első javaslat az úttal kapcsolatban az volt, hogy az önkormányzat

vegye kezelésbe a bekötőutat, a buszfordulóig, valamint a 16 újonnan felállított lámpatest világítási költségét. Azt mondtam, hogy a bekötőúttól az állomás épületéig a 6 lámpatestet hajlandó az önkormányzat átvenni, azon a szakaszon van kiépített járda is, ahol a gyalogosok közlekednek, ezt a szakaszt rá kell kötni a falu közvilágítás hálózatára, mivel az a lakosok érdeke, hogy ott legyen világítás, és balesetmentesen lehessen közlekedni. A járda rendben tartását is vállalja az önkormányzat az állomás épületéig.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A 16 lámpatest közvilágítási költségét a vasútfelújítás megkezdésekor sem vállalta az önkormányzat. Már tavaly tavasszal is kérték, hogy az önkormányzat fizesse a 16 lámpatest közvilágítását, és akkor is nemmel szavazott a testület.

Buzgán Mihály képviselő: Arról volt szó, hogy valamennyi át lesz helyezve a régi lámpatestekből a településre.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: 3 db lett elhelyezve, a faluban, de most 16-ot tettek, és a testület akkor is nemmel szavazott a 16 db átvételére.

Dr. Baji Mihály jegyző: Tegnap volt a bekötőút üzembe helyezési eljárása. A szakhatóságok azt gondolták, hogy 5 perc alatt végeznek, ez majdnem 2 óra hossza volt, és nincs lezárva az ügy. A rajzot megkapta mindenki, ami a bekötőutat ábrázolja. Gyakorlatilag az egész út, a Hidasháti rakodóteret kivéve, a MÁV Zrt. tulajdon jogában van, ők gyakorolják a tulajdonosi jogokat, így nekik kellene fenntartani ezt. A MÁV, a NIF, vagy a Közlekedés Felügyelet részéről valaki kitalálta, hogy a Hidashát útjától egészen végig, azt az önkormányzat kapja meg üzemeltetésre, vagy tulajdonjogba, nincs is tisztázva a dolognak ez a része, azért mert van ez a beruházás. Mi jeleztük, hogy ez nem így történik, ezt nem vagyunk hajlandóak átvenni, hiszen se gépünk, se emberünk nincs arra, hogy karbantartsuk. A korábbi testületi tagok talán emlékeznek arra, hogy egyszer már a MÁV megajánlott egy bianco üzemeltetési megállapodással, és gyakorlatilag abban egy fillér sem szerepelt, csak az, hogy az önkormányzat mit csináljon. Ezt akkor a testület el is utasította. Azt gondolom, hogy ha jövünk a Földvári utca felől, ott van egy járda szakasz, ami azt gondolom, nem vitás, hogy az önkormányzatnak a tulajdonjoga, azt kellene rendezni. Ahogy jövünk a bekötőúthoz, van itt egy kis világos rész, az megy a Kőrösi Csoma Sándor, Tessedik utca felé, azzal sincs probléma, mivel az is az önkormányzat tulajdona. Ha jövünk a bekötőútnál, és ott van a felirat, hogy közút – sötétebb színű – mellette van egy járda. Korábban ott járdalap volt lerakva, ami a vasút beleegyezésével, vasúti területen, az önkormányzat valósított meg, hogy a gyalogos közlekedés normális legyen. Ezek a járdalapok fel lettek szedve, behozta az önkormányzat. Erre a részre szintén azt találták ki, hogy az önkormányzaté legyen, a parkoló rész. A tegnapi egyeztetés folyamán elhangzott az, hogy a közút vállalja a takarítást, és majd ő megállapodik a MÁV-val, illetve, ez az egész bekötőút, országos főszámú közútnak van minősítve, a Közlekedés Felügyelet engedélye alapján. Így ezt, elvileg a KHT-nak kellene a jogszabály alapján is takarítani. Azt gondolom az egésszel kapcsolatban, hogy a járda - amit egyébként korábban az itt lakó MÁV alkalmazottak takarítottak - esetében pozitívan állhatna hozzá az Önkormányzat a MÁV részéről később érkező megkereséshez. Ezt korábban is megtehették volna, és nem azt a bianco szerződést küldték volna, ezzel kapcsolatban lesz MÁV megkeresés – azt gondolom, hogy itt az önkormányzat esetleg lehetne rugalmas, de sem a parkolót, sem pedig a bekötőutat, a buszfordulóval együtt nem kellene az önkormányzatnak átvennie, ahhoz az önkormányzatnak semmi köze.
Polgármester úr már említette, hogy voltak azok a világító testek, a korábbi testületi tagok emlékeznek, hogy azok megszüntetésre kerültek 6 kandeláber, amit a Swietelsky behozott, ezek egy része külterületen elhelyezésre került. Ezeknek a közvilágítás díját korábban az

önkormányzat fizette. Jeleztem a tegnapi napon, hogy ez nem klasszikus közvilágítás, ugyanis ez egy MÁV terület, nem közterület. Más kérdés, hogy a lakossági igények miatt szükséges, és ez volt az oka, hogy korábban is vállalta az önkormányzat ennek a közvilágításnak a díját. Most 16 db kandelábert tesznek le, ebben a kérdésben is valószínűleg fog a MÁV részéről megkeresés érkezni. A 16 kandeláber fogyasztása majdnem annyi lesz, mint a korábbi 6 darabé. Azt gondolom, hogy azt kellene most megbeszélni, hogy itt valami rugalmasságot gyakorolhatna a MÁV felé az önkormányzat, amennyiben a testület úgy dönt. Nem mind a 16, hanem bizonyos részen valamennyi.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az állomás épületéig tartó szakasz.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Maximum az állomásig, tovább semmiképpen.

Dr. Baji Mihály jegyző: Itt a nyilatkozati lap, ami most kiosztásra került. Lenyilatkozta az önkormányzat, hogy ezzel az üzemeltetési felosztással nem értünk egyet, hivatkozva arra, hogy nem a mi tulajdonjogunk, így kezelői jogosultság sem keletkezhet, illetve az egész út megvilágítását sem vállalja az önkormányzat. Ezt nyilatkoztuk le a tegnapi nap folyamán. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek ezt a nyilatkozatot tudomásul kellene vennie, és döntenie kellene abban, hogy amennyiben a MÁV felől a járda, illetve a világítás egy részére megkeresés érkezik, akkor annak megtárgyalását követően, elviekben azt támogatja. Ezt kellene megbeszélni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A járda, és a járda megvilágítása, de azt is akkor, ha a vállalt kandelábereket az önkormányzat hálózatára kötik.

Egeresi Imre képviselő: Igen, mivel másképpen nem tudjuk, mit fogyaszt.

Dr. Baji Mihály jegyző: A Swietelsky ezt meg tudja oldani.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Az előző testület is azt szavazta meg, hogy hozza be a régieket, majd mi kirakatjuk, és ugyanannyit vállaljunk, mivel azon az útszakaszon a muronyi lakosok járnak.

Dr. Baji Mihály jegyző: A buszfordulónál tudni kell, hogy szikkasztó árkok vannak, és elég mélyek, amiket a gaz benőtt, azokat is rendben kell tartani. Ez nem kötelező önkormányzati feladat, ne vállaljunk plusz feladatot. Jogszabály alapján kötelező önkormányzati feladatok élveznek elsőbbséget, a többit csak azok veszélyeztetése nélkül, a plusz bevételek terhére, lehet biztosítani. Nincs ehhez kapcsolódóan plusz bevételünk. Mi a véleménye a testületnek a javaslatról?

Buzgán Mihály képviselő: Több kérdésem is lenne. Az egyik az, hogy ezek mellett a felmerült kérdések mellett tulajdonjogilag a MÁV tulajdonában lévő területek, hogyan kapcsolódnak ehhez a projekthez?

Dr. Baji Mihály jegyző: Konkrétan mire kíváncsi képviselő úr?

Buzgán Mihály képviselő: Konkrétan a szikkasztó árok, illetve a szikkasztó árkon kívüli területek. Azt tapasztalom, hogy egyébként máshol, ahol ez a projekt befejeződött rendbe rakták a MÁV területét. Most ez itt nincs meg. A szikkasztó árokra a tervezéskor, arról volt szó, hogy végig rá lesz kötve a csapadék elvezető árokra, ami megy a Gyuri réti csatornába.

Én azt állapítottam meg, hogy nincs rákötve, csak mint szikkasztó funkcionál. Itt tárgyaltunk arról, hogy a szikkasztó nem elég, rá kell kötni a csatornára, egészen fenttől kezdve álla víz most is. Másrészt a szikkasztó árok mellett, szerintem van MÁV terület, nem rakták rendbe a mi területünket sem.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ez a következő napirend témája, még folyamatban van a helyreállítás.

Buzgán Mihály képviselő: Vállig érő dudva, kő stb. van ezen a területen, ami lehet, hogy a központot nem érdekli, de minket muronyi lakosokat érdekel. Ott rend legyen. Nekem közvetlenül kapcsolódik ehhez a projekthez az, hogy ezek a területek legyenek rendbe téve. Annál is inkább, mert van egy érzékeny terület is a Verseny utca szakasza, ahol a vasút keleti oldalán a vízelvezető árokban lévő dudacsövet az építés során letakarták, illetve közel 100 m-es szakaszon az árok is be van temetve.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ezt a következő napirendnél a határozati javaslatba bele fogjuk írni.

Buzgán Mihály képviselő: Azért kapcsoltam ide, mert ez is a vasútépítéssel kapcsolatos.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A következő napirend is a MÁV-val kapcsolatos. Az elmaradt járulékos munkák lesz a másik napirend.

Buzgán Mihály képviselő: Akkor a szikkasztó árkot megbeszéltük, Verseny utca.

Dr. Baji Mihály jegyző: Feljegyzem: szikkasztó árok, Verseny utca.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A Verseny utcát a falugyűlésen is felvetették.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Azt megcsinálták.

Buzgán Mihály képviselő: Vannak még egyéb lakossági észrevételek is, a vasúti átjárótól a bakterházig a túloldalon nincs a terület rendbe rakva. Sem a Hidasháti terület, dűlő bejáró, a vasúti terület egyik sem. Hogyan oldódott meg, hogy a dűlőút villany ellátása? Eredetileg a vasútállomástól ment ki a villany a dűlőútra.

Dr. Baji Mihály jegyző: Tegnap erről nem tárgyaltunk.

Buzgán Mihály képviselő: Konkrétan a tanyák áramellátása tudjuk, hogyan oldódott meg? A réparakodótól megy egy dűlőút Pece fele, és ott van több tanya. Egyáltalán hol megy a vezeték, ha gond van tudjuk-e?

Dr. Baji Mihály jegyző: A MÁV-nak tudnia kell, illetve a NIF-nek, mert ők a beruházók. Azt mondták, hogy világítás mindenféleképpen lesz, a rakodóteret meg kell világítaniuk. Vagy eladja Hidashát azt a területet, vagy kisajátítják, már elindult a folyamat, a vasúté lesz az a terület is. Ki lesz világítva, lehet ott közlekedni a lakosoknak, ennyi hangzott el. Konkrétan, hogy a kandeláber hol lesz, azt nem tudjuk.

Buzgán Mihály képviselő: A kérdésem nem a kandeláberre irányult, hanem konkrétan a tanya áramellátására. Azt kell megtudnunk, hogy a sorompótól, valahonnan, hol vezetik az áramot le a dűlő sorra a tanyákhoz. Konkrétan hol vezetik? Amikor például leszakad a vezeték, akkor hol kell keresni a vezetéket? Régen a vasúton keresztül kaptak áramot, a vasútállomástól.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Akkor most is ott kell mennie, mert a rakodótérig kimegy az áram.

Buzgán Mihály képviselő: Nem az a kérdésem, hogy hol kellene mennie, hanem az hogy tudjuk-e, hogy hol megy.

Dr. Baji Mihály jegyző: Én nem tudom, tudtommal van áram. Meg kell kérdezni a MÁV-tól, képviselő úrnak ez a kérése.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A Levendula utca túlsó széle, ami a vasútra nézett eddig, az egy olyan terület, amin szolgalmi joga van a vasútnak, de az az önkormányzat területe, bérbe is adtuk a vasútnak. A vasút mellett csináltak egy szikkasztó árkot, és a területet olyan magasan feltöltötték, hogy a lakosoknál a kertekben megáll a víz.

Dr. Baji Mihály jegyző: A következő napirendi ponthoz ezt is fel lehet venni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Azt a területet be kell kötni a vasút melletti árokba.

Dr. Baji Mihály jegyző: Erről a napirendről kellene szavazni. A bekötőút forgalomba helyezésével kapcsolatos nyilatkozatot a Képviselő-testület elfogadja, és a járda, valamint az utak megvilágításával kapcsolatos MÁV üzemeltetési ajánlatot, annak megtárgyalását követően elviekben támogatja. A járdaszakasz üzemeltetését a vasútállomásig vállalja az önkormányzat, és maximum 6 kandeláber áramellátásának a költségét, a MÁV költségére az önkormányzat hálózatára való rákötéssel.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a határozat javaslattal, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

101/2014. (XII. 5.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vasútállomáshoz vezető bekötőút forgalomba helyezésével kapcsolatos 2014. december 4.-i önkormányzati nyilatkozatot elfogadja. A járda, valamint a bekötőút részleges megvilágításával kapcsolatos MÁV üzemeltetési ajánlatot, annak megtárgyalását követően, elviekben támogatja.

Az önkormányzat vállalja a járdaszakasz üzemeltetését a vasútállomás épületéig, valamint maximum 6 kandeláber áramellátásának költségét, azzal a feltétellel, hogy azok a Swietelsky Vasúttechnika Kft. (9500 Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.) költségére Murony község közvilágítási hálózatára kerülnek bekötésre.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

2./ Muronyi vasúti vonalszakasz átépítése projekt

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A következő vasút átépítéshez kapcsoló napirendi pontunkat részben már érintettük.

Dr. Baji Mihály jegyző: A szikkasztót már feljegyeztük, itt kérjük a rendbe tételét, és bekötését a Gyuri réti csapadékvíz elvezető csatornarendszerbe.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: a falugyűlésen elhangzott, hogy a Földvári utcán, ahol a vasút mellett tárolták az eszközeiket, ott a járdát teljesen összetörték, az önkormányzati járda volt, azt a szakaszt a sorompótól az Őrház utcáig állítsák helyre.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ami nyilatkozatot már előzetesen leadtak- és a képviselők is megkaptak-, nem került aláírásra. Azt tudni kell, hogy jövő hét hétfőn, kedden fognak még itt helyreállítási munkákat végezni. Felírtuk a szikkasztó árkot, ezt a másikat azért nem írom fel, mert erre már ígéretet tettek, tudnak róla. Elhangzott még a Verseny utca, a vasút keleti oldalán levő átereszek, és árkok kitisztítása, és helyreállítása.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A Verseny utca, jobb vágány melletti rész az a vasút túloldalán lakók útja?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem, a másik oldal.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Akkor azt is bele kellene venni, hogy a baloldalt is állítsák helyre, mert amikor a zajvédő falat készítették, akkor az utat úgy tönkre tették, hogy járhatatlan. Én elmentem kerékpárral oda, és megnéztem, azon akkora lyukak vannak, hogy nem lehet közlekedni rajta.

Egeresi Imre képviselő: Ott egy szakaszon a bejáró szilárd burkolatú volt, azt összetörték. Vittek oda zúzott követ, de az belement a sárba.

Dr. Baji Mihály jegyző: Beszéltünk még a Levendula utca vasúti oldalán feltöltött terület felülvizsgálatáról, és eredeti állapotban történő visszaállításáról.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ott a víz elvezetést kellene megoldani. A vasút mellett csináltak árkot, és sóderral feltöltötték a vasút felőli részt, utána van egy rész, ami nincs feltöltve ez önkormányzati terület, és jönnek a kertek. Most a kertek végéből nem tud elfolyni a víz.

Buzgán Mihály képviselő: A Levendula utca végén lakóktól elfolyik a víz?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, ott rendbe tették.

Buzgán Mihály képviselő: A tanyasorhoz vezető földút, az az a földút, amelyik a rakodótól megy Pece felé?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem, a faluval párhuzamos tanyasor földútja. Ott is volt lerakatuk, és úgy összevágták, hogy járhatatlan volt.

Buzgán Mihály képviselő: Azt a földutat az ott lakók is töltötték.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A földutat a vasút felőli részen teljesen tönkretették. Még gondok vannak a Kőrösi Csoma utca az erdő sarkáig van tönkretéve. Ott szállították a nagy kocsikkal az anyagot, illetve a Tessedik utca elmaradt munkálatai.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Igen a Tessedik másik felét megcsinálták, de itt is jártak át keresztben, az irodaházzal szemben. Azt teljesen szétnyomták.

Egeresi Imre képviselő: Térdig érő víz van a gödrökben.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Meg felakad a kocsi.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Mi lesz a körforgalmunkkal?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Az a KPM-hez tartozik. Amikor itt voltak jeleztem nekik, azt mondták, hogy tavasszal rendbe teszik.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ami nyilatkozatot írásban kiküldtünk, szerdán volt bent a Swietelsky képviselője, és azt nyilatkozta, hogy az Őrház utca teljes burkolat helyreállítás új aszfalt kopóréteg építésével az teljesen rendben. A Tessedik utca vasúttal párhuzamos szakaszán 3 kátyút jelzett még, hogy azt megjavítják.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Az a Tessedik utca másik része, ott igen. De a Tessedik másik fele, ami a sorompótól az irodaház felé megy, az nincs rendbe téve.

Dr. Baji Mihály jegyző: A Kőrösi Csomát azt mi vetettük fel, hogy tegye rendbe.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Valamint a Verseny utca, Kamut felőli oldalát.

Dr. Baji Mihály jegyző: Amelyik oldalon a zajvédő fal van.

Buzgán Mihály képviselő: Mi a helyzet azzal a lakossági kéréssel, ami arról szólt, hogy a falu felől is legyen zajvédőfal.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Azt mondták, majd ha beindul az igazi forgalom, akkor újabb mérést végeznek, és az alapján lesz további lépés. Az előzetes mérés alapján, ezt látták indokoltnak.

Dr. Baji Mihály jegyző: A lakossági panaszok írásban elmentek a NIF, illetve a Swietelsky felé. Annyi ígéret van, hogy felülvizsgálják. A Swietelsky által leírt nyilatkozatban, illetve amit a testület felvetett, szikkasztó, Verseny utca, Kőrösi Csoma, Levendula, Tessedik utca helyreállítása. A testület egyetért azzal, hogy a polgármester a nyilatkozatot csak ezeknek a teljesítése után adhassa ki.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben a testület egyetért azzal, hogy a Swietelsky Vasúttechnika Kft. által megküldött nyilatkozat kiegészüljön a jegyző úr által ismertetett észrevételekkel, valamint a vasúti váróterem nyitvatartásának folyamatos biztosításával, és csak ezek teljesülése után írhatja alá a polgármester a nyilatkozatot, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

102/2014. (XII. 5.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Swietelsky Vasúttechnika Kft. (9500 Celldömölk Nagy Sándor tér 14.) által megküldött nyilatkozatot, azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy kerüljön bele a szikkasztó, a Verseny utca, a Kőrösi Csoma Sándor utca, Tessedik Sámuel utca, a Levendula utca helyreállítása is, illetve a vasúti váróterem folyamatos nyitvatartása is történjen meg.

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete Ferenc Zoltán polgármestert, hogy a fentiekben meghatározott helyreállítási munkák elvégzése után a nyilatkozatot aláírja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

3./ Bejelentések

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Van-e valakinek még hozzáfűznivalója, bejelentése?

Ladányi Lászlóné alpolgármester: A múltkori testületi ülésen nem került szóba, hogy idén a lakosság részére készíttetünk-e falu naptárat. Amennyiben igen, akkor azt a nyomdában intézni kell. Az előző évekhez hasonlóan a falu életéből kiemelt képekkel készülne a naptár. A másik pedig az, hogy sok idős sérelmezte, hogy a 70 éven felüliek nem kapják a karácsonyi 2 000.-Ft-ot, mivel az meg lett szüntetve. Karácsonyi csomagra be van tervezve 300 000.-Ft, és én úgy tudom, hogy 170 fő 70 éven felüli van a községben, ez 340 000.-Ft lenne, ha megkapnák. Erről kellene véleményt mondani, mert a következő testületi ülés december 17-én lesz, és az már későn van.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, ezt valóban nehezményezték, amikor a korábbi testület úgy döntött, hogy nem kapják. Most úgy látom meg van rá az anyagi fedezet. 340 000.-Ft lenne, és minden 70 év feletti lakos kapna 2 000.-Ft értékű utalványt, valamint minden család kapna egy falu naptárt. Én úgy gondolom, megtehetjük ezt a gesztust, amennyiben a Képviselő-testület egyetért ezzel, kérem kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

103/2014. (XII. 5.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy minden 70. életévét betöltött muronyi lakos kapjon egy darab, 2 000.-Ft értékű utalványt karácsonyra, valamint ahhoz, hogy minden muronyi család kapjon egy darab 2015. évi falu naptárt.

A fenti kiadásokat Murony Község Önkormányzata a 2014. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Ladányi Lászlóné alpolgármester

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, akkor köszönöm a részvételt, és az ülés bezárom.

- Kmf. -

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

MURONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1. MURONY

Dr. Baji Mihály
jegyző

Ladányi Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Egeresi Imre
jegyzőkönyv hitelesítő