

Ikt.sz.: 34-24/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 12-én megtartott nyílt rendkívüli testületi ülésén az önkormányzat tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Ladányi Lászlóné alpolgármester
Borsos Jánosné képviselő
Buzgán Mihály képviselő
Egeresi Imre képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Baji Mihály jegyző

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönti a megjelenteket a nyílt rendkívüli testületi ülésen, megállapítja, hogy a testület határozatképes. A jegyzőkönyvet Nagy Beatrix köztisztviselő vezeti. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Egeresi Imre és Buzgán Mihály képviselőket javasolja. Kéri, kézfelnyújtással szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a hitelesítő személyekre tett javaslatot elfogadja.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek a meghívóban szereplő napirendi ponttal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a napirendi pontot elfogadja.

1. A Művelődési Ház felújítása TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00026. számú pályázat közbeszerzési eljárása

Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A rendkívüli testületi ülés összehívását az indokolja, hogy a Művelődési Ház felújítás pályázatának közbeszerzésével kapcsolatban korábban hozott határozatot módosítani kell Csökmei Erik László műszaki szakértő neve miatt, mert nem vállalja a feladatot, így Sándor Gyula műszaki szakértőt kellene elfogadni, mint a Bíráló Bizottság tagját.

Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

90/2018. (XI. 12.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00026 azonosító számú, „A Muronyi Művelődési ház épületének energetikai korszerűsítése” elnevezésű pályázat közbeszerzési eljárása tekintetében az ajánlatok elbírálására bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottságba a képviselő-testület részéről Buzgán Mihály képviselőt, Fekete Zoltán Ferenc képviselőt és Borsos Jánosné képviselőt delegálja, külső szakértőként Dr. Baji Mihály jegyzőt, Dr. Szatmáry Péter közbeszerzési tanácsadót, Sándor Gyula műszaki szakértőt és Borgula Enikő pénzügyi ügyintézőt bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő megérkezett.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Akkor most szünetet rendel el a Bíráló Bizottság döntésének meghozatalára.

Szünet.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A szünet után folytatja az ülést. Átadja a szót jegyző úrnak, a Bíráló Bizottság elnökének.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2018. szeptember 28. napján 10 óra 00 percéig tárgyi közbeszerzési eljárásra három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Hiánypótlás volt szükséges, amely mindhárom ajánlattevőt érintette.

Az ajánlattevők közül a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. és a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság az előírt határidőben teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A FUTIZO Kft. nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A bíráló bizottság a Kbt. 69.§ (1) bek. alapján megállapította, hogy az ajánlatok közül a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. és a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelel a jogszabályban és a felhívásban előírt formai, tartalmi követelményeknek.

A Bíráló Bizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a FUTIZO Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be a nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontjára nézve és ezt a hiányt felhívás ellenére sem pótolta.

A benyújtott ajánlatok alapján készült értékelésből megállapítható, hogy a legjobb ár-értékű ajánlatot a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. nyújtotta be, 37.633.648,- Ft-os ajánlati árral.

A Bíráló Bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot elfogadta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

A rendelkezésre álló fedezet összege (34.998.699,- Ft) és a legjobb ár-érték arányú ajánlatban foglalt ajánlati ár (37.633.648,- Ft) közötti különbség 2.634.949,- Ft. Két lehetőség van, az első, hogy az önkormányzat a különbséget saját forrásból biztosítja a beruházás megvalósulásához,

vagy nem teszi mellé ezt az összeget, és eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzési eljárást.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Elmondaná, hogy a Borgula- ÉP Kft. ide fogja fizetni az iparüzési adót a 50 millió forint után, emiatt is meg a beruházás megvalósulása miatt is javasolja elfogadni az ajánlatot, és mellé tenni a különbözetet.

Buzgán Mihály képviselő: Kérdése lenne, hogy jön ki az 50 millió Ft 27 %-os áfa mellett?

Dr. Baji Mihály jegyző: Kerekített polgármester úr, pontosan 49.449.608,- Ft a támogatás összege, de ebben benne van a projektmenedzsment, a projektelőkészítés költségei, a projektterv, a műszaki tervek, kiviteli és tendertervek, ezek hatósági díjai, közbeszerzés költsége, és a kivitelezés. De most csak az építkezésről kellene dönten.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A KBC-nek is ki kell fizetni, a projektlebonylítást.

Buzgán Mihály képviselő: De áfás árat kell számolni, saját forrásból nem nettó 2.634.949,- Ft kellene mellé tenni, hanem bruttó 3.346.385,- Ft-ot. Vagyis akkor a beruházás összesen: 52.795.993,- Ft. Történt-e olyan irányú egyeztetés, hogy esetleg a műszaki tartalom csökkentésével beleférjenek a támogatói összegbe?

Dr. Baji Mihály jegyző: Voltak egyeztetések, az árak emelkedtek már lassan két év alatt, már nem tudnak műszaki tartalmat csökkenteni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: De egyébként, ha nincs nyertes pályázó, akkor nincs kivel egyeztetni, vagy csökkenteni, örülni kellene ennek a pályázatnak, hogy megnyerték ezt a támogatást.

Buzgán Mihály képviselő: Teljesen egyet ért a Művelődési Ház rekonstrukciójával, egészen addig a határig, amíg a támogatás tart, de nehezen fogadja el, hogy 3, 4 millió forintot mellé kellene tenni, az viszont elfogadhatatlan számára, hogy egy 100 ezer Ft-os tartozás miatt nem tudott idén megvalósulni a közvilágítási beruházás.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: A 100 ezer forint már el lett utalva, de akkor sem tartja jogosnak a követelést, és most már a közvilágítási beruházás is elfog indulni.

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő: Egyet ért azzal, hogy nagyon sok pénzt kell mellé tenni, de a másik oldalról meg el kell fogadni, 2 év alatt az építkezések ára nagyon sokat emelkedett, hónapról hónapra emelkednek az árak, és nincs szakember, aki elvégezze a munkát, mert mindegyik már egy évre előre el van ígérkezve.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Amikor be lett nyújtva 2017-ben a pályázat, akkor még 34 millió Ft volt a keretösszeg, később egészítette ki a KBC, és már egy féléve húzzák az időt a közbeszerzéssel.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Most már nem lehet tovább húzni az időt, dönten kell. Elfogadásra javasolja, hogy az önkormányzat a különbséget saját forrásból biztosítsa a beruházás megvalósulásához.

Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2018. (XI. 12.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00026 azonosító számú, „A Muronyi Művelődési ház épületének energetikai korszerűsítése” elnevezésű pályázat megvalósításához nettó 2.634.949,- Ft-ot saját forrásból biztosít az önkormányzat a 2018. évi költségvetése terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Dr. Baji Mihály jegyző: Elfogadásra javasolja a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslatát, a határozat elfogadásához névszerinti szavazás szükséges.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyet értenek a határozati javaslattal, kérem a képviselőket, hogy a jelenléti ív sorrendjében név szerint szavazzanak a közbeszerzési szabályzat előírása alapján.
Szavazata igen.

Ladányi Lászlóné alpolgármester: Igen.

Borsos Jánosné képviselő: Igen.

Buzgán Mihály képviselő: Nem.

Dr. Lázár Magdolna Csilla képviselő: Igen.

Egeresi Imre képviselő: Igen.

Fekete Zoltán Ferenc képviselő: Igen.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2018. (XI. 12.) önkormányzati határozat

Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Művelődési ház energetikai korszerűsítése” tárgyú 2018. évi közbeszerzési eljárásban, az eljárás lezárásaként az alábbi eredményt állapítja meg a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján:

Murony Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő a határidőben beérkezett ajánlatok tekintetében megállapítja, hogy a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat érvényes; a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat érvényes, a FUTIZO Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján. Mindezek alapján Murony Község Önkormányzata, mint

ajánlatkérő a benyújtott két ajánlatot érvényesnek nyilvánítja. Az ajánlatkérő az eljárást eredményesnek nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege (34.998.699,- Ft) és a legjobb ár-érték arányú ajánlatban foglalt ajánlati ár (37.633.648,- Ft) közötti különbséget (2.634.949,- Ft) saját forrásból biztosítja az önkormányzat a 2018. évi költségvetése terhére.

Murony Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő az eljárás nyertesének a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft-t (5650 Mezőberény, Jeszenszky Utca 20.) nyilvánítja az alábbi ajánlati elemekkel:

- Többletjótállás időtartama hónapban: 12 hónap
- Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban 37.633.648,- Ft

Murony Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft-vel (5650 Mezőberény, Jeszenszky Utca 20.) a vállalkozói szerződést írja alá. Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a 2018. évi költségvetésében „Művelődési ház energetikai korszerűsítése” beruházáshoz szükséges fedezet rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

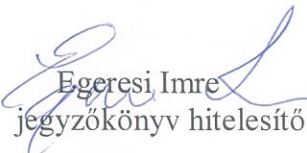
Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

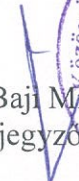
Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, akkor köszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

Kmf.


Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

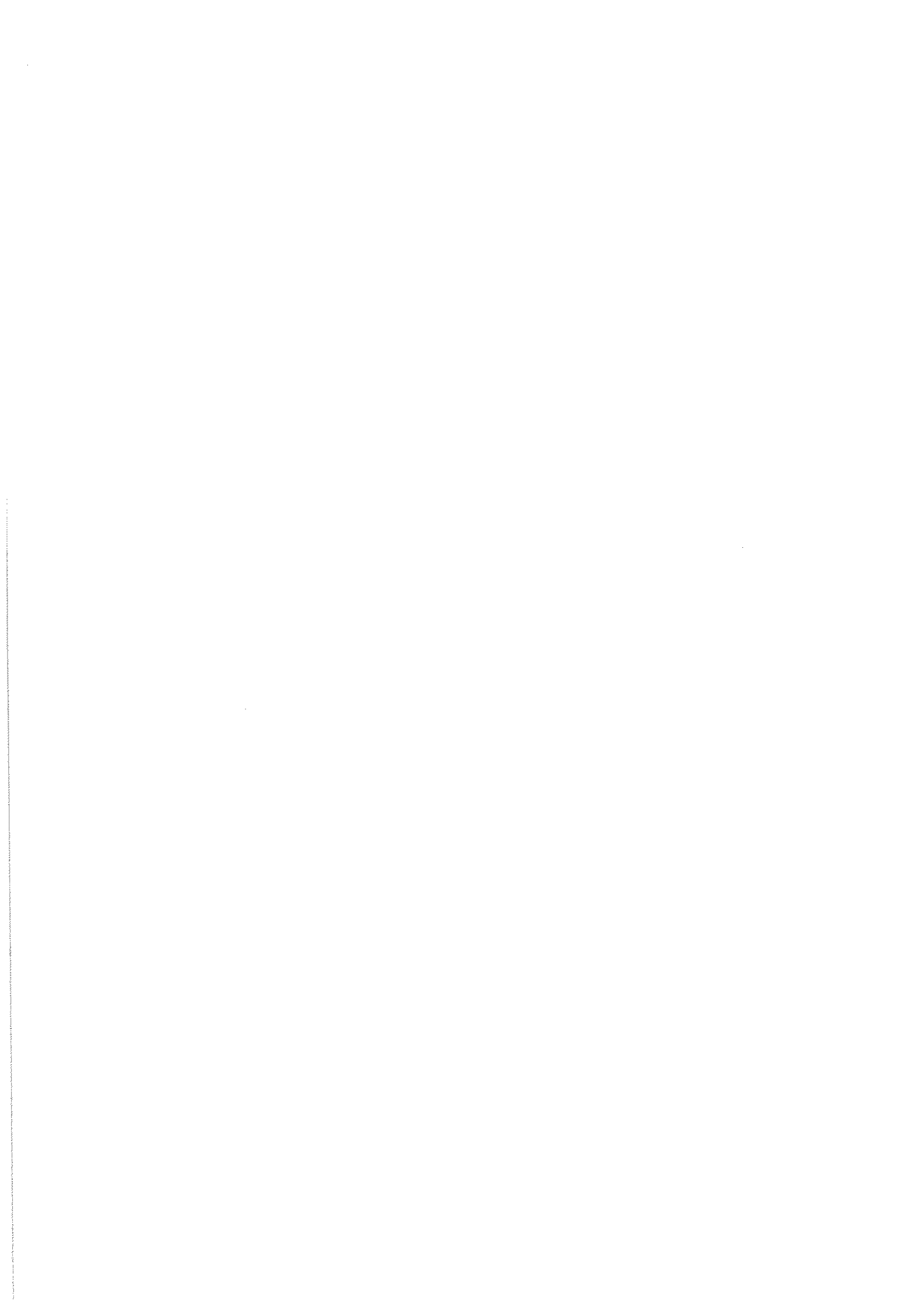



Egeresi Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

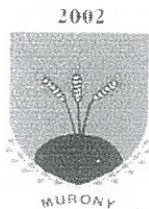

Dr. Baji Mihály
jegyző




Buzgán Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő







Murony Község Önkormányzat
5672 Murony, Földvári u. 1.
Tel.: 66/427-360, Tel./Fax.: 66 / 427 – 369,
E-mail: titkarsag@murony.hu
www.murony.hu

Ikt. szám: 34-23/2018.

MEGHÍVÓ
Murony Község Önkormányzatának Képviselő - testülete
2018. november 12-én (hétfő) 14.00 órai kezdettel
tartja rendkívüli testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi pont:

1. A Művelődési Ház pályázatának közbeszerzési eljárása
Előadó: Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Murony, 2018. november 9.

Tisztelettel:

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester



Ajánlat értékelés

közbeszerzési eljárásban
Ajánlatkérő: Murony Község Önkormányzata
Eljárás tárgya:
Művelődési ház energetikai korszerűsítése

Bírálati szempontok:	Súlyszám:
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban:	70
2. Többléjtartás időtartama hónapban:	30

A bírálati módszert a felhívás V.2) pont 1-2. alpontjai tartalmazzák.

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 5650 Mezőberény Jeszenszky Utca 20
Többléjtartás időtartama hónapban (0-24 hónap): 12
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 37.633.648

Ajánlattevő neve: VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5525 Füzesgyarmat Pozsonyi Út
Többléjtartás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 41.139.467

1. Nettó ajánlati ár

Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.: $37.633.648/37.633.648*(10-0)+0*70= 700$ pont
VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság: $37.633.648/41.139.467*(10-0)+0*70= 640,5$ pont

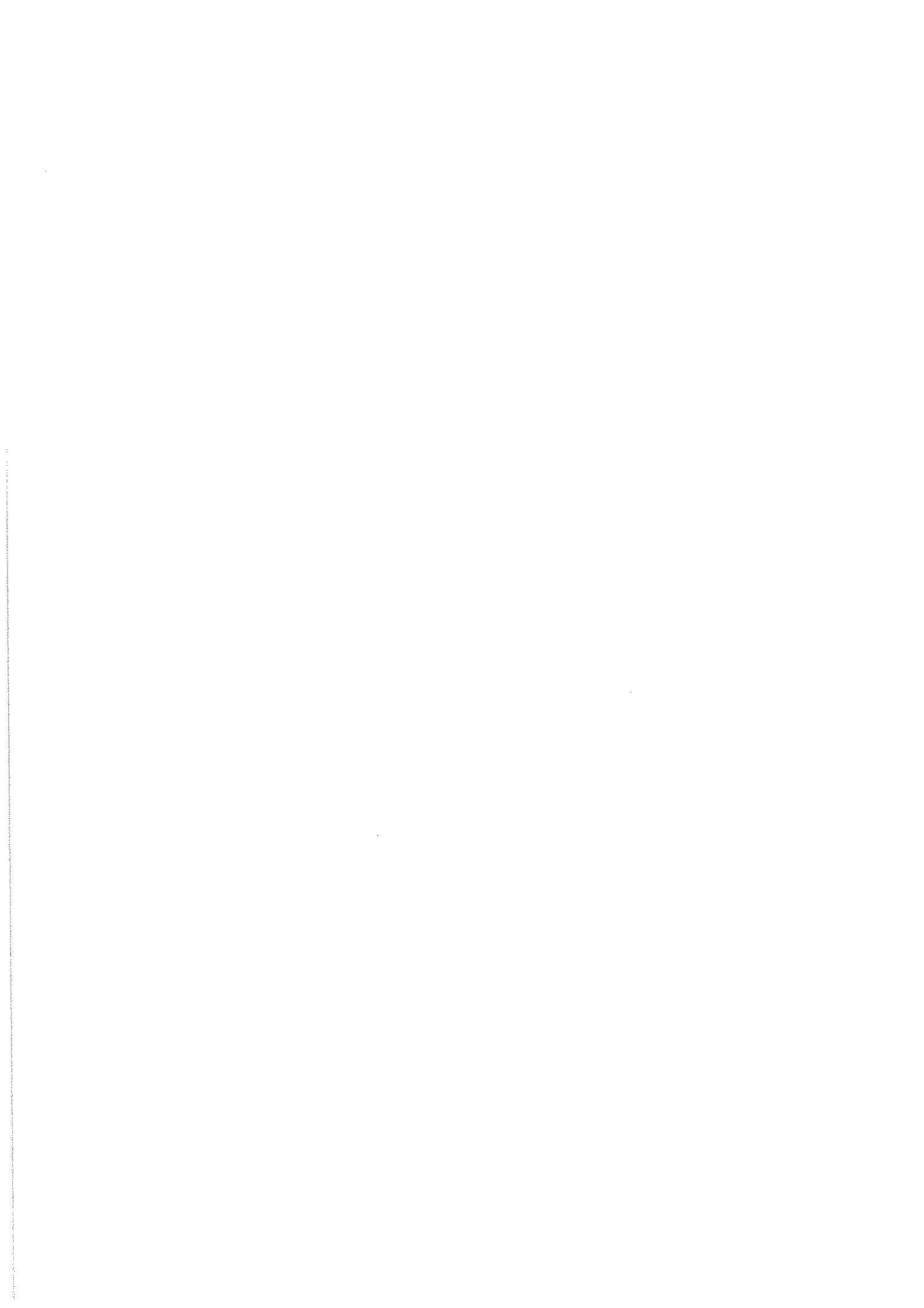
2. Többléjtartás időtartama

Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.: $12/12*(10-0)+0*30= 300$ pont
VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság: $0/12*(10-0)+0*30= 0$ pont

Az ajánlattevők összpontszáma:

Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.: $700+300 = 1.000$
VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság: $640,5+0= 640,5$

A legelőnyösebb, legjobb ár-értékű ajánlatot tevő: Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.



DÖNTÉSI JAVASLAT
közbeszerzési eljáráshoz
Ajánlatkérő: Murony Község Önkormányzata
Eljárás tárgya:
Művelődési ház energetikai korszerűsítése

A Bíráló Bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok érvényessége tekintetében az alábbi döntéseket hozza meg:

a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat érvényes;
a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat érvényes;
a FUTIZO Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be a nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontjára nézve és ezt a hiányt felhívás ellenére sem pótolta.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege (34.998.699,- Ft) és a legjobb ár-érték arányú ajánlatban foglalt ajánlati ár (37.633.648,- Ft) közötti különbség (2.634.949,- Ft) az Önkormányzat részéről biztosítható. Ellenkező esetben a Bizottság az eljárást javasolja eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján.


Amennyiben az eljárás eredményes, akkor a Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárás nyertesét az alábbiak szerint határozza meg:

a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft (5650 Mezőberény Jeszenszky Utca 20.) az alábbi ajánlati elemekkel:

- Többletjótállás időtartama hónapban: 12 hónap
- Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban 37.633.648,- Ft

Murony, 2018. november 12.

Bíráló Bizottság elnöke
Dr. Baji Mihály



ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY

közbeszerzési eljárásban
Ajánlatkérő: Murony Község Önkormányzata
Eljárás tárgya:
Művelődési ház energetikai korszerűsítése

A Bíráló Bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok vizsgálata alapján az alábbi szakvéleményt fogadta el:

A **Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlata hiánypótlást követően érvényes, megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlatában igazolta. Ezen ajánlat tekinthető a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Az ajánlatában szereplő bírálati elemek:

Többletjótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 12
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 37.633.648

A **VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** benyújtott ajánlata hiánypótlást követően érvényes, megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az ajánlatában szereplő bírálati elemek:

Többletjótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 41.139.467

A **FUTIZO Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be a nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontjára nézve és ezt a hiányt felhívás ellenére sem pótolta.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a **Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.** ajánlata, az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontrendszer alapján a legjobb ár-értékű ajánlatnak minősül. Kizáró ok fennállása nem volt megállapítható.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár tekintetében a becsült értéket és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezetet meghaladja.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege (34.998.699,- Ft) és a legjobb ár-érték arányú ajánlatban foglalt ajánlati ár (37.633.648,- Ft) közötti különbség (2.634.949,- Ft) az Önkormányzat részéről biztosítható. Ebben az esetben a **Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft-t** javasolja a Bizottság az eljárás nyertesének.

Ellenkező esetben a Bizottság az eljárást javasolja eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján.

Murony, 2018. november 12.

Dr. Baji Mihály
Bíráló Bizottság elnöke

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV
az ajánlatok bírálatáról
közbeszerzési eljárásban
Ajánlatkérő: Murony Község Önkormányzata
Eljárás tárgya:
Művelődési ház energetikai korszerűsítése

Készült: 2018. november 12. napján 14 óra 00 perckor, az Ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a Bíráló Bizottság tagjai az alábbiak szerint:

Buzgán Mihály, Fekete Zoltán, Borsos Jánosné képviselők (tanácskozási joggal)

továbbá

- Dr. Baji Mihály, bíráló bizottság elnöke (jogi szakértelem),
- Dr. Szathmáry Péter, bíráló bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)
- Sándor Gyula, bíráló bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
- Borgula Enikő bíráló bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)

A bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2018. szeptember 28. napján 10 óra 00 percéig tárgyi közbeszerzési eljárásra három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 5650 Mezőberény Jeszenszky Utca 20
Többletjótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 12
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 37.633.648

Ajánlattevő neve: FUTIZO Kft.
Székhelye: 5700. Gyula Siórét tanya 40/c
Többletjótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 6
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 40.308.760

Ajánlattevő neve: VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5525 Füzesgyarmat Pozsonyi Út
Többletjótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0
Egyösszegű nettó ajánlati ár Ft-ban: 41.139.467

Ismertette, hogy 2018.10.10. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor, amely mindhárom ajánlattevőt érintette.

Az ajánlattevők közül a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. és a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság az előírt határidőben teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A FUTIZO Kft. nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A bizottság elnöke ismertette az ajánlatokat és a benyújtott hiánypótlásokat és kérte a bizottság tagjait, hogy tekintsék meg az azokat.

A bíráló bizottság a Kbt. 69.§ (1) bek. alapján megállapította, hogy az ajánlatok közül a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. és a VAS-FA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelel a jogszabályban és a felhívásban előírt formai, tartalmi követelményeknek.

A Bíráló Bizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a FUTIZO Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be a nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontjára nézve és ezt a hiányt felhívás ellenére sem pótolta.

A Bíráló Bizottság elnökének javaslatára a bizottság tagjai - az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bek. szerinti vizsgálatát követően - elvégezték az érvényes ajánlatok bírálati szempontok szerinti értékelését. Az értékelésről készült kimutatás jelen jegyzőkönyv elvászthatatlan részét képezi. A benyújtott ajánlatok alapján készült értékelésből megállapítható, hogy a legjobb ár-értékű ajánlatot a Borgula-Ép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. nyújtotta be, 37.633.648,- Ft-os ajánlati árral.

A Bíráló Bizottság elnöke az értékelési szempontok alapján történt vizsgálat után javasolja a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolás benyújtásának mellőzését a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő vonatkozásában, ugyanis az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a kizáró okok és az alkalmasság igazolására szolgáló iratokat, továbbá a Kbt. 69. § (11) szerinti is megtörtént a vizsgálat.

A bizottság elnöke ismertette az írásbeli szakvéleményre és a döntési javaslatra vonatkozó tervezeteket.

Kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a fentiek elfogadásáról

A bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

Határozat:

A Bíráló Bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testületnek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.

.....
Dr. Baji Mihály
bizottság elnöke