

Ikt. sz.: 2-35/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Murony község Önkormányzat Képviselő - testületének 2011. december 22.-én megtartott rendkívüli ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Fekete Ferenc Zoltán polgármester
Buzgán Mihály képviselő
Fekete Zoltán Ferenc képviselő
Jeneiné Batízi Julianna képviselő
Ladányi Lászlóné képviselő
Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester

Tanácskozási joggal részt vett:

Kosznáné Pule Ilona jegyző

Távol maradt az ülésről:

Pocsai Imre László képviselő

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Köszönt mindenkit, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, kéri a napirendi pont elfogadását.

Napirendi pont:

1. A polgármesteri hivatal jövőbeni működésének megvitatása.

A képviselő – testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

192/2011.(XII. 22.) Kt. Határozat

Murony község Önkormányzat Képviselő - testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő napirendi pontot.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Javasolja Ladányi Lászlóné és Jeneiné Batízi Julianna képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőkné, és kéri a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadását.

A képviselő – testület 6 igen - egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

193/2011.(XII. 22.) Kt. Határozat

Murony község Önkormányzat Képviselő - testülete elfogadja Ladányi Lászlóné és Jeneiné Batízi Julianna képviselőket a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tehát ezt az ülést azért kellett összehívni, mert a tegnapi ülésnek lett következménye, 8 határozati javaslatot kéne elfogadni, illetve egy rendeletet kell módosítani, ahhoz hogy január 1.-től jogszerűen tovább tudjon működni a hivatal, mert tulajdonképpen utoljára arról határoztunk, hogy január 1-től körjegyzőségben fogunk működni. A jelenlegi forma mint polgármesteri hivatal meg fog szünni, mivel nem sikerült körjegyzőt kinevezni. A tegnapi tájékoztatás alapján a törvényességi referens azt mondta, hogy nem is lehet megismételni, új pályázatot kell kiírni, és annak alapján kell eldönteni az új körjegyző kilétét. Illetve tegnap az is elhangzott, hogy addig amíg nincs kinevezett körjegyző addig nem jöhet létre körjegyzőség, mert nincs kit helyettesíteni, és éppen ezért ezeket a határozati javaslatokat kéri elfogadni. Vissza kell állítani a régi rendet, és ezt követően Tarhos vagy akar Muronnyal társulni vagy nem. Átadja a szót.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Annyit szeretne ebben a dologban most szólni, hogy tájékoztatja a polgármester urat, minősített többség kell, tehát a 4 szavazatnak meg kell lenni, de úgy látja, hogy megint valami más dolog történik...

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Akkor megkérné, hogy olvassa fel a határozati javaslatot, vagy elfogadják vagy, nem.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Murony község Önkormányzatának Képviselő –testülete úgy határoz, hogy visszavonja a 163/2011. (XII. 21.) határozatát melyben a Murony –Tarhos Községek Körjegyzőség létrehozásáról döntött.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Amennyiben egyetértenek vele kézfelnnyújtással, jelezzék. 3 igen. Na most el lehet lehetetleníteni az önkormányzatot, de akkor nincs miről beszélni...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Most akkor beszéljék meg. Mert a tájékoztatásban hibák sorozata van, utána érdeklődött valakitől, akit hitelesnek tart. A magyar államkincstárnál dolgozott Hajdú-Bihar megyében, az ő iskola társa, független ügyvédként dolgozik pár éve. Nagyon megbízik benne, a következő tájékoztatást kapta. A társulás illetve a jegyző kinevezése szorosan összefüggő dolog de nem feltétele egymásnak, januártól ha nincsen kinevezett körjegyző, a pályázat kivan újra írva akkor is jár a normatíva. Tehát a társulás érvényben van és az állami 5 milliós normatíva jár. A jegyzői állást helyettesítéssel kell megoldani, abban a pillanatban Tarhos helyében- feltételesen az ügyvéd azt mondta – a Muronyi önkormányzatot beperelné az elmaradt haszon miatt, a normatíva elmaradása illetve a várható haszon miatt. Ami nem 5 millió, hanem 10 milliós összeg lenne. Ő nem lát bele Tarhos fejébe de, el lehet rajta gondolkozni ezen. Nem feltétele a kettő dolog egymásnak. Nem tudja, hogy hogy vannak vele, beszéljék most meg a dolgot. Ki mit tud, beszéljék meg. Ő ezt tudja, még mielőtt szavazásra kerülne a sor.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Jó. Azt gondolja, hogy ő van ebbe legjobban benne, hiszen az ő kötelessége volt eljárni a kormányhivatalnál, meg eljárni a magyar államkincstárnál. A kincstárnál ő azt a tájékoztatást kapta és nyilván ugye arról is szólt a történet, hogy minden úgy ment volna, ahogy polgármester úr tervezte, akkor ma vinni kellett volna a körjegyzőség módosított alapító okiratát és a körjegyző kinevezését, mert a körjegyzőség létrejöttéhez és a normatívához az államkincstár munkatársától kapott tájékoztatás szerint kell. Tehát azzal együtt érvényes, és kapnák a normatívát, ez az első történet. A második, az gondolja, hogy felnőtt emberek, és nem kell a fejüket a homokba dugni, valami oknál fogva, azt gondolja, és nyílt dolog a faluba hogy az egyik képviselő asszony valami oknál fogva nem szereti az ő személyét. Nézete szerint egy puccsot próbál megvalósítani ellene és ezáltal nyilván sajnós polgármester úr ellen is. Felnőtt emberek, nem gondolja, hogy le kell sütni a szemüket. Hanem egymás szemébe kell nézni és ezt a történetet így kell elmondani. Nyilván Önök a képviselők, joguk van mindehhez, és azt gondolja, hogy nyilván alkalmazkodni kell a kialakult helyzethez. Nem feltételezi, hogy erre bármilyen módon is okot adott volna, arra meg végképp nem, hogy adott esetben mások is így álljanak ehhez a történethez, mert jó munkakapcsolatuk van, ha másképp látják azt nagyon sajnálja. Nyilván a köztisztviselői törvény idevonatkozása alapján, abban az esetben, ugye ha nem állítják vissza az eredeti állapotot, abba nem akar bele menni, hogy jogos vagy jogszerű ezt nyilván az élet majd eldönti, meg az arra hivatottak. A megfelelő összeg kifizetése után a törvény rendelkezése alapján, egy egész más helyzet fog kialakulni, de azt gondolja, hogy nyugodtan jegyzőkönyvbe mondják el, hogy mi ennek a történetnek az oka, mert szakmai dolga nem lehet, csak valamilyen valós vagy vélt személyes oka.

Ladányi Lászlóné képviselő: Rögtön szeretne szólni, tudja, hogy őt említette a jegyzőasszony, éppen ezért szó szerinti jegyzőkönyvet kér a mai testületi ülésről.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Ő nem említett nevet, azt gondolja, hogy képviselő asszonyt mondott, ebből van három.

Ladányi Lászlóné képviselő: Nem baj, tegnap említett sok mindent ezért kéri a szó szerinti jegyzőkönyvet.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Jó. Tehát ugye az önkormányzat jogi képviselője minden esetben a jegyző, ez egy rendkívüli ülés, jog szerint elmondta, hogy mi a következménye annak, hogyha ezt a határozatot nem hozzák meg. Ettől függetlenül nem muszáj meghozni. Akkor viszont január 1-től nincs miről beszélni. Majd lesz valami, majd megkérjük a kormányhivatalt, hogy tegyen rendet. De ha a Tarkovács Márta így mondta hogy ez így jogszerű, akkor a kormányhivatal törvényességi referense, aki címzetes jegyző is volt, valószínűleg van fogalma róla, mert miért mondott volna mást, ami jogszerű. Akkor azt gondolja, hogy nincs itt miről beszélni. Nem is kell akkor elfogadni, majd megvárják a következményeket.

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Tarhos erről mit tud, hogy vissza akar a testület lépni?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mindent, tegnap megbeszélték hárman, most még nem bontják fel az együttműködést, mert kell, ki kell írni egy másik pályázatot. Addig helyettesítené a körjegyzőt, mert ugye náluk megszűnt a jegyzőség. Ugye január 1-el, nincs hivataluk.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Bocsánat, él egy szerződés Tarhossal, amit megszavaztak, elfogadtak, ez január 1-től élni fog, a normatívát kapni fogják rá. Utána nézetetett.

Ladányi Lászlóné képviselő: A magyar államkincstár is, ezt mondta még a mai nap is, hogy a normatíva él január 1-től.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Na most, akkor hogy van?

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Kapni fogják a normatívát, neki az ügyvéd barátja ezt mondta, a körjegyzőség kapni fogja a normatívát.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ki lesz a jogi képviselő, ki fogja levezetni az üléseket? Azért, hogy egy ülés jogos legyen, ki vezényli le a költségvetési részt?

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Megfelelő képesítéssel rendelkező helyettesítő jegyző.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Nem feltétele a kinevezett megválasztott jegyző, nem feltétele a törvényes működésnek, helyettesítő jegyzővel a következő érvényes szavazásig megoldható.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Látja, hogy itt egy összeesküvéses koncepció van, szó szerinti jegyzőkönyvet kértek nyilván, valami oknál fogva...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Nincsen összeesküvés, semmiféle összeesküvés nincs. Egyszerűen ők is utána néztek, úgy gondolja, hogy tájékoztatási hiányosságok voltak, vannak a dolgokkal kapcsolatban.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Alpolgármester asszony, tegnap elmondta, hogy kommunikációs zavarra, vagy kommunikációs hibára hivatkozott a jegyzői pályázat során. Mint az alpolgármesternek ugyanúgy joga és kötelessége, és mondta, hogyha eljött volna és azt mondja, hogy valami nem jól van.... Polgármester, jegyző nem jól csinálják.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Elmondta a polgármesternek körülbelül három hete a véleményét arról a kiírásról, hogy olyan módon kell kiírni egy pályázatot, hogy szélesebb körbe legyen merítés, mert az a törvényes, ha az ember általánosan ír ki egy pályázatot. Ez az egyik, a másik meg az, most egy hasonlatot mondana: az ember, ha elmegy egy gépkocsit venni, tudja hogy milyen kocsit akar, megvan az elképzelés a fejében, de bolond az – bocsánat – aki nem kérdezi meg a kereskedőtől, hogy mennyit fogyaszt, mit tud, nem járja körbe az ott lévő többi autót, és úgy hozza meg a döntést. A harmadik dolog, nem kapták elébük a pályázatokat, itt ült a másik pályázó, annyit nem mondtak felé, hogy legyen szíves, akkor mondja el. Ez milyen dolog, bocsánat? Milyen fényt vet a testületre?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem így történt, mert meghívták a pályázat bírálására. Azt mondta, hogy nem kíván részt venni...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Kit?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Hát a tarhosi polgármestert, meghívták reggel a bizottságra...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: A másik testület eljön úgy, hogy nem ismeri az anyagot, és úgy szavaz, hogy nem is kíváncsi rá?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Ez ne legyen már a testület dolga. Ők megbíztak a polgármesterükbe, amiatt volt ez, ebbe ő nem szólhat bele, hogy állítsa ide az embereket. Nem az ő feladata.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Jó, mellékesen mondva a muronyi testület sem kapta meg.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Az ügyrendi bizottsági ülésre az SZMSZ szerint mindenki megkapta a meghívót, amikor ugye a pályázatok bontása történt, csak ennyit tudna mondani. A megnézésre nyitott volt a lehetőség.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Ügyeletben volt éjszaka, másnap délbe találta meg a postaládába a meghívót. Egyébként pedig, az hogy kizárjunk valakit a pályázatból, az hogy nem felel meg pontokban a pályázatnak, az nem kizárási szempont...

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Doktornő, most ön se gondolja komolyan, amit mondott? Vannak feltételek...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Javaslatot tehet, hogy például, ezt javasolja elfogadásra, de nem kizárási szempont az, hogy nem felel meg a pályázatnak.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: De ha be lett írva feltételnek a pályázatba, akkor kizárható, ez pedig be volt írva, hogy ezeknek a pontoknak kell megfelelni. Így ebben az esetben az.

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Úgy tudja hogy nem. De akkor biztos ő van rosszul tájékoztatva.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Egy jogász ilyet mondott, már ne haragudjon? Akkor biztos hogy rosszul tudja mert ha feltétel, akkor az nem csak előny vagy lehetőség, az kötelező érvényű. Ugyanúgy amikor itt bármilyen dologra írtak ki pályázatot, Julika százszor meg ezerszer lepontozta ezeket. Vagy megfelelt, vagy nem felelt meg.

Ladányi Lászlóné képviselő: Na akkor most már ő is hozzá szólna, mert úgyis jegyzőkönyvbe megy, mert legjobban az ő személyét érinti, senkivel itt kijelenti és mindenkinek a szemébe mer nézni, senkivel nem puccsolt, senki ellen nem puccsolt, senkivel nem beszélte meg előre, hogy ő hogy fog szavazni, senki nem tudta, hogy ő miről fog dönteni.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Jó, ezt nyugodtan is el lehet mondani.

Ladányi Lászlóné képviselő: A másik pedig, az önkormányzati törvényt most ő is bogarászta, mert ugye reggel fél 8-kor szóltak, az önkormányzati törvényben benne van, hogy a polgármester úr vagy bármelyik képviselő tegnapi döntésével nem ért egyet, akkor 3 napon belül írásban kell benyújtani a hivatalba, és rá 15 napra kell a képviselő –testületet összehívni. Tehát ezt így, hogy most ad-hoc, itt két testület döntött valamiről, akkor Tarhosnak is itt kellene ülni, egymástól független. A magyar államkincstárt felhívta és megkérdezte, az állami normatíva január 1-től él. Tehát nem kell hozzá kinevezett körjegyző. A magyar

államkincstárt ő telefonon felhívta, és ezt mondták. Most teljesen úgy van beadva, hogy ez az egész ő miatta van így, nem akarja tovább folytatni, mert a polgármester nagyon jól tudja, hogy mit mondana. Lezárja és pont.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Hát mindegy, jó akkor lezárja...

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Lehet, hogy a magyar államkincstárnál még van ügyintéző, vagy van illetékes, akkor javasolja, hogy hívják föl most.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Azt gondolja, hogy nyilván egy patt helyzetet állt elő. Akkor napolják el ezt a döntést, és nyilván akkor meg kell kérdezni, és adott esetben, hogyha lehet akkor egy írásbeli állásfoglalást kérni ez ügyben.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Igen, és az alapján össze kell hívni a testületet. Két ünnep között mindenféleképpen mert január 1-től nem tudja hogy működnek. A másik nagy baj, hogy Tarhost nagy bajban fogják hagyni, hogy nekik se körjegyzősége se körjegyzője se hivatala nincsen.

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Tegnap döntöttek az SZMSZ-ről, döntöttek az alapító okiratról...

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Jegyző nélkül nincs elfogadva, ő ezt tudja...

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Egy felelős döntést úgy lehet meghozni, ha kérnek egy írásbeli állásfoglalást a jelenleg kialakult patt helyzetre való tekintettel a kincstártól.

Ladányi Lászlóné képviselő: Miért nem érvényes az SZMSZ elfogadása?

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Tehát hoztak egy határozatot, elfogadta mindenki, az alapítói okiratot is elfogadták, annak menni kellene tovább, annak visszavonásig menni kellene tovább.

Fekete Zoltán Ferenc képviselő: Tegyük fel, hogy január 1-től nem vonják vissza, akkor mi van?

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Tegnap itt mondta Czene Boglárka körjegyző, létre jött a társulás, a társulás működik, a papírokat be kell adni a megfelelő helyre, és nincs kinevezett körjegyző, most a normatíva kérdésére az írásbeli állásfoglalás fix, hogy megfogja mondani, amit leír meg aláírásával hitelesít, az hiteles lesz. De addig viszont nem függeszthetünk fel semmit. Tarhossal ne csesszünk már ki.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Hát meg magunkkal. Tarhos már nem tudja, hogy hogy legyen.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Már kicsesztettek tegnap. Polgármester úr akkor ezt szavaztassa le, és akkor kérjék meg az írásos állásfoglalást, és akkor majd látszik, legyen meg mihamarabb.

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Igen, és akkor menjenek a ...

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Mi menjen? Mi menjen?

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: El lett fogadva az SZMSZ, az alapítói okirat, és azt be kell adni, arról volt szó nem a közig. hivatalhoz?

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Nem, az államkincstárhoz.

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Bocsánat, igen oda.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Úgysem fog átmenni, hiába erőlteti a polgármester, láthatja. Akkor szavazzanak, hogy legyen valamilyen döntés.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Jó rendben van. Tehát akkor az államkincstártól kérni kell egy állásfoglalást, hogy kinevezett körjegyző nélkül kap –e körjegyzőség normatívát amennyiben ezzel egyetértenek, kérem kézfel nyújtással, szavazzák meg.

A képviselő – testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

194/2011.(XII. 22.) Kt. Határozat

Murony község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy felkéri a polgármester, hogy állásfoglalást kérjen, a körjegyzőséggel kapcsolatosan kinevezett körjegyző nélkül kap a normatívát a körjegyzőség.

Felelős: Fekete Ferenc Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Lázár Magdolna Csilla alpolgármester: Egy kiírt pályázott mellett működik-e körjegyzőség? A tegnapi napon úgy volt, hogy újra ki lesz írva.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: De hát nincs kiírva, ő nem ír ki egyet, ő ezt nem meri felvállalni, hogy bármilyen feltételt bele írjon, mert az nem lesz jó. Javasolná, aki ezt megkifogásolta, hogy állítson össze egy pályázati felhívást, melyet a testületnek el kell fogadni. Mert ha megint rossz pályázat lesz ki írva, akkor megint döntésképtelen lesz a testület. Itt most elsőnek meg kell kérni az állásfoglalást.

Kosznáné Pule Ilona jegyző: Látható, hogy mire megy ki ez a dolog, vagy mire megy ki ez a történet, sajnálja hogy ez így alakult, azt gondolja, hogy azon kívül, hogy az ő személyét támadják, sokkal jobban bántja, hogy ez az egész rávetődik a polgármester úrra, mert ez legalább neki annyira rossz.

Jeneiné Batízi Julianna képviselő: Azt szeretné mondani, hogy a képviselői munkája során saját véleményét képviselte mindig, nem egyszer szembe menve a testülettel, ezért kapott is eleget, tehát úgy gondolja, hogy semmi köze nincs, meg pucss, meg egyebek, ő kikéri magának.

Fekete Ferenc Zoltán polgármester: Tudomásul vették az ülést bezárja.

- Kmf. -

Fekete Ferenc Zoltán
polgármester

Kosznáné Pule Ilona
jegyző

Ladányi Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Jeneiné Batízi Julianna
jegyzőkönyv hitelesítő